

# Zápisy ze skupinek 18. 1. 2025 na téma průběh II. etapy DS

## Skupina A

4 shluky:

Podpora delegátů

- Času je na to málo (fáze 3 březen až květen a fáze 5 jen říjen)
- Delegáti potřebují podpořit víc, aby věděli, jak vůbec s farností o těchto věcech mluvit

Práce ve farnostech (jak)

- Povzbudit farnost, aby měla sny, vytrhnout ji z (běžné) reality
- Byl by fajn manuál, jak navodit, aby lidi na setkáních říkali to, co by se nám v téhle fázi hodilo
- Na naslouchání ve farnostech by bylo fajn mít času víc
- Všech 6 témat vnímám jako důležitá, ale k jejich probírání nemám ve farnosti partnery
- Hodil by se balíček návodných otázek k jednotlivým tématům (které pomůžou to rozprout, když bychom nevěděli, jak debatu otevřít)
- Hodil by se „psycholog, kterej nám pomůže přemoc ten kulturní katolicismus“
- Nebát se farníky osobně pozvat

Vize (a proces)

- Je to hezký, srozumitelný, ALE je to velký úkol to představit ve farnostech. Nevíme moc, jak.
- Šest témat mi přijde hodně
- Jednodušší jazyk
- Nesmíme přeskočit to „vizionaření“, snění a hledání vize, konkrétní kroky musíme hledat až potom
- Povzbudit „zkusme chvíli snít“
- Jedna z podob divoké karty: jaký se má farnost
- Nesvazovat se:
  - o Neobracet se k minulosti (nesnažit se „vracet věci, jak byly“)
  - o Nerezignovat předem s tím, že „to nejde“
- „Nevymýšlet znova kolo“
- Zkusit zrecyklovat věci, které fungovaly

Propojování mezi farnostmi

- Farnosti by se mohly/měly?/chtějí propojovat, spojovat se nad tématy
- Sdílení free stylových témat: když se někde začne řešit nějaké žolíkové téma, mělo by se to zveřejnit tak, aby na jiné skupince nevynalézali kolo, aby se mohli vzájemně informovat nebo inspirovat nebo spojit...

## Skupina B

- Přiznat i negativní věci, budou muset být oběti, očistný proces farníků
- Víc se bude od oltáře mluvit o povzbuzení k synodě, vyzařování radost, zápalu, modlitba za synodu nestačí
- Zapojit synodní nesouhlas farníků
- Vést komunikaci s ostatními farníky, udržovat farníky v synodním napětí a informovat
- Víc pracovat s kněžími, někteří nespolupracují, vnášejí do skupinek apatii
- Lidé mají pocit, že vždy to dělal farář, to my laici nemůžeme
- Na venkově chybí lidé, kteří drží spolu, chybí sjednocovací prvek, komunita
- Farář by měl spolupracovat s delegátem jako tandem, a pak můžou zapálit věřící – chybí to, když kněz není delegát (žije v bublině farnosti)
- Začít se synodním okénky už v únoru – připravit opět věřící
- „Skutečně“ se za to modlit
- Čtení dokumentu je pro věřící složitý
- Informace o synodě dávat do e-mailu farnosti
- Teologická vzdělanost věřících je nízká – pak je těžké pěstovat ve farnosti misijní rozměr
- Motivace strachem – biskup řekne: „Které farnosti nebudou aktivní, budou zrušeny.“  
„V diecézi již hoří!“
- Jakékoliv důvody k setkání jsou dobré (nemusí být synodní) – zvyky, narozeniny

## Skupina C

Větší podpora synody v PR oblasti – krátká videa, dávat vědět, co se děje, aby to nebylo jen na delegátech, ale aby to lidi věděli i od biskupství (že bude nějaká další etapa, co se děje teď apod.) + svědectví od delegátů, co prožili a prožívají (Johannisthall, ...)

Změnit název 3. části. Ne NASLOUCHÁNÍ VE FARNOSTECH ale PRÁCE SYNODNÍCH SKUPIN (protože jsou to nejen farnosti a nejde jen o naslouchání).

Delegáti by rádi byli více informovaní před různými etapami synodního procesu, aby věděli, co se bude dít a aby věděli, co se po nich chce.

Delegáti by rádi měli možnost se společně sdílet (online) o tom, jak se jim daří pracovat, jaká témata rezonují, ... (líbilo se jim setkání s Hankou a Martinem a chtěli by ho znova).

Upravit hlasování v Johannisthallu – zrušit ZDRŽEL SE.

Nehtějí online dotazník, jsou rádi, že nebude, protože to odrazuje lidi od společných setkání.

Johannisthall:

- mít možnost představit pozměňovací návrhy
- mít možnost mluvit v různých skupinách (Misie, Uspo, Hospo) dohromady o poz. návrzích, aby nebyly třeba 4 pozměňovací návrhy skoro stejné
- zachovat exercicie 1. den
- mít formální korekturu dokumentu v odborných oblastech

## Skupina D

- Pomalý rozjezd – proč ne dříve, např. o 2 týdny
- Když bude připomínkováni v říjnu, na zpracování připomínek budou jen dva týdny
- Čas pro farnosti - 3 měsíce je málo
- Není zřejmé, kdo to bude připomínkovat
- Jaké budou podkladové informace k těm šesti tématům + žolíkům – to bude klást patrně větší nároky na delegáty/animátory skupinek
- Jaká bude taktika pro volbu témat
- Bude nějaká koordinace žolíků, sdílení v diecézi? (např. aspoň jaké je téma a jestli se řeší na úrovni farnosti nebo diecéze)
- Jak kreovat (takhle to čtu a rozumím tomu „vytvářet“) skupinky ve farnostech?
- Není šťastné příliš časově předučit proces pevnými termíny, může to vyhánět Ducha Sv., případně přivolat ducha jiného
- Vyjmutí tématu církevního školství by nemělo vést k zamezení možnosti se vyjádřit k tomuto tématu v širokém fóru, nemělo by být „zprivatizováno“ jenom odborníky.
- Nápad na žolíka: téma školství
- Jak to budeme dělat? Představení témat na úvodním setkání? Asi není jiný způsob...
- Jak nakazit lidi pro synodu? Jak zvýšit nadšení?
  - o Když jsem poslouchal polského biskupa o synodě.
  - o Nebo když Tomáš mluvil o synodě na Proglasu, TV Noe
  - o Víc vysvětlovat, v čem proces spočívá
  - o Nadšení delegáta – upřímné
  - o Připravenost setkání
  - o Propojení setkání s občerstvením

## Skupina E

- Naslouchání rovnou od teď až do května, na co čekat na vznik teol. skupiny, není třeba čekat na březen (*vícekrát*)
- Motivace lidí – nevidí výsledek (demotivace) – individuální dotazník
- Zapojení sympatizantů církve (starostové, ...), terapeutická práce s těmito lidmi (dlouhodobá praxe)
- Limitování žolíků (jinak to nebude propracovaný)
- Kratší, stručnější, srozumitelný dotazník (*vícekrát*)
- 2 měsíce naslouchání je málo
- Témata hodně obecná, více konkretizovat
- Jsou vypracované vzorce – chci je předem, už jsou vymyšleny, tzn. nemusím je vymýšlet?
- Teologická skupina – nejsou to hereze? Od čeho se odpíchnout, chci vidět, jak to je zavedené jinde, ať se mohu odpíchnout
- U naslouchání veš farnostech nespolehat na domácí přípravu, klidně prodloužit a udělat společnou přípravu
- Dokument k připomínkování už v září
- Ať jde v dotazníku vyplnit jen nějakou část, ne všechny povinně
- Navázání konkrétních vztahů
- Do jaké míry budeme seznámeni s výstupy teologické skupiny
- Hlasování v Johannisthallu:
  - o Nesmyslná karta ZDRŽEL SE, nesmí být práno jako NE, prostě nejsem kompetentní o něčem rozhodnout
  - o Zdlouhavý proces – jednodušší hlasování pomocí nějakého systému
  - o Tajné hlasování pomocí systému, kdo nemá telefon, zakoupit/půjčit a trochu zaškolit – jednoduchý systém
  - o Změnit systém – jako v parlamentu – hlasovat ve své skupině (hospo, uspo, misie)
- Dále v Johannisthallu:
  - o Denně jednou aspoň 1,5 hodiny volno v kuse
  - o Víc času na poslední fázi – seznámení se s jinými návrhy
  - o Ekonomika – pouze odborníci, my ať o ní nehlasujeme
    - Ať vznikne pracovní skupina (i lidi zvenku)
    - Předpřipravit témata z této kategorie, bude to ve skupinách ve farnostech jednodušší
    - Pozměňovací návrhy pouze k jednomu tématu, neslučovat dvě témata dohromady
    - Příprava dokumentu červen – srpen (klidně zveřejňovat po částech)

## Skupina F

- Doplnit další prostředí, komunity. Nejsou jen farnosti
  - Říjen je na prostudování málo
  - Strach z překvapení, že bude více návrhů – málo času
  - Únor a březen – chtěli bychom metodiku, jak přinést lidem. Info ze zdrojů, které jsou asi čtyři, to je velmi složité a odborné. Raději ať zjednodušeně, nalejvárně. Odkaz a citace nejsou metodou, to na další setkání nikdo nepřijde.
  - Dotaz na „prováděcí předpisy“ ... nějaký manuál
  - Jak rozhodnout, čemu se budeme věnovat: hlasování s farníky nebo to rozhodnu já?
  - Problém může být, že lidi jsou čím dál víc unavení a je čím dál těžší je oslovit.
  - Návrhy řešení mohou být hodně návodné, kdo to bude zpracovávat, do toho dá něco svého. Jak tomu předejít?
  - Pitomé návrhy se budou vyhazovat? Nejtřeskutější
  - Procesně: když si vymyslíme žolíka a budeme ho projednávat, jak ho dostat výš, aby se dostal i k jiným skupinám? Možná stanovit termín na vymýšlení žolíků a pak je dát do farností
  - Vázání delegáta na pastorační radu – jeho svoboda navrhnout i něco jiného než pastorační rada
  - Ve farnosti hněvu, rozhoření – řešení se těžce vážou na farnost – farnosti budou potřebovat individuální postup ROZPOR mezi řešením v dané farnosti a zbytku diecéze
  - Online prostředí pro žolíky a věci, kontakty na všechny, komunikace o tématech
  - Skupiny v rámci PR, ER + další skupiny. Jak to bude.
  - Jasně dané, jak ty změny zpracovat a DOSTATEČNĚ DOPŘEDU dát k prostudování před Johannisthallem
  - Témata: do jaké míry při výběru otázek nechat dát lidi samotné. Aby lidi měli možnost se vyjádřit k jinému tématu, mám to jako delegát animovat a rozšířit? Do jaké míry?
  - Je březen až květen dost času?
  - Čas na prostudování pozměňovacích návrhů v Johannisthallu byl krátký.
  - Čas do konce února na podněty
  - Kdy bude podklad pro delegáty?
  - Začátek by mohl být dřív než v březnu
  - Situace: u některé otázky bude ve farnosti celkový rozpor s diecézí (farář: chceme, ale nejde to). V DTýmu – pomohl by mu zprostředkovat jiný hlas a pomohl pochopit a vysvětlit situaci „VÝJEZDŇÁK“
  - Nerozumění tématu – vzdělání sebe. Pro navrhování témat a návrhu potřebujeme ODBORNÉ HLASY, tyhle odborníky nevidíme, proto strach, že synoda není odborná a transparentní – vedlejší pracovní skupiny složené z odborníků
  - Strašně moc informací, náročná témata
  - Pro malou skupinku velká náročnost
  - Kolikrát se skupiny sejdou k danému tématu?
  - Jako delegát potřebuji metodiku, bez ní můžu sejít z cesty a svým pohledem (*něco pokazit*)
  - Dobře působilo, že na skupinách bylo občerstvení
  - Celodiecézní pohled není obvyklý, je výjimečný KROKY pro to uvědomit si, že jsme v diecézi, pomáhat lidem vstoupit do vědomí celku
  - Svíčka, vytvořit atmosféru rodiny, přijetí. I když řeknu blbost, žádný hlas nezůstal nevyslyšený.
  - Přejde fáze chaosu, lidi přestanou chápat, proč se to dělá
- JASNOST:
- o Kdo za tím stojí

- Tváře
- Pilíře
- Pevně stojící i když bude bouře zmatklů
- Ztrácí se důvod
- Synoda: chtějí po mě v jedné větě říct, co se děje, konkrétní věci, jednoduchost, ne grafy, pochopitelnost
- Opět nadšení, modlitby OBNOVIT opět, modlitební tým, scházet se

*Kratší reflexe výše řečeného*

- KOMUNITY. Farnosti a komunity, nezúžit na farnosti
- Zjednodušit jazyk!
- Jak vybrat témata – já X druzí
- Objektivita synodního týmu
- Výjezdňák
- Za hranice farnosti – vědomí, že nejsme „pupek“
- Modlitební tým – upřesnit a znovu otevřít a pozvat
- Odborné skupiny
- EKONOMICKÁ skupina
- Konkrétnost řešení pro diecézi přínosných – není to „jak to udělat?“ Jednoduchost
- Co zapsat
  - To co já uznám za vhodné
  - Nebo názor farnosti
  - Jasně rozdělit hlasy lidí poradní nebo zavazující – jasně to říct
  - Většina a menšina – zapsat vše, co zaznělo
- Manuál pro proces – konkrétní kroky a pokyny
- Polemika s vyňatými (*odbornými*) skupinami ALE pokud je to vyňato, je to vyňato z demokratického rozhodování, rozdíl ve spoléhání na Ducha Svatého. Nebo skupinky i odbornost – SYNODÁLNÍ PRINCIP
- Online sdílení skupinek, hned, aby se do toho vidělo (viz online prostředí)

## Skupina G

- nápad vytvořit sdílený prostor (např. soubor na google disku) pro možnou diskusi k divokým kartám nebo k dalším věcem, aby k tomu mohli jak delegáti, tak třeba teologická skupina – idea je zefektivnit některé věci a využít užitečně čas na naslouchání, který se zdá relativně krátký (např. když někdo vymyslí nějaký free style, který bude teologicky úplně mimo, tak teologická skupina může hned zareagovat a nikdo se tímto free stylem nebude dál zabývat)
- Budou-li nějaké dotazníky – požadavek na zjednodušenou formu, dobrovolnost (zejména kněží si stěžovali na tlak z biskupství na vyplnění) a co největší anonymitu. Ke zjednodušení formy zazněl nápad udělat je nějak podobně, jako je natrhávací sčítací lístek, kterým se sčítají počty lidí chodících do kostela
- dotazníky i materiály – prosba o maximální lidštinu, tedy srozumitelnost pro nejširší vrstvy
- podpora delegátů - uvítali by "nástroj", skrze který můžou lidi ve farnostech motivovat (metodika nadšení 😊). V rámci podpory by uvítali možnost sdílení dobré praxe a upevňování dovedností pracovat ve farnostech se skupinkami
- přidat k šesti tématům číslo 7: péče o seniory a nemocné
- možnost zasílat výstupy nejen ze skupinek, ale i z individuálních rozhovorů (tam, kde se nedaří skupinově komunikovat, ale individuálně ano)



# Skupina H

Počet delegátů ve skupině: 6 osob

Podněty:

- Harmonogram je perfektní, časová osa je dobře strukturovaná. 6x
- Ustanovení teologické skupinky považováno za výborné rozhodnutí. 6x
- Zájem v některých farnostech mírně roste.... 2x
- ... naproti tomu problém naslouchání a spolupráce ve vikariátech. 2x
- Naslouchání bude letos mnohem náročnější... 3x
- ...naproti tomu: bude to snazší, každý je chytrý a ví, co by se v církvi mělo dělat. 1x
- Stručný jednostránkový materiál pro delegáty – co je synoda, proč je, čím je významná apod. 4x
- Zjednodušit výstupy pro lidi! 6x
- Zjednodušit jazyk dokumentů!!! Místo dlouhých souvětí používat raději tři, čtyři kratší jednoduché věty. Finální jazyk je přesný a úsporný, ale na úkor srozumitelnosti, dokument se i delegátům těžko čte. I formulace některých bodů pro letošní rok (oněch 6 bodů) je těžko srozumitelná (např. bod 1, 6). 6x

Dovolím si ještě jako facilitátor vyjádřit svůj názor. Velmi se přimlouvám za zjednodušení jazyka dokumentů. Chápu snahu o přesné a úsporné vyjádření. Pak jsou v dokumentech často dlouhá souvětí s rozvíjejícími větnými členy a to je to ale na úkor srozumitelnosti. Za efektivnější považuji kratší věty, případně souvětí a místo bohatě a několikanásobně rozvíjejících větných členů použít raději např. vedlejší větu.

## Skupina I

- Uvítal bych, aby to bylo něco konkrétnějšího, obávám se, že tato metoda vyústí v něco nekonkrétního, nebyla by lepší nějaká jiná metoda? Do synody se zapojila malá část lidí, proč se ostatní nezapojili? Nebyla by lepší nějaká jiná metoda, při které by se zapojilo více lidí?
- Vypadá to na lepší start než vloni, začíná se dřív, vloni na to lidi nebyli zvyklí. Letos je třeba lidi pošťouchnout, aby to chtěli řešit, aby byli připraveni, měli konkrétní představu, obávám se, že to bude letos časově náročnější, lidi se budou muset rozhodnout. Loni mohli přijít nepřipraveni, popsat, jak to je, zvládli ihned
- Biskupství vybralo šest témat. Lidé budou chtít řešit své připomínky (v Německu jich bylo přes 90), nedobereme se ničeho konkrétního. Měl proběhnout předvýběr témat např. formou hlasování (dotazníku)
- Lidé prožili frustraci z celorepublikové synody, bude těžké v nich vzbudit znovu zájem. Pro některé jsou průvodní materiály nesrozumitelné, někdy nechápou ani problematiku – např. vztahy mezi diecézní charitou, farní charitou a farnostmi.
- Vybraných šest bodů mi připadá jako nic neříkající, je to moc obecné.. Diecéze je rozdílná, farníci na nás budou koukat, co po nich chceme, otázka by měla být konkrétnější, příp. pro určité místo
- Máme velkou účast na mších sv., minulý rok jsme procházeli otázky s pastorační a ekonomickou radou, ostatní věřící se nevyjadřovali. Nedovedu si představit to probírat s lidmi. Předpokládám, že min. 80 % lidí k tomu nic neřekne, otázkám nerozumí, nezajímá je to. Nevím, jestli někdo něco navrhne, předpokládám, že ne, jde o to, jak zaktivizovat věřící. Věřící berou současnou situaci jako danou, nevím, jestli chtějí vůbec něco měnit.
- Když přijdou podklady z teolog. skupiny až v postní době bude na projednávání krátká doba, nestihne se to
- Lidi zajímají konkrétní věci, témata jsou moc obecná
- Co budeme nyní dělat? – počkáme, až co nám pošlou
- Lidi už to letos nevypotí na místě, je třeba aby se připravili, nevím, jak to udělat konkrétně, bude to náročnější, aby byl výsledek smysluplný
- Obávám se, že když farnost navrhne řešení, bude to konkrétní řešení pro dané podmínky, další farnost navrhne další řešení, jak se to potom udělá, aby vzniklo společné řešení? Kdo o tom bude rozhodovat? Biskupství? Bylo by lepší, aby se navrhl určitý způsob řešení – např. Šest možností, ze kterých by si farnost vybrala
- Školství mi nic neříká
- Více účastníků skupinky souhlasilo s tvrzením: do synody se v prvním roce zapojilo cca 10% farníků, účastníků bohoslužeb. Nevíme, proč to ostatní nezajímá. Bylo by zajímavé zjistit, proč to cca 90% lidí nezajímá.



## Skupina J

- Osvěžit, co je v dokumentu
- Ráda, že vypadly internetové dotazníky, protože ... .. jsou nuceni chodit do skupin
- Protáhnout skupinky do června
- Větší podpora PR z biskupství – vtipné video, svědectví i z biskupství, součást toho představení výstupy, že jsou z podnětů, co už byly
- Proces loni fungoval
- Naslouchání ve farnostech nestačí, ale PRÁCE SYNODNÍCH SKUPIN
- Jak bude propojena práce teologické skupiny a synodních skupin
- Podklady pro delegáty
- Formou krátkých videí
- Johannisthall – formální struktura i z odborných oblastí
  - o Dobře, že se už může připomínkovat
  - o Dát do kupy i skupiny A, B, C dohromady, aby neřešily stejné téma
  - o Dobrý 1. den exercicie – hezké a užitečné
- Více informací předem, aby věděli do čeho jdou
- Sdílení delegátů online s Martinem a Hankou
- Zrušit kategorii ZDRŽEL SE v hlasování
- Prodebatovat etapu, která začíná
- Nevyjadřovat se k tématům, ale prodebatovat proces (fáze, způsoby, ...), protože je možnost ještě s procesem hnout
- Sebrat otázky do pléna
- 0. skupinky, představit se, KRÁTCE!!!
- 1. nechat je říct, co k tomu potřebují říct – BRAINSTORMING
  - o Čeho se bojí, co jim chybí, co si představují, nestihne se to a to ...
- 2. co zarezovalo nejvíc z toho!
- 3. nebude, jen předán papír