

Pozměňovací návrhy k Pracovnímu dokumentu

Pozměňovací návrhy, které v synodních skupinách 27. 10. 2024 získaly nadpoloviční většinu hlasů

zeleně – schváleno / červeně – neschváleno / černě – nezměněný text

Pozn.: Čísla za „ad“ se vztahují k Pracovnímu dokumentu, který delegáti připomínkovali (v závěrečném dokumentu se číslování přidáním některých odstavců posunulo). Pořadová čísla pozměňovacích návrhů byla oproti původnímu textu opravena a jsou v souladu s pořadím hlasování v protokolu o hlasování. Zkratky za těmito čísly označují navrhuje skupinu (ST = synodní tým, ostatní pak jsou tematické synodní skupiny). Řada číslic za „Schváleno“ / „Neschváleno“ indikuje hlasování jednotlivých synodních skupin a synodního týmu.

MISIE

1. ad 1 ST Přidat nový odstavec:

Vymezení tématu: Pro naše potřeby omezujeme význam slova „misie“ v tomto dokumentu na činnost církve ve prospěch lidí mimo oficiální struktury církve. Je ovšem zřejmé, že vnitřní uspořádání a život místní církve i jejich jednotlivých společenství ovlivňuje také jejich činnost vůči ostatním lidem a zároveň jí je i ovlivňován.

PRO	87	91,58%	Schváleno	9	9	10	9	7	8	9	5	9	7	5
PROTI	2	2,11%		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
ZDRŽEL SE	6	6,32%	Kvórum	0	0	0	0	1	0	0	3	0	2	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

2. ad 1 USPO 2 Přidat na konec odstavce:

Karlovarský kraj ve srovnání s Plzeňským krajem je více sociokulturně odcizený a vykořeněný. V Karlovarském kraji chybí veřejná vysoká škola a mladí odchází studovat do Plzně a Prahy; dále zde chybí pobočka Diecézního centra mládeže.

PRO	89	93,68%	Schváleno	9	8	10	9	9	9	9	8	9	5	4
PROTI	3	3,16%		0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
ZDRŽEL SE	3	3,16%	Kvórum	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

3. ad 2 MISIE 1 Na konec odstavce doplnit:

Dané údaje jsou právě z dobrovolnosti účasti na hlasování nepřesné.

PRO	64	67,37%	Schváleno	9	4	8	5	8	5	6	5	9	5	0
PROTI	18	18,95%		0	3	1	0	0	4	3	1	0	2	4
ZDRŽEL SE	13	13,68%	Kvórum	0	2	1	4	1	0	0	2	0	2	1
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

4. ad 2 MISIE 2 Do první věty doplnit slovo:

Náboženská příslušnost: Podle statistik ze Sčítání lidu, domů a bytů z r. 2021 se k nějaké náboženské společnosti na území naší diecéze **dobrovolně** hlásí necelých 8 % populace (v celé ČR je to 13 %)...

PRO	66	69,47%	Schváleno	9	9	10	1	5	8	7	4	9	2	2
PROTI	27	28,42%		0	0	0	7	3	1	2	4	0	7	3
ZDRŽEL SE	2	2,11%	Kvórum	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

5. ad 3 MISIE 2 Doplnit na závěr:

Není zmapováno množství individuálních křesťanů bez náboženské příslušnosti.

PRO	37	38,95%	Neschváleno	7	7	2	0	5	0	1	5	8	2	0
PROTI	44	46,32%	Kvórum	1	1	8	6	1	9	7	1	0	5	5
ZDRŽEL SE	14	14,74%		1	1	0	3	3	0	1	2	1	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

6. ad 3 MISIE 4 Doplnit na závěr:

Specifickou skupinu představují ti, kdo se sice hlásí ke katolické církvi při sčítání lidu, ale života katolické církve se aktivně neúčastní. Další významnou skupinou jsou mladí lidé. Mnoho mladých hledajících se s církví nesetkalo v žádném kontextu.

PRO	65	68,42%	Schváleno	8	5	4	7	7	6	7	7	9	5	0
PROTI	21	22,11%	Kvórum	1	2	3	0	2	2	2	1	0	4	4
ZDRŽEL SE	9	9,47%		0	2	3	2	0	1	0	0	0	0	1
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

7. ad 2 MISIE 2 Na závěr doplnit:

V ČR se v roce 2021 k ateismu dobrovolně přihlásilo 555 lidí.

PRO	27	28,42%	Neschváleno	6	4	0	2	4	0	0	1	7	3	0
PROTI	53	55,79%	Kvórum	3	1	10	2	5	9	8	4	2	4	5
ZDRŽEL SE	15	15,79%		0	4	0	5	0	0	1	3	0	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

8. ad 5 MISIE 1 Doplnit takto:

I proto se může na předním místě výčtu cest a způsobů přivádějících druhé k víře v Krista hned objevit osobní svědectví a příklad života, bez něhož není aktivní misie možná.

PRO	62	65,26%	Neschváleno	7	6	3	8	6	2	6	6	9	9	0
PROTI	25	26,32%	Kvórum	0	2	5	0	1	7	3	2	0	0	5
ZDRŽEL SE	8	8,42%		2	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

9. ad 5 MISIE 4 Doplnit na závěr takto:

Specifickou misí je svědectví manželů, rodin a svědectví křesťanů v jejich zaměstnáních a dalších společenských aktivitách. Jako nedostatek je pocítována absence formace pro ně. Celkově se daří věcem, které jsou dílem společenství, ne jednotlivce.

PRO	71	74,74%	Schváleno	9	8	9	9	8	0	6	7	9	5	1
PROTI	19	20,00%	Kvórum	0	0	0	0	1	9	3	0	0	2	4
ZDRŽEL SE	5	5,26%		0	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

10. ad 6 MISIE 1 První větu doplnit takto:

Hlavní iniciátor: V jistém kontrastu k právě řečenému vyvstává zároveň velmi silná role faráře (daná jejich autoritou a odpovědností vyplývající z jejich funkce), který je jednoznačně označován za hlavního iniciátora misijních aktivit ve farnostech...

PRO	48	50,53%	Neschváleno	6	4	6	4	7	0	3	5	8	4	1
PROTI	36	37,89%	Kvórum	2	2	3	4	2	9	5	1	1	3	4
ZDRŽEL SE	11	11,58%		1	3	1	1	0	0	1	2	0	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

11. ad 6 MISIE 4 Doplnit na závěr odstavce:

Tam, kde je nejdůležitějším nebo dokonce jediným hybatelem farář, kontinuitu misijní práce negativně ovlivňuje časté střídání kněží.

PRO	51	53,68%	Neschváleno	4	4	8	9	5	0	4	2	9	5	1
PROTI	24	25,26%	Kvórum	0	2	1	0	2	9	4	1	0	1	4
ZDRŽEL SE	20	21,05%		5	3	1	0	2	0	1	5	0	3	0
CELKEM	95	100,00%		64	9	9	10	9	9	9	8	9	9	5

12. ad 6 MISIE 4 Za tento odstavec vložit nový:

Misie navenek je ztížena situací, v níž významná část věřících podle zkušenosti delegátů nechápe její smysl a důležitost, a svůj život víry žije více zvykově než vnitřně.

PRO	53	55,79%	Neschváleno	7	4	7	8	8	0	3	4	5	3	4
PROTI	27	28,42%	Kvórum	1	2	1	0	0	9	4	2	3	4	1
ZDRŽEL SE	15	15,79%		1	3	2	1	1	0	2	2	1	2	0
CELKEM	95	100,00%		64	9	9	10	9	9	9	8	9	9	5

13. ad 9 MISIE 4 Za tento odstavec vložit nový:

Rodinný život: Mnozí účastníci synodních skupin vnímají jako nejúčinnější nástroj, jak přitáhnout druhé k víře, osobní životní svědectví (v osobním životě, v práci, v rodinách, ve výchově dětí; srov. P7 A III. 1 až 3). To potvrzují i odpovědi na synodní dotazník, ze kterých plyne, že pro nezanedbatelný počet respondentů základní formace víry přišla z rodiny (srov. P6 A otázka 10/3).

PRO	83	87,37%	Schváleno	7	9	10	8	8	6	6	8	9	7	5
PROTI	5	5,26%	Kvórum	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	0
ZDRŽEL SE	7	7,37%		2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0
CELKEM	95	100,00%		64	9	9	10	9	9	9	8	9	9	5

14. ad 9 MISIE 2 Doplnit na závěr odstavce:

Bohužel dochází ke vzniku konkurenčního prostředí, kdy nejsou propagovány akce jiných farností či naopak nedostatečnou komunikací dochází ke zdvojení totožných akcí pro menší počet účastníků.

PRO	53	55,79%	Neschváleno	3	9	1	2	6	9	2	6	7	4	4
PROTI	20	21,05%	Kvórum	0	0	7	2	1	0	5	2	0	2	1
ZDRŽEL SE	22	23,16%		6	0	2	5	2	0	2	0	2	3	0
CELKEM	95	100,00%		64	9	9	10	9	9	9	8	9	9	5

15. ad 9 MISIE 4 Doplnit slovo do závorky a na závěr přidat toto:

Do této kategorie lze zařadit poměrně širokou škálu kulturních, vzdělávacích, ale třeba i sportovních událostí (např. koncerty, festivaly, přednášky, Noc kostelů, Biskup Cup...) (srov. např. P6 A otázka 2./1.; P7 A XI. 6., 7.). Účinnou možností zapojení do života církve je dobrovolnická služba, o kterou projevují zájem i lidé hledající. Naopak negativně je vnímána uzavřenost kostelů.

PRO	70	73,68%	Schváleno	4	7	9	9	6	0	7	8	9	6	5
PROTI	11	11,58%	Kvórum	0	0	0	0	2	7	0	0	0	2	0
ZDRŽEL SE	14	14,74%		5	2	1	0	1	2	2	0	0	1	0
CELKEM	95	100,00%		64	9	9	10	9	9	9	8	9	9	5

16. ad 10 MISIE 1 Doplnit takto:

Liturgie a modlitba: Zvláštním druhem činnosti, která může podle výsledků průzkumu často přiblížit lidi k víře, je liturgie, modlitba a jejich různé aspekty. Jako misijní prostředek je zmiňována přitažlivost *křesťanské bohoslužby samotné* (srov. [P6 A otázka 2./4.](#), otázka 10./9., otázka 12./3.; [P7 A I.](#)), zatímco její „nesrozumitelnost“ (**např. pohřební obřady**) je někdy naopak vnímána jako překážka (srov. [P6 A otázka 11./6.](#)).

PRO	21	22,11%	Neschváleno	8	1	0	1	1	1	1	2	5	1	0
PROTI	65	68,42%	Kvórum	0	7	10	8	5	8	8	5	3	8	3
ZDRŽEL SE	9	9,47%		1	1	0	0	3	0	0	1	1	0	2
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

17. ad 10 MISIE 4 Na závěr doplnit:

V obou oblastech chybí větší pestrost hudby při bohoslužbách, která by odpovídala současným potřebám a mentalitě dnešní doby.

PRO	56	58,95%	Neschváleno	7	7	5	6	3	6	5	1	7	4	5
PROTI	23	24,21%	Kvórum	0	0	3	0	4	2	4	3	2	5	0
ZDRŽEL SE	16	16,84%		2	2	2	3	2	1	0	4	0	0	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

18. ad 12 MISIE 1 Doplnit takto:

Hlásání slovem: Nabídka a sdílení víry slovem zahrnuje osobní svědectví, různé druhy kurzů a seminářů víry (Alfa kurzy, „Sievers“...) (srov. [P7 A IV. 6.](#), VIII. 2.), **společenství modlitby a četby písma svatého v domácích i farních společenstvích** (např. **Domy modlitby, ...**), katecheze, přípravu katechumenů, přípravu k dalším svátostem, výuku náboženství, duchovní vzdělávání (srov. [P7 A VIII.](#); [P6 otázka 10./10.](#))...

PRO	70	73,68%	Schváleno	9	5	1	8	7	9	7	4	9	6	5
PROTI	11	11,58%	Kvórum	0	0	6	0	1	0	2	0	0	2	0
ZDRŽEL SE	14	14,74%		0	4	3	1	1	0	0	4	0	1	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

19. ad 12 MISIE 2 Na závěr doplnit takto:

Někde chybí doprovázení pokřtěných, hledajících z různých důvodů.

PRO	54	56,84%	Neschváleno	9	5	3	2	5	8	5	2	8	4	3
PROTI	20	21,05%	Kvórum	0	3	6	0	3	0	2	0	1	3	2
ZDRŽEL SE	21	22,11%		0	1	1	7	1	1	2	6	0	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

20. ad 13 MISIE 3 Nahradit odstavec takto:

Ekumena: Na mnoha místech diecéze probíhá spolupráce v hlásání evangelia s ostatními křesťanskými denominacemi. Příkladem toho jsou např. Noc kostelů, společné veřejné čtení bible, místní aktivity různého charakteru otevřené veřejnosti, pastorece ve věznicích, nemocnicích i školských zařízeních. Domníváme se však, že potenciál ekumenické spolupráce není zatím dostatečně nalezen a rozvinut (srov. [P6 A otázka 2./8.](#), otázka 2./9., otázka 4./5).

PRO	73	76,84%	Schváleno	4	9	9	6	7	9	6	6	8	4	5
PROTI	9	9,47%	Kvórum	0	0	0	0	2	0	3	1	0	3	0
ZDRŽEL SE	13	13,68%		5	0	1	3	0	0	0	1	1	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

21. ad 13 MISIE 1 nahradit odstavec takto:

Ekumena: V některých farnostech ekumena funguje na velmi vysoké úrovni, ale jsou farnosti, kde se nepraktikuje. Někdy se zůstává pouze u formalit, ale jsou místa, kde dobře fungují i mezilidské vztahy. Komunikace mezi denominancemi závisí na mezilidských vztazích jednotlivců. Ekumena roste ze společné potřeby bytí s Kristem právě v prostředí, kde je věřících obecně málo.

PRO	56	58,95%	Neschváleno	9	8	5	8	5	0	5	4	9	2	1
PROTI	25	26,32%		0	0	2	0	3	9	3	0	0	4	4
ZDRŽEL SE	14	14,74%	Kvórum	0	1	3	1	1	0	1	4	0	3	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

22. ad 13 MISIE 4 Změnit takto:

Ekologie a ekumena: Podobně jako přímé hlásání evangelia jsou i tyto dvě oblasti, i když v diecézi spíše jen v ojedinělých případech, vnímány jako potenciálně misijní zejména ve specifických kontextech vázaných nejčastěji na konkrétní místo, komunitu nebo i charisma jednotlivce (srov. P6 A otázka 2./8., otázka 2./9., otázka 4./5; dále srov. P2 IV. C. se zmínkami o iniciativách „Žít Laudato si’ Česká republika, „Plzeňská ekumena“ a „Chebská ekumena“). Komunita Noe pořádá cyklus „Podpůrných a síťovacích setkání“, jejichž cílem je propojovat lidi dobré vůle, kteří se věnují kultivaci občanské společnosti, péči o životní prostředí, a také rozvoji kompetencí k doprovázení druhých na duchovní cestě. Centrálně je v diecézi rozvíjen „Projekt udržitelného hospodaření diecéze“ zaměřený na to, aby správa v restitucích získaných pozemků napříč diecézí reflektovala potřeby dnešní doby souvisejícími s aktuálními výzvami, zejména klimatickou změnou, úbytkem biodiverzity, změnou v časovém rozvržení srážek a degradací orné půdy (pro podrobnější informace o projektu srov. P3 V. B).

PRO	40	42,11%	Neschváleno	4	2	2	9	6	0	3	4	6	1	3
PROTI	30	31,58%		0	1	5	0	1	8	4	2	1	6	2
ZDRŽEL SE	25	26,32%	Kvórum	5	6	3	0	2	1	2	2	2	2	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

23. ad 15 MISIE 3 Vyměnit za:

Spolupráce jako misijní cesta: Pozitivně hodnotíme, pokud společenství vnímají jako součást svého poslání péči o stvoření a úsilí o kultivaci společnosti. Misijní přesah má podle respondentů také spolupráce s obcemi, místními komunitami a spolky, školami, občanskými organizacemi, stejně jako neformální setkávání a účast na obecních akcích nebo jiných místních událostech (srov. P6 A otázky 15./3. a 21./7.; P7 A V.; P5 IV. A).

PRO	61	64,21%	Neschváleno	4	6	10	7	6	1	5	5	8	4	5
PROTI	20	21,05%		2	1	0	0	2	7	3	0	0	5	0
ZDRŽEL SE	14	14,74%	Kvórum	3	2	0	2	1	1	1	3	1	0	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

24. ad 16 MISIE 3 Změnit takto:

Virtuální svět: ~~Specifickým~~ Stále důležitějším misijním prostředkem se ~~stále více~~ stává virtuální prostředí se sociálními sítěmi a moderními technologiemi. Farnosti i jiná společenství využívají sociální síť (facebook, instagram, youtube), a to nejčastěji k sebeprezentaci a k hlásání evangelia. Některá společenství však sociální síť neužívají vůbec, popř. o ně nedostatečně pečují. ~~Zmiňovány byly například online přenosy bohoslužeb nebo online přednášky a jiné formy vzdělávání~~ (srov. P7 A XI. 2).

PRO	80	84,21%	Schváleno	8	8	10	5	7	9	7	7	9	7	3
PROTI	6	6,32%		0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2
ZDRŽEL SE	9	9,47%	Kvórum	1	1	0	4	1	0	1	0	0	1	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

25. ad 16 MISIE 2 Doplnit na závěr:

Ve farnostech došlo během covidové pandemie v důsledku nemožnosti setkávání k příklonu k online bohoslužbám. Někteří lidé se tak po znovuotevření kostelů do společenství nevrátili.

PRO	49	51,58%	Neschváleno	7	6	2	2	7	0	4	6	8	5	2
PROTI	28	29,47%	Kvórum	1	1	4	5	0	8	1	1	1	3	3
ZDRŽEL SE	18	18,95%		1	2	4	2	2	1	4	1	0	1	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

26. ad 16 MISIE 1 Na závěr doplnit:

V naší diecézi chybí adekvátní reakce na digitální prostředí z důvodu rychlého vývoje této oblasti.

PRO	38	40,00%	Neschváleno	7	2	4	3	3	0	2	3	6	5	3
PROTI	27	28,42%	Kvórum	0	2	2	1	3	8	3	2	1	3	2
ZDRŽEL SE	30	31,58%		2	5	4	5	3	1	4	3	2	1	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

27. ad 16 MISIE 2 Doplnit takto:

Virtuální svět: Specifickým misijním prostředkem se stále více stává virtuální prostředí se sociálními sítěmi a moderními technologiemi. Zmiňovány byly například online přenosy bohoslužeb nebo online přednášky a jiné formy vzdělávání. **Virtuální prostředí tak doplňuje a rozvíjí osobní setkávání a přímou komunikaci, která je stále považována za základ.** (srov. P7 A XI. 2.).

PRO	69	72,63%	Schváleno	6	9	6	7	7	0	6	8	9	7	4
PROTI	15	15,79%	Kvórum	0	0	1	0	1	8	2	0	0	2	1
ZDRŽEL SE	11	11,58%		3	0	3	2	1	1	1	0	0	0	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

28. ad 16 MISIE 4 Změnit takto:

Virtuální svět a média: Specifickým misijním prostředkem se stále více stává virtuální prostředí se sociálními sítěmi a moderními technologiemi. Zmiňovány byly například online přenosy bohoslužeb nebo online přednášky a jiné formy vzdělávání (srov. P7 A XI. 2.). **Pro komunikaci s mládeží delegáti vidí jako důležité použití nejmodernějších komunikačních prostředků, které nejsou momentálně plně využívány částečně z důvodu nedostatečné kompetence pověřené osoby. Významnou roli hrají i vyjádření církevních autorit do médií. Tato vyjádření mají podstatný vliv na vnímání církve veřejností, jak pozitivní, tak negativní.**

PRO	61	64,89%	Neschváleno	5	7	10	7	5	0	4	7	8	5	3
PROTI	16	17,02%	Kvórum	0	1	0	0	1	7	2	1	1	2	1
ZDRŽEL SE	17	18,09%		4	1	0	2	3	1	3	0	0	2	1
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	8	9	8	9	9	5

29. ad č. 16 ST Doplnit odstavec:

Vliv médií: Jako velká překážka misijního působení v diecézi podle analyzovaných zápisů ze synodních skupinek představuje vnímání církve veřejností jako negativní instituce, často kvůli mediálním kauzám (např. restituce, zneužívání, nevysazené investice, výroky či postoje některých církevních představitelů apod.) (srov. P4 II. F). Tento problém vede k tomu, že farníci mají obavy z toho, jak budou přijati, když se pokusí svědčit o své víře. Tento strach má mnohdy demotivující vliv na jejich ochotu se do misijního působení zapojit a udělat s ním dobrou zkušenost (srov. P7 A XIII. 4). Naopak jak povzbuzení k dialogicky založenému misijnímu postoji jsou některými vnímány nejružnější proslovy a texty papeže Františka.

PRO	54	57,45%	Neschváleno	7	7	3	4	6	0	3	5	8	6	5
PROTI	26	27,66%		0	0	5	2	2	8	5	1	1	2	0
ZDRŽEL SE	14	14,89%	Kvórum	2	2	2	3	1	0	1	2	0	1	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	8	9	8	9	9	5

30. ad 19 MISIE 3 Změnit takto:

Charita ČR: Charitní služby Služby Charity jsou pozitivně hodnoceny díky své široké působnosti zahrnující pomoc seniorům, nemocným a sociálně slabším. Kladně je oceňována také propojenost Charity s dalšími církevními aktivitami, jako je např. Tříkrálová sbírka. Služby Charity mohou tak v důsledku přispívat k oslabení předsudků vůči křesťanství. Jsou ale vnímány také jako nástroj evangelizace, zejména pro svou otevřenost vůči potřebným, včetně těch, kteří nejsou součástí oficiálních struktur církve. Slabinou však může být v mnoha případech nedostatečné propojení se životem církve. Někdy také podléháme postoji, že jsme vyřešili své poslání sloužit potřebným založením instituce, která tuto povinnost vykonává za nás. Přesto jsou služby charity v některých odpovědích na synodní dotazník či v některých zápisech ze synodních skupin vnímány jako nedostatečně propojené s církevní evangelizací (srov. P6 A otázka 8./1.; P7 G II.).

PRO	74	78,72%	Schváleno	6	8	10	3	8	8	7	5	9	5	5
PROTI	6	6,38%		0	0	0	2	1	0	0	1	0	2	0
ZDRŽEL SE	14	14,89%	Kvórum	3	1	0	4	0	0	2	2	0	2	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	8	9	8	9	9	5

31. ad 19 MISIE 1 Za slova „Tříkrálová sbírka“ doplnit takto:

...Juniorfest, Seniorfest, spolupráce s ZUŠ a dalšími školami i občanskou samosprávou.

PRO	42	44,21%	Neschváleno	9	4	1	0	6	0	4	4	9	0	5
PROTI	35	36,84%		0	1	7	3	3	9	4	1	0	7	0
ZDRŽEL SE	18	18,95%	Kvórum	0	4	2	6	0	0	1	3	0	2	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

32. ad 19 MISIE 2 Opravit:

Charita: Charitní služby jsou pozitivně hodnoceny díky své široké působnosti zahrnující pomoc seniorům, nemocným a sociálně slabším osobám ohroženým nebo postiženým sociálně patologickými jevy.

PRO	60	63,16%	Neschváleno	5	5	4	9	8	1	7	2	9	6	4
PROTI	23	24,21%		0	1	3	0	1	8	1	6	0	2	1
ZDRŽEL SE	12	12,63%	Kvórum	4	3	3	0	0	0	1	0	0	1	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

33. ad 19 MISIE 4 Doplnit takto:

Charita: Charitní služby jsou pozitivně hodnoceny díky své široké působnosti zahrnující pomoc seniorům, nemocným a sociálně slabším. Jsou ale vnímány také jako nástroj evangelizace, zejména pro svou otevřenost vůči potřebným, včetně těch, kteří nejsou součástí oficiálních struktur církve. Kladně je hodnocena také propojenost Charity s dalšími církevními aktivitami, jako je např. Tříkrálová sbírka. Přesto jsou služby charity v některých odpovědích na synodní dotazník či v některých zápisech ze synodních skupin vnímány jako nedostatečně propojené s církevní evangelizací, **delegáti však mají zkušenost, že jsou také místa, kde je toto propojení velmi dobré** (srov. P6 A otázka 8./1.; P7 G II.).

PRO	55	57,89%	Neschváleno	9	5	3	8	3	0	6	4	9	5	3
PROTI	25	26,32%	Kvórum	0	0	6	0	3	9	2	2	0	2	1
ZDRŽEL SE	15	15,79%		0	4	1	1	3	0	1	2	0	2	1
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

34. ad 20 MISE 3 Doplnit:

Církevní školství: Z průzkumů vyplývá především velká důvěra, kterou v církevní školství vkládají jak rodiče, tak širší veřejnost. **Zejména u středních škol jsou však širší veřejností církevní školy vyhledávány pro zajímavost jimi nabízených oborů, jejich kvalitu, nikoliv pro očekávanou formaci v křesťanských hodnotách. I přesto** vzdělávání na církevních školách pomáhá bourat předsudky a poskytuje prostor pro setkání s křesťanskými hodnotami. Oceňována je i příležitost k duchovnímu rozvoji, účasti na bohoslužbách a modlitbách pro děti, žáky a studenty, stejně jako pro zaměstnance. Podle některých hlasů je ale katecheze v církevních školách nedostatečná a jejich misijní potenciál není zcela využit (srov. P6 A otázka 8./2.; P5 IV. A; P7 G III.).

PRO	70	73,68%	Schváleno	4	8	10	5	8	0	8	6	9	7	5
PROTI	16	16,84%	Kvórum	3	0	0	3	0	9	0	1	0	0	0
ZDRŽEL SE	9	9,47%		2	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

35. ad 20 MISIE 2 Doplnit větu na začátek:

Církevní školství: **V rámci diecéze se církevní školy nacházejí pouze v Plzni.**

PRO	81	85,26%	Schváleno	8	9	8	8	7	9	8	8	9	2	5
PROTI	9	9,47%	Kvórum	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6	0
ZDRŽEL SE	5	5,26%		1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

36. ad 20 MISIE 1 Na závěr doplnit:

Vedle církevních škol je třeba zmínit i školy necírkevní, kde je velký misijní potenciál, který také není využit.

PRO	51	53,68%	Neschváleno	8	6	7	1	3	0	5	5	6	8	2
PROTI	26	27,37%	Kvórum	0	0	0	4	4	7	3	2	2	1	3
ZDRŽEL SE	18	18,95%		1	3	3	4	2	2	1	1	1	0	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

37. ad 20 MISIE 4 Doplnit a změnit takto:

Církevní školství: Z průzkumů vyplývá především velká důvěra, kterou v církevní školství vkládají jak rodiče, tak širší veřejnost. Vzdělávání na církevních školách pomáhá bourat předsudky a poskytuje prostor pro setkání **s křesťanským pohledem na svět a jeho věrohodnými nositeli**. Oceňována je i příležitost k duchovnímu rozvoji, účasti na bohoslužbách a modlitbách pro děti, žáky a studenty, stejně jako pro zaměstnance. Podle některých hlasů je ale katecheze v církevních školách nedostatečná a jejich misijní potenciál není zcela využit (srov. **P6 A otázka 8./2.**; **P5 IV. A**; **P7 G III.**). **Ti, kdo v církevním školství působí, však často vyjadřují přesvědčení, že klasická přímá katecheze není v našich diecézních podmínkách vhodná.**

PRO	55	58,51%	Neschváleno	8	7	7	8	7	0	1	3	8	1	5
PROTI	16	17,02%		0	1	0	0	1	8	3	1	0	2	0
ZDRŽEL SE	23	24,47%	Kvórum	1	1	3	1	1	1	5	4	1	5	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	9	8	9	8	5

38. ad 21 MISIE 3 Zaměnit slovo:

Diecézní centrum mládeže: DCM je v diecézi vnímáno jako **klíčová podpůrná** instituce pro práci s mládeží...

PRO	71	75,53%	Schváleno	5	6	10	8	7	9	7	3	8	5	3
PROTI	10	10,64%		1	1	0	0	2	0	1	2	0	1	2
ZDRŽEL SE	13	13,83%	Kvórum	3	2	0	1	0	0	1	3	1	2	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	9	8	9	8	5

39. ad 21 MISIE 1 Nahradiť 1. větu takto:

DCM není v diecézi vnímáno jako klíčová instituce pro práci s mládeží.

PRO	33	35,11%	Neschváleno	5	3	6	3	2	0	3	0	7	3	1
PROTI	37	39,36%		0	1	1	4	5	9	3	7	1	2	4
ZDRŽEL SE	24	25,53%	Kvórum	4	5	3	2	2	0	3	1	1	3	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	9	8	9	8	5

40. ad 21 MISIE 2 Změna téměř celého odstavce + vyškrtnutí slova:

Diecézní centrum mládeže: DCM je organizační složkou biskupství zaměřenou na pořádání akcí pro mládež, na kterých se mohou potkat mladí z různých koutů diecéze. Tyto akce jsou dle respondentů otevřené i nevěřícím a hledajícím, avšak ve složení účastníků se jedná o jednotky případů. Duchovní ukotvení zde mohou najít obzvlášť mladí, kteří ho nenacházejí ve svých farnostech. Zmiňována je ale také někdy nefunkční spolupráce mezi DCM a jednotlivými farnostmi (srov. **P6 A otázka 8./4.**, **B 5**; **P7 G I./2.**).

PRO	79	84,04%	Schváleno	6	9	8	7	8	8	8	4	9	7	5
PROTI	3	3,19%		0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
ZDRŽEL SE	12	12,77%	Kvórum	3	0	2	2	0	0	1	3	0	1	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	9	8	9	8	5

41. ad 21 MISIE 4 Změnit takto:

Diecézní centrum mládeže: Misijní přesah je respondenty spatřován především v otevřených akcích nabízených i těm, kteří nemají pevné duchovní ukotvení nebo jsou hledající (letní tábory, křesťanské plesy...). Zmiňována je ale také někdy nefunkční spolupráce mezi DCM a některými farnostmi (srov. P6 A otázka 8./4., B 5; P7 G I./2.).

PRO	48	51,06%	Neschváleno	5	4	4	6	4	2	7	3	8	4	1
PROTI	26	27,66%		0	0	4	1	3	7	0	4	1	2	4
ZDRŽEL SE	20	21,28%	Kvórum	4	5	2	2	2	0	2	1	0	2	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	9	8	9	8	5

42. ad 22 MISIE 1 Doplnit takto:

Některé akce jsou vnímány jako zaměřené především dovnitř církve a méně oslovující širší veřejnost. **Mezi tyto patří ty činnosti, které by se měly zaměřovat na pastorační rodinu. ...**

PRO	36	37,89%	Neschváleno	7	7	0	0	4	0	4	1	8	5	0
PROTI	38	40,00%		0	1	7	4	2	8	4	4	1	2	5
ZDRŽEL SE	21	22,11%	Kvórum	2	1	3	5	3	1	1	3	0	2	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

43. ad 22 MISIE 2 Pastorační rodina – návrh bodu 23.

Z výpovědí mnoha respondentů vyplývá, že víra u nich byla formována v rodinném zázemí, a to především svědectvím víry rodičů, prarodičů a rodinných přátel. Autenticita je zdrojem inspirace pro hledání víry pro široké okolí. K tomu však v určitém kontrastu stojí fakt, že pozitivně vnímá činnost Diecézního centra pro rodinu jen asi 30 % jednotlivců a 20 % farností (srov. P6 A otázka 10./3., A otázka 7a, 7b).

PRO	55	57,89%	Neschváleno	8	9	6	3	7	0	5	3	8	6	0
PROTI	25	26,32%		1	0	1	3	0	9	1	2	1	2	5
ZDRŽEL SE	15	15,79%	Kvórum	0	0	3	3	2	0	3	3	0	1	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

44. ad. 23 – 24 MISIE 2 Shrnutí dohromady:

Vztahovost: Diecézní analýza jako celek zdůrazňuje, že jako „místa misijního života“ jsou nejčastěji uváděny komunity. Za privilegované misijní místo byly označovány otevřené vztahy vyznačující se přijetím a respektem. Mohli bychom tedy říct, že sílu přitahovat hledající lidi mají dobře prožívané vztahy jako takové, ať už jsou žity uvnitř zasvěcených nebo jiných druhů komunit, nebo společenství farních. I konkrétní činnosti a události jsou jako misijně účinné vnímány právě tehdy, když jsou prostoupeny podobnými postoji. Ježíš žije, jak slíbil, uprostřed nás (srov. Mt 18,20). Zdá se, že právě tento misijní nástroj odpovídá na potřeby dnešního člověka, který se často potýká s rozpadlými a nefunkčními vztahy, a také na specifičnost našeho území, které je z velké části poznamenané vykořeněností a historicky zraněnými vztahy (srov. P5 III.).

PRO	33	34,74%	Neschváleno	4	7	0	1	6	0	5	2	6	2	0
PROTI	42	44,21%		2	1	8	7	2	9	2	0	3	3	5
ZDRŽEL SE	20	21,05%	Kvórum	3	1	2	1	1	0	2	6	0	4	0
CELKEM	95	100,00%	64	9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

45. ad 24 MISIE 4 Doplnit poslední větu:

Důležité „místo misijního života“ představují také živá společenství fungující ve farnostech.

PRO	70	73,68%	Schváleno	6	8	6	9	5	1	7	7	9	7	5
PROTI	19	20,00%	Kvórum	3	0	2	0	3	8	1	1	0	1	0
ZDRŽEL SE	6	6,32%		0	1	2	0	1	0	1	0	0	1	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

46. ad 25 MISIE 2 Upravit část odstavce:

Komunikace: Kvalitní komunikace je na všech jejích úrovních vnímána jako stěžejní, jelikož misijní zaměření plzeňské diecéze a jejích společenství a služeb je na ní do značné míry závislé. Je to dáno také velkou rozptýleností jednotlivých, často velmi malých, společenství a velkou vzdáleností rozlehlých venkovských oblastí od několika center. Komunikace mezi jednotlivci uvnitř společenství, stejně jako komunikace mezi farnostmi a biskupstvím, mezi celodiecézními službami a farnostmi, mezi farnostmi navzájem či mezi farnostmi a obcemi. Komunikace je tak stále významnějším nástrojem také pro účinnou misijní činnost, přesto však je komunikace vnímána jako nedostačující a informace se nedostávají k cílovým skupinám.

PRO	60	63,16%	Neschváleno	6	9	1	7	8	2	7	5	9	5	1
PROTI	13	13,68%	Kvórum	0	0	1	1	0	6	0	1	0	1	3
ZDRŽEL SE	22	23,16%		3	0	8	1	1	1	2	2	0	3	1
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

47. ad 26 MISIE 3 Změnit takto:

Misie jako společné poslání: Výsledky výzkumu ukazují, že pro pořádání misijně zaměřených aktivit je ve farnostech velmi výrazná osoba faráře. Vzhledem k misijnímu potenciálu společenství (srov. výše) je, které společně svou víru slaví, modlí se a také vychází, ale i vzhledem k předpokládanému úbytku výhledu počtu kněží jednou z misijních výzev už v současnosti větší zapojení všech pokřtěných. lze ze současného stavu usuzovat na to, že jednou z misijních výzev je už v současnosti větší zapojení těch, kteří jsou misionáři především v síle svého křtu.

PRO	68	71,58%	Schváleno	6	7	10	8	7	2	8	6	9	5	0
PROTI	12	12,63%	Kvórum	1	0	0	0	0	6	0	0	0	2	3
ZDRŽEL SE	15	15,79%		2	2	0	1	2	1	1	2	0	2	2
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

48. ad 27 MISIE 2 Doplnit takto:

Věci nové i staré: Mnozí respondenti cítí potřebu „zdnešnění“ církevního života a větší přizpůsobení se současným společenským podmínkám. To se týká např. změn v komunikaci, větší flexibility v pastorační, ale také otevřenosti k novým formám evangelizace (srov. P6 A otázka 15./2.). Ti vnímají, že by církev měla reagovat na potřeby dnešní doby a hledat nové cesty, jak oslovovat současné generace. Je vnímán nesoulad mezi církví jako institucí a církví jako putujícím Božím lidem. Zároveň je často na druhou stranu poukazováno na obnovu misijního potenciálu takových tradičních vyjádření křesťanského života, jako jsou poutě, žehnání, slavnostní liturgie, sakrální stavby či otevřené kostely jako němi svědkové víry (srov. P6 A otázka 15./6.; P7 A III. 1., 2., 5.).

PRO	71	74,74%	Schváleno	6	9	9	6	7	9	4	7	5	4	5
PROTI	8	8,42%	Kvórum	1	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0
ZDRŽEL SE	16	16,84%		2	0	1	3	2	0	3	1	2	2	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

USPOŘÁDÁNÍ

49. ad 30 USPO 3 Na konec přidat větu:

Nehledají se dostatečně intenzivně cesty k navýšení počtu kněží. Chybí analýza, co lidi vede nebo naopak odrazuje od volby kněžského povolání.

PRO	60	63,16%	Neschváleno	8	8	8	2	5	1	9	4	8	6	1
PROTI	17	17,89%	Kvórum	1	0	0	1	2	8	0	1	1	1	2
ZDRŽEL SE	18	18,95%		0	1	2	6	2	0	0	3	0	2	2
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

50. ad 31 USPO 2 Změnit takto

V některých farnostech jsou však kněží naopak za svůj přístup vysoce ceněni. Zatíženost administrativními a technickými úkoly a nezájem veřejnosti o jejich službu přivádí některé kněze do krize identity. Některým kněžím se naopak daří kontakt s širší veřejností, takže se pak stávají vyhledávanými a oceňovanými osobnostmi.

PRO	77	81,05%	Schváleno	8	7	7	9	7	9	8	4	9	4	5
PROTI	5	5,26%	Kvórum	0	0	0	0	2	0	0	1	0	2	0
ZDRŽEL SE	13	13,68%		1	2	3	0	0	0	1	3	0	3	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

51. ad 32 USPO 2 Na konec článku přidat:

Vedle uvedených rolí, kterými jsou vybraní katoličtí křesťané pověřeni biskupem, působí mnoho křesťanů evangelizačně vlastním svědectvím, a to zpravidla v prostředí v němž žijí, a tím se podílejí na misijním poslání církve (srov. *Evangelii gaudium*, čl. 120; *Závěrečný dokument XVI. generálního shromáždění biskupské synody*, čl. 4).

PRO	76	80,00%	Schváleno	8	7	7	9	7	9	5	6	9	4	5
PROTI	5	5,26%	Kvórum	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0
ZDRŽEL SE	14	14,74%		1	2	1	0	1	0	3	2	0	4	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

52. ad č. 32 USPO 3 Vložit nový odstavec:

Pastorační dovednosti: Z odpovědí na synodní dotazník (srov. P6 otázka 20 a 21) dále vnímáme, že pro mnohé respondenty je důležité, aby nejrozličnější služby ve farnostech a v diecézi nejen reagovaly na konkrétní potřeby, ale také aby navazovaly na obdarování, schopnosti těch, kdo tyto služby vykonávají, a to včetně služeb spojených se svátostným kněžstvím (srov. P6 otázka 29b). S tím souvisí v odpovědích se vyskytující stížnosti nedostatečné duchovní i praktické formace, doprovázení a podpory lidí zapojených v pastorační službě, důraz na prioritu misijního „postoje“ před misijní „akcí“, potřeba osobního i komunitního duchovního zrání a prohlubování praktických kompetencí a potřeba hledat a nalézat nové typy služeb a rolí odpovídajících jak osobním předpokladům jednotlivců, tak měnícím se kulturním podmínkám a potřebám dnešních lidí (srov. P7 str. 136 – 139).

PRO	61	64,21%	Neschváleno	7	6	0	9	8	0	7	5	9	5	5
PROTI	17	17,89%	Kvórum	0	0	6	0	0	9	0	1	0	1	0
ZDRŽEL SE	17	17,89%		2	3	4	0	1	0	2	2	0	3	0
CELKEM	95	100,00%		9	9	10	9	9	9	9	8	9	9	5

53. ad č. 33 ST Doplnit za větu končící „... a zajišťuje svátostnou službu“:

V jedné farnosti je tato dvojice rozšířena o farního pastoračního koordinátora, jímž je trvalý jáhen.

PRO	65	70,65%	Schváleno	8	7	9	6	7	9	4	3	6	2	4
PROTI	12	13,04%	Kvórum	0	0	1	1	1	0	1	4	0	4	0
ZDRŽEL SE	15	16,30%		1	2	0	2	1	0	3	1	2	3	0
CELKEM	92	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	4

54. ad 32 USPO 1 Vložit nový odstavec 33 a doplnit:

Pastorační dovednosti: Z odpovědí na synodní dotazník (srov. P6 otázka 20 a 21) dále vnímáme, že pro mnohé respondenty je důležité, aby nejrůznější služby ve farnostech a v diecézi nejen reagovaly na konkrétní potřeby, ale také aby navazovaly na obdarování, schopnosti těch, kdo tyto služby vykonávají, a to včetně služeb spojených se svátostným kněžstvím (srov. P6 otázka 29b). **U mnoha věřících chybí osobní zodpovědnost za duchovní růst a vzdělávání ve víře a také odpovědnost za farní společenství. I ve vztahu k víře převažuje konzumní přístup.** S tím souvisí v odpovědích se vyskytující stížnosti nedostatečné duchovní i praktické formace, doprovázení a podpory lidí zapojených v pastorační službě, důraz na prioritu misijního „postoje“ před misijní „akcí“, potřeba osobního i komunitního duchovního zrání a prohlubování praktických kompetencí a potřeba hledat a nalézat nové typy služeb a rolí odpovídajících jak osobním předpokladům jednotlivců, tak měnícím se kulturním podmínkám a potřebám dnešních lidí (srov. P7 str. 136 – 139).

PRO	71	76,34%	Schváleno	9	5	8	8	9	2	6	5	8	6	5
PROTI	13	13,98%	Kvórum	0	1	1	0	0	7	2	1	0	1	0
ZDRŽEL SE	9	9,68%		0	3	1	1	0	0	0	2	0	2	0
CELKEM	93	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	5

55. ad 33 USPO 3 Vložit nový odstavec:

Lidé zapojení do pastorage: Ve většině farností se nedaří zaujmout mladé lidi a zapojit je do služby a spolurozhodovacích procesů. Mladí se domnívají, že vše nějakým způsobem funguje. Na základě toho nevyužívají možnost a příležitost nahlédnout do interních záležitostí diecéze. V návaznosti na to nemají nikoho, kdo by je zastupoval v hlasovacích procesech a vnášel jejich pohled a názory mezi stávající představitele.

PRO	70	75,27%	Schváleno	8	6	4	4	7	8	8	6	7	7	5
PROTI	12	12,90%	Kvórum	0	3	2	3	1	1	0	1	0	1	0
ZDRŽEL SE	11	11,83%		1	0	4	2	1	0	0	1	1	1	0
CELKEM	93	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	5

56. ad 34 USPO 2 Na konec článku přidat:

Jsme si vědomi toho, že dělení farností podle počtu účastníků bohoslužeb může být zavádějící, protože existuje celá škála blízkosti či vzdálenosti vůči Bohu a církvi, takže můžeme za farníky považovat i ty katolíky, kteří se obracejí na církev jenom výjimečně, případně hledající, kteří ještě nejsou pokřtěni.

PRO	58	62,37%	Neschváleno	8	7	5	3	5	8	2	4	6	5	5
PROTI	18	19,35%	Kvórum	1	1	2	3	1	0	4	2	1	3	0
ZDRŽEL SE	17	18,28%		0	1	3	3	3	1	2	2	1	1	0
CELKEM	93	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	5

57. ad 35 USPO 3 Na závěr doplnit větu:

Bohoslužby se však také konají při zvláštních příležitostech i mimo sakrální prostory (na různých formačních setkáních, v přírodě, bytech atp.) a také on-line.

PRO	81	87,10%	Schváleno	8	9	8	6	7	8	8	8	7	7	5
PROTI	5	5,38%		0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0
ZDRŽEL SE	7	7,53%	Kvórum	1	0	0	2	0	1	0	0	1	2	0
CELKEM	93	100,00%	62	9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	5

58. ad 39 USPO 2 Na konec článku přidat:

Náš obvyklý způsob uvažování je tedy zaměřen převážně „dovnitř“ – sledujeme rozvoj farního společenství. Přitom nám možná unikají změny v mentalitě našich současníků, kteří prožívají spiritualitu jinak než my. Zejména mladí lidé jsou i ve svém duchovním hledání zaměřeni spíše na zážitek a rozvoj vlastní individuální religiozity, bez návaznosti na církve.

PRO	72	77,42%	Schváleno	6	7	8	7	7	9	7	4	7	5	5
PROTI	7	7,53%		2	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0
ZDRŽEL SE	14	15,05%	Kvórum	1	2	2	0	2	0	1	4	0	2	0
CELKEM	93	100,00%	62	9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	5

59. ad 39 USPO 3 Doplnit nový odstavec:

Překážky misijního poslání: V diecézi existují i významné zátěže či negativní jevy, které mohou velmi oslabovat či zcela zničit propojení mezi vnitřním životem farností a jejich misijním posláním (srov. PZ str. 135). Patří sem především *nedostatečné vzájemné propojení mezi farníky a narušené vztahy mezi kněžími a ostatními věřícími*, dále pak *slabé zapojení mladých lidí do života farností, nedostatek kvalitního vzdělávání ve víře, špatná komunikace a informovanost a přetížení pastoračního personálu*. K tomu se navíc připojuje reálnému životu a potřebám *neodpovídající struktura farností*, což vše dohromady omezuje schopnost farností naplňovat své misijní poslání.

PRO	66	70,97%	Schváleno	6	6	4	8	8	1	7	8	8	5	5
PROTI	14	15,05%		1	0	3	0	0	8	1	0	0	1	0
ZDRŽEL SE	13	13,98%	Kvórum	2	3	3	1	1	0	0	0	0	3	0
CELKEM	93	100,00%	62	9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	5

60. Ad 39 USPO 1 Za tento odstavec vložit nový:

Pastorace rodin: Synodní skupinky se nezmiňují o vnitřním životě rodin, které jsou základní pastorační jednotkou. Pro mnohé jednotlivce může být téma rodinného života citlivé, mohou pociťovat i selhání, a proto se možná nevyjádřili.

PRO	55	59,14%	Neschváleno	7	7	2	8	8	0	2	8	8	5	0
PROTI	24	25,81%		1	1	4	0	0	7	3	0	0	3	5
ZDRŽEL SE	14	15,05%	Kvórum	1	1	4	1	1	2	3	0	0	1	0
CELKEM	93	100,00%	62	9	9	10	9	9	9	8	8	8	9	5

61. ad 41 USPO 2 Poslední větu změnit takto:

~~Z těchto zápisů také vyplývá, že digitální komunikační nástroje, jako jsou webové stránky a sociální sítě, se stávají čím dál tím důležitějšími, zejména pro mladší generace, přestože digitální prostory v mnoha farnostech nejsou uživatelsky přívětivé, popřípadě vůbec neexistují.~~

PRO	78	82,98%	Schváleno	7	8	7	8	7	9	7	7	8	5	5
PROTI	8	8,51%		0	0	1	0	2	0	0	1	1	3	0
ZDRŽEL SE	8	8,51%	Kvórum	2	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

62. ad č. 41 ST Doplnit na závěr:

Nízký počet věřících v některých oblastech vede k nadměrné zátěži na jednotlivce a k nutnosti kumulace rolí, což může oslabit život farnosti.

PRO	74	78,72%	Schváleno	8	5	7	5	7	9	5	8	9	6	5
PROTI	6	6,38%	Kvórum	0	1	2	1	1	0	1	0	0	0	0
ZDRŽEL SE	14	14,89%		1	3	1	3	1	0	2	0	0	3	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

63. ad 42 HOSPO 2 Doplnit takto:

Stanovy ERF a PRF jsou dostačující, v případech, kdy dochází k rozdílnosti názorů nebývají zcela využívány

PRO	52	55,32%	Neschváleno	4	3	7	4	6	9	2	6	9	2	0
PROTI	12	12,77%	Kvórum	0	0	1	0	1	0	4	0	0	1	5
ZDRŽEL SE	30	31,91%		5	6	2	5	2	0	2	2	0	6	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

64. ad 43 USPO 2 Doplnit takto:

Kategoriální pastorační služba: „Kategoriální pastorační služba“ je označována pastorační služba většinou celodiecézních pastoračních služeb zaměřená na konkrétní specifické skupiny věřících (srov. P2 III. B). Je řízena pastoračním oddělením biskupství, které spadá přímo pod diecézního biskupa. Různými způsoby, v různé intenzitě a skrze různé služby a centra (podrobně srov. P2 III. B, z organizačního pohledu srov. také P2 II. B) se tato kategoriální pastorační služba věnuje mládeži, vysokoškolákům, ministrantům, liturgickým hudebníkům, manželům a rodinám, rozvedeným a partnerům žijícím v neregulérních svazcích, školním dětem a katechetům, nemocným a seniorům, vězňům, turistům, cizojazyčným komunitám (Filipínci, Vietnamci), věřícím slavícím liturgii v mimořádném (tradičním) ritu, věřícím slavícím liturgii v řeckokatolickém ritu, lidem pohybujícím se ve virtuálním prostoru, dětem navštěvujícím církevní školy a lidem v nouzi. Pastoračním doprovázením Čechů příslých z Rumunska je pověřen jeden kněz. Žádné formální pastorační struktury nejsou zaměřeny na pastorační v místech poměrně početné romské komunity. Vztahy s německými sousedy jsou rozvíjeny většinou na základě partnerských kontaktů jednotlivých farností a na úrovni osobních vztahů biskupů a na mnoha místech významně slábnou z důvodu vymírání německých farníků vyhnaných po 2. světové válce. **Uvědomujeme si, že péče o osoby LGBTQ+ není rozvinuta.**

PRO	69	73,40%	Schváleno	6	8	4	8	9	9	7	5	6	2	5
PROTI	16	17,02%	Kvórum	3	0	3	1	0	0	1	1	1	6	0
ZDRŽEL SE	9	9,57%		0	1	3	0	0	0	0	2	2	1	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

65. ad 43 USPO 1 Doplnit 2. větu takto:

Různými způsoby, v různé intenzitě a skrze různé služby a centra (podrobně srov. P2 III. B, z organizačního pohledu srov. také P2 II. B) se tato kategoriální pastorační služba věnuje mládeži, vysokoškolákům, ministrantům, liturgickým hudebníkům, manželům a rodinám, školním dětem a katechetům, nemocným a seniorům, vězňům, turistům, cizojazyčným komunitám (Slováci, Ukrajinci, Filipínci, Vietnamci)...

PRO	79	84,04%	Schváleno	7	6	9	8	9	9	6	8	9	4	4
PROTI	3	3,19%	Kvórum	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0
ZDRŽEL SE	12	12,77%		2	3	1	1	0	0	0	0	0	4	1
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

66. ad 43. MISIE 4 Za 43 doplnit odstavce:

Mládež: Delegáti registrují, že se přestala konat pravidelná setkání těch, kdo se věnují mládeži. Chybí nabídky pro mládež ve věku 12-15 let, tedy po skončení výuky náboženství a před přípravou na biřmování. **Výuka náboženství:** Výuka náboženství má různou úroveň i u samotných kněží, kteří někdy postrádají pedagogickou kompetenci. Chybí formace katechetů, dostatečné materiálové zajištění i dostatečný počet katechetů vůbec.

PRO	76	80,85%	Schváleno	9	8	7	9	6	3	7	7	9	6	5
PROTI	8	8,51%	Kvórum	0	0	1	0	1	3	0	1	0	2	0
ZDRŽEL SE	10	10,64%		0	1	2	0	2	3	1	0	0	1	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

67. ad 44c USPO 2 Doplnit na závěr odstavce:

Sociální služby nabízí kromě Charity také salesiáni v rámci Salesiánského střediska mládeže. Vedle toho se mnozí katolíci aktivně podílejí na jiných charitativních dílech, ať už jde o Diakonii CČE anebo jiné neziskové organizace.

PRO	67	71,28%	Schváleno	6	8	3	8	6	9	6	7	7	2	5
PROTI	8	8,51%	Kvórum	2	0	3	0	1	0	0	0	0	2	0
ZDRŽEL SE	19	20,21%		1	1	4	1	2	0	2	1	2	5	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

68. ad 44e USPO 2 Doplnit na závěr odstavce:

Vedle školských právnických osob zřízených biskupstvím působí na území diecéze také Salesiánské středisko mládeže – dům dětí a mládeže, š.p.o., jehož zřizovatelem je Salesiánská provincie Praha

PRO	69	73,40%	Schváleno	6	7	6	8	6	9	4	6	7	5	5
PROTI	7	7,45%	Kvórum	1	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0
ZDRŽEL SE	18	19,15%		2	2	3	1	2	0	2	2	1	3	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

69. ad 44g USPO 3 Upravit text takto:

Pastorační aktivity ve virtuálním prostoru: V dnešní době je působení ve virtuálním online prostoru skrze nejrozličnější internetová média a sociálních sítí stále důležitější součástí pastorace. V poslední části P2 DODATEK část 5 jsou proto představeny různé aktivity v této oblasti. Chybí centrální koordinace a podpora ze strany diecéze.

PRO	67	71,28%	Schváleno	5	5	6	8	5	8	8	6	9	3	4
PROTI	7	7,45%	Kvórum	2	0	2	0	1	1	0	0	0	1	0
ZDRŽEL SE	20	21,28%		2	4	2	1	3	0	0	2	0	5	1
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

70. ad 47 USPO 1 Zařadit na konec větu:

Chybí pravidelná péče a forma podpory mladých pro vznik nových kněžských a řeholních povolání. Dále se dostatečně nevyužívá potenciál laiků s teologickým vzděláním.

PRO	79	84,04%	Schváleno	5	9	9	6	8	9	8	6	8	6	5
PROTI	0	0,00%	Kvórum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZDRŽEL SE	15	15,96%		4	0	1	3	1	0	0	2	1	3	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

71. ad 48 USPO 1 Na závěr doplnit:

Existují spolky, se kterými spolupracujeme, ale nedaří se nám předávat jim křesťanské hodnoty (např. některé skautské oddíly).

PRO	45	47,87%	Neschváleno	4	4	4	0	8	0	6	4	9	5	1
PROTI	20	21,28%		0	1	2	4	0	8	1	0	0	1	3
ZDRŽEL SE	29	30,85%	Kvórum	5	4	4	5	1	1	1	4	0	3	1
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

72. ad 52 USPO 1 Na závěr doplnit větu:

Při současném trendu úbytku farníků a kněží a zachování stejného teritoria je současné diecézní uspořádání neudržitelné.

PRO	71	75,53%	Schváleno	9	3	8	6	8	8	6	6	7	5	5
PROTI	9	9,57%		0	1	0	0	0	1	2	0	1	4	0
ZDRŽEL SE	14	14,89%	Kvórum	0	5	2	3	1	0	0	2	1	0	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

HOSPODAŘENÍ**73. ad 63: HOSPO 3** Doplnit na závěr:

Zejména mzdy kněží neodpovídají dosaženému vysokoškolskému vzdělání a náročnosti práce. Chybí analýza, zda příjmy diecéze a farností neumožňují odpovídající zlepšení materiálního zabezpečení.

PRO	71	75,53%	Schváleno	8	7	9	5	8	0	6	6	9	9	4
PROTI	15	15,96%		0	1	0	2	0	9	2	0	0	0	1
ZDRŽEL SE	8	8,51%	Kvórum	1	1	1	2	1	0	0	2	0	0	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

74. ad 65 HOSPO 1 K odstavci doplnit:

Chybí také pravidla pro etické nakládání s dary (přijetí i odmítnutí) jak v diecézi, tak ve farnostech.

PRO	65	69,15%	Schváleno	0	3	6	5	5	8	8	8	8	9	5
PROTI	8	8,51%		3	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0
ZDRŽEL SE	21	22,34%	Kvórum	6	5	3	3	2	1	0	0	1	0	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

75. ad 68 HOSPO 3 Doplnit:

Pravidelná inventarizace majetku ve farnostech je administrativně a kapacitně náročná a chybí pro ni jednotná systémová a metodická podpora.

PRO	79	84,04%	Schváleno	8	8	10	5	8	2	7	8	9	9	5
PROTI	0	0,00%		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZDRŽEL SE	15	15,96%	Kvórum	1	1	0	4	1	7	1	0	0	0	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

76. ad 70 HOSPO 3 Navrhujeme upravení:

Není spravedlivý a jednotný systém pro používání služebních a soukromých vozidel.

PRO	43	45,74%	Neschváleno	5	2	1	4	7	0	4	1	8	9	2
PROTI	17	18,09%		1	0	6	2	1	3	1	3	0	0	0
ZDRŽEL SE	34	36,17%	Kvórum	3	7	3	3	1	6	3	4	1	0	3
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

77. ad 75 HOSPO 2 Doplnit odstavec touto větou:

Biskupství zveřejnilo ekonomická data. V některých farnostech je obava z uveřejňování určitých informací týkajících se ekonomiky – např. výše přijatých darů, výše kostelních sbírek atd., z důvodu možné nesprávné interpretace těchto údajů ze strany veřejnosti.

PRO	26	27,66%	Neschváleno	1	0	4	1	5	0	2	3	9	1	0
PROTI	40	42,55%	Kvórum	6	4	2	6	2	7	4	1	0	3	5
ZDRŽEL SE	28	29,79%		2	5	4	2	2	2	2	4	0	5	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

78. ad 77 HOSPO 2 Doplnit:

Stanovy ERF a PRF jsou dostačující, v případech, kdy dochází k rozdílnosti názorů nebývají zcela využívány.

PRO	46	48,94%	Neschváleno	6	3	7	4	3	2	6	4	9	1	1
PROTI	25	26,60%	Kvórum	1	2	2	1	2	6	2	0	0	5	4
ZDRŽEL SE	23	24,47%		2	4	1	4	4	1	0	4	0	3	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

79. ad 77 HOSPO 2 Doplnit:

Stanoviskům ERF není dána dostatečná váha v celém rozhodovacím procesu (např. nemohou rozhodovat o výši nájmu kněze ve vlastní budově). Nejsou vysvětleny důvody odlišného konečného rozhodnutí vyžadovaného ze strany biskupství a ani není vyžadován souhlas ERF s konečným rozhodnutím. Ne vždy probíhá předávání informací ze strany faráře ERF. ERF se v některých případech dozvídají o rozhodnutí až ve chvíli, kdy do rozhodovacího procesu nemohou zasáhnout (např. je podepsána smlouva)

PRO	51	54,26%	Neschváleno	1	4	7	3	5	4	5	5	9	3	5
PROTI	15	15,96%	Kvórum	4	0	1	1	2	3	1	1	0	2	0
ZDRŽEL SE	28	29,79%		4	5	2	5	2	2	2	2	0	4	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

80. ad 81 HOSPO 3 Doplnit:

Není dostatečně uplatňován požadavek na komunikaci účelů sbírek a darů. To mj. podvazuje potenciál širší veřejnosti a partnerů na realizaci předmětů sbírek. Také nejsou dostatečně využívány moderní techniky pro finanční dary, např. QR kódy, zveřejnění bankovního účtu apod. a potenciál ekonomických rad.

PRO	50	53,19%	Neschváleno	1	4	4	3	5	5	6	5	7	8	2
PROTI	17	18,09%	Kvórum	4	1	2	2	2	3	1	0	0	0	2
ZDRŽEL SE	27	28,72%		4	4	4	4	2	1	1	3	2	1	1
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

81. ad 83 HOSPO 2 Vložení věty:

Adekvátnost mezd: Finanční ohodnocení kněží a církevních zaměstnanců je vnímáno jako znepokojivé. Velký počet respondentů synodního dotazníku se domnívá, že kněží nejsou adekvátně finančně ohodnoceni. Jen někteří uvedli, že kněží jsou podle nich placeni adekvátně nebo dostatečně. **V případě, že má kněz pracovní poměr u dalšího zaměstnavatele, je mu krácen úvazek na BP.** Někteří se navíc domnívají, že podhodnoceni jsou obzvláště jáhni, protože ti musí podporovat rodinu. Nakonec se tyto názory o mzdovém podhodnocení týkají také pastoračních asistentů, přičemž je zde navíc zmiňována...

PRO	74	78,72%	Schváleno	9	9	9	7	9	0	7	7	9	6	2
PROTI	10	10,64%	Kvórum	0	0	1	0	0	7	1	0	0	0	1
ZDRŽEL SE	10	10,64%		0	0	0	2	0	2	0	1	0	3	2
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

82. ad 84 HOSPO 2 Opravit takto:

Finance a bohoslužby: Na základě odpovědí na formulář pro ekonomické rady farnosti (pro podrobný přehled srov. P3 DODATEK 4.1.) lze konstatovat, že v diecézi není jednotná praxe týkající se tzv. „mešních stipendií“, které jsou určitou formou obětin, jež věřící chtějí spojit se slavením mší svatých na nějaký úmysl, a tzv. „štolových darů“, které jsou dary kněžím (jáhnům) ze strany věřících v souvislosti se slavením dalších svátostí či svátostin jako jsou křty, svatby, pohřby, žehnání bytů apod.

PRO	35	37,23%	Neschváleno	0	4	4	4	5	0	1	2	9	6	0
PROTI	37	39,36%	Kvórum	2	2	5	4	3	6	5	3	0	2	5
ZDRŽEL SE	22	23,40%		7	3	1	1	1	3	2	3	0	1	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

83. ad 84 HOSPO 2 Doplnit touto větou:

Farníkům není známo, jaká je výše těchto příspěvků, jak se s těmito příspěvky zachází, jaká jsou pravidla pro jejich využití. Zda je to příspěvek knězi nebo se používá na potřeby farnosti.

PRO	49	52,13%	Neschváleno	1	5	3	7	7	0	3	6	8	4	5
PROTI	27	28,72%	Kvórum	6	0	4	1	1	8	4	2	0	1	0
ZDRŽEL SE	18	19,15%		2	4	3	1	1	1	1	0	1	4	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

84. ad 85 HOSPO 2 Doplnit odstavec takto:

Prioritně investovat „do lidí“: Není zřejmé, za jakých podmínek poskytuje BP podpůrné služby jednotlivým farnostem. Farnostem není zřejmé, proč má platit biskupství za právní služby, když služby ostatních oddělení jsou poskytovány bezplatně.

PRO	36	38,30%	Neschváleno	6	5	2	2	4	2	3	3	4	5	0
PROTI	23	24,47%	Kvórum	0	0	5	1	2	4	1	1	5	1	3
ZDRŽEL SE	35	37,23%		3	4	3	6	3	3	4	4	0	3	2
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

85. ad 85 HOSPO 3 Přidat odstavec:

Není rozvinut systém grantů na pastorační aktivity, který by byl dostatečně známý, atraktivní a motivační. Jeho význam pro financování pastorace a solidarity v diecézi je podceněn.

PRO	50	53,19%	Neschváleno	4	6	3	3	4	0	5	4	8	8	5
PROTI	17	18,09%	Kvórum	0	0	3	2	2	7	0	2	1	0	0
ZDRŽEL SE	27	28,72%		5	3	4	4	3	2	3	2	0	1	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

86. ad 88 HOSPO 2 Doplnit větu:

Vnímání majetku: Dále považujeme... O majetku přinášejícím výnosy (pole, lesy, nájemní byty, fondy) zřejmě farníci moc neví a hospodaření s nimi je jim vzdálené, případně vnímají negativní dopady **vliv** snah biskupství o co největší výnosnost na lokální pastorační vztahy. **Poškození dobrých léta budovaných vztahů a někdy i ztrátu podpory ze strany obce.** Ale velmi málo bylo zmínek...

PRO	61	64,89%	Neschváleno	4	5	7	8	8	2	5	3	9	5	5
PROTI	12	12,77%	Kvórum	0	1	1	0	1	5	1	2	0	1	0
ZDRŽEL SE	21	22,34%		5	3	2	1	0	2	2	3	0	3	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

87. ad 91 HOSPO 3 Navrhujeme **zrušit** poslední větu:

Za důležité je považováno etické nakládání s majetkem a financemi, např. ekologické hospodaření a eticky čisté zdroje financí.

PRO	33	35,11%	Neschváleno	5	4	4	0	3	3	2	1	3	7	1
PROTI	41	43,62%	Kvórum	2	5	3	6	5	4	4	6	5	1	0
ZDRŽEL SE	20	21,28%		2	0	3	3	1	2	2	1	1	1	4
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

88. ad čl. 91 HOSPO 3 Navrhujeme doplnit:

Není dostatečně využít potenciál ekonomických rad farností při informování věřících o hospodaření farností a diecéze.

PRO	54	57,45%	Neschváleno	4	5	5	3	5	4	7	6	2	9	4
PROTI	23	24,47%	Kvórum	0	1	4	2	3	4	1	0	7	0	1
ZDRŽEL SE	17	18,09%		5	3	1	4	1	1	0	2	0	0	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

89. ad 102 ST Do „porozumění“ doplnit nový odstavec tohoto znění:

Spirituální a materiální: Z naslouchání lidem v diecézi vyplývá, že mnozí si neuvědomují, nakolik ekonomická situace úzce souvisí s životem z víry a hlásáním evangelia.

PRO	59	62,77%	Neschváleno	2	4	8	4	7	6	3	6	6	8	5
PROTI	21	22,34%	Kvórum	5	2	1	3	2	2	3	0	3	0	0
ZDRŽEL SE	14	14,89%		2	3	1	2	0	1	2	2	0	1	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

90. HOSPO 1 Přidat dva odstavce:

Správa farního majetku a financí: Chybí uživatelsky přívětivý systém (software), který by umožnil podrobnější přehled o správě majetku a financí ve farnosti. Pro manažerské vedení farnosti a ER jsou ekonomické podklady málo detailní. Proto tvorba rozpočtu a schvalování účetní závěrky jsou v některých farnostech pouze formální.

PRO	56	59,57%	Neschváleno	4	5	10	2	6	0	4	7	8	6	4
PROTI	17	18,09%	Kvórum	1	1	0	2	1	9	1	0	1	0	1
ZDRŽEL SE	21	22,34%		4	3	0	5	2	0	3	1	0	3	0
CELKEM	94	100,00%		9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

91. ad 87 HOSPO 1 Doplnit:

Není fundraiser pro práci s dárce na úrovni diecéze ani farností.

PRO	60	63,83%	Neschváleno	1	6	9	6	8	0	5	7	8	5	5
PROTI	8	8,51%		1	0	0	0	0	5	0	0	1	1	0
ZDRŽEL SE	26	27,66%	Kvórum	7	3	1	3	1	4	3	1	0	3	0
CELKEM	94	100,00%	63	9	9	10	9	9	9	8	8	9	9	5

Návrhy na formální úpravy

Tyto návrhy synodní tým vyhodnotil jako formální (sloužící spíše k porozumění textu, než ke změně obsahu textu), některé do textu z různých důvodů nezačlenil, ale většina těchto úprav do finálního textu zakomponována byla, a to bez samostatného předchozího hlasování. Při závěrečném hlasování byly tyto zakomponované formální úpravy označeny a takto odsouhlaseny.

Obecné:

1. Přidat definice základních pojmů jako je farnost a misie do poznámek (pod čarou) k úvodu dokumentu ve smyslu (farnost chápeme takto..., misie chápeme takto...).
2. Pokud se používají v dokumentu další odborné pojmy, které nejsou jednoznačně definované, mělo by být úkolem druhého roku synody vyjasnit tyto pojmy.
3. Odkazy na přílohy z textu vynechat, anebo dát do poznámek pod čarou.

Ad MISIE:

4. **Úvod A:** Nechat pouze poslední dvě věty a první větu dát tučně.
5. **ad 1:** V prvním článku je pro popis současné geografie diecéze použito slovo „Sudety“, které má však spíše historický charakter. Navíc v geografickém slova smyslu „Sudety“ byly označením pro pohraniční části české republiky v oblasti Krkonoš a Jeseníků. Aby se proto někdo nad použitím tohoto termínu nemohl pozastavovat, doporučuji jej zcela vynechat a použít jen obrat „... rozsáhlé regiony poznamenané vyhnáním německé (katolické) většiny obyvatelstva...“
6. **ad 2:** Doporučuji upravit v tomto odstavci použitý ne příliš srozumitelný obrat „Po příslušném odborném přepočtu nepřesně uvedených se v plzeňské diecézi hlásí...“, a to např. takto: „Při započtení i těch, kteří při sčítání na otázku po církevní příslušnosti použili nepřesné formulace (jako např. ‚katolík‘ či ‚katolická církev‘ apod.) se v plzeňské diecézi hlásí k římskokatolické církvi...“.
7. **ad 7:** Tento bod je nesrozumitelný, není nám jasné, co přesně říká, a tím pádem ho neumíme nově formulovat.
8. **ad 7 – 17 a 18 – 22:** Vůbec nevím, proč má kapitola „Misie“ podkapitoly Teritoriální a Kategoriální pastore (naopak u Uspořádání to podle mě logiku má). Je to asi nějaký provozně praktický dělení, ale přijde mi, že se tím ten dokument hrozně pošle do kategorie technických klerikálních textů a ne textů, který zapalují srdce. (Asi myšleno: Když by ty nadpisy měly v kapitole „Misie“ zůstat, pak:) Kategoriální a teritoriální pastore jsou nadpisy už v kapitole „Misie“, ale pojmy jsou zadefinované až v kapitole „Uspořádání“ (čl. 33. a 43.). Doporučuji zadefinovat už v první kapitole (7. a 18.) a v druhé už definice vynechat.
9. **ad 14: Služba lidem v nouzi:** Charitativní činnost **Služba potřebným** je pro své evangelní svědectví a zaměření nejen na lidi uvnitř církve také často vnímána jako nedílná součást misijního působení církve, a to i ve své neinstitucionalizované podobě (srov. např. P6 otázka 2./6.; P7 A VIII.)
10. **Projevy Místa misijního života:** Když mluvíme o plzeňské diecézi nebo o ní slyšíme, je to velmi často ve spojení se souslovím „misijní území“. A tuto skutečnost potvrzuje nejen statistika z

našeho demografického profilu, ale především osobní zkušenosti nás diecézanů. **Kde a jak se projevuje misijní působení v životě naší diecéze? Jaká jsou podle našeho popisu a našeho vnímání „místa“, kde se na tuto misijní charakteristiku naší místní církve daří odpovídat.**

11. **ad 23:** Za **zásadní pro misijní působení** privilegované misijní místo byly označovány otevřené vztahy vyznačující se přijetím a respektem. Mohli bychom tedy říct, že sílu přitahovat hledající lidi mají dobře prožívané vztahy jako takové, ať už jsou žity uvnitř zasvěcených nebo jiných druhů komunit, nebo společenství farních. I konkrétní činnosti a události jsou jako misijně účinné vnímány právě tehdy, když jsou prostoupeny podobnými postoji. Ježíš žije, jak slíbil, uprostřed nás (srov. Mt 18,20). Navíc se zdá, že právě tento misijní nástroj odpovídá na potřeby dnešního člověka, který se často potýká s rozpadlými a nefunkčními vztahy, a také na specifičnost našeho území, které je z velké části poznamenáno vykořeněností a historicky zraněnými vztahy (P5 III.).
12. **ad 24: Komunity:** Diecézní analýza jako celek zdůrazňuje, že jako „místa misijního života“ jsou nejčastěji uváděny komunity. Tento důraz je o to překvapující, že základní jednotkou ve výzkumu (ale ostatně i ve vlastním vnitřním uspořádání diecéze) jsou farnosti (srov. B. Spalová v P6 A str. 24). I v osobní zkušenosti respondentů s vlastní cestou víry (srov. P6 A otázka 10., 12.) se řeholní a jiná společenství velmi často objevují jako místa klíčová a pro život víry rozhodující. Významnou roli v misijním poslání diecéze a farností hrají komunity také podle některých synodních skupin. Některé komunity působí v diecézi ve farnostech, které jsou jejími členy spravovány, jiné jsou spíše „nadfarnostní“ a soustřeďují se na misi navenek, další kombinují farní správu s některou oblastí kategoriální pastorače. Zdá se tedy, že misijní přínos komunit vyplývá jednak z jejich specifického charismatického zaměření, ale také především z jejich života společenství jako takového. V dalších odstavcích jsou k dispozici souhrny komentářů respondentů synodního dotazníku, které již však nelze nijak kvantifikovat, protože tento slovní komentář nebyl povinný.
13. **ad 17:** Nadpis č. 17. „Protisvědectví“ není české slovo. Místo toho navrhuji zvážit nějakou analogii k nadpisu odstavce č. 93 („Co se v hospodaření někde nedaří“), nebo zvážit, jestli takový odstavec nedat do každé kapitoly.
14. **ad 20:** V textu mě někde zarazily v četbě formulace, které podle mě nemají ráz/jazyk zásadního „vatikánského“ dokumentu, ale spíš přílohových studií: „20. Z průzkumu vyplývá...“.
15. **ad 23 – 27:** Části I. B a I. C mají „shrnující reflexe“, které se tak i jmenují (Shrnující reflexe k ...), v části I. A se shrnující část z nějakého důvodu jmenuje „Místa misijního života“. Nechceme raději taky Shrnující reflexi k ..., tzn. přejmenovat?
16. **ad 24 – 27:** Nadpis k čl. 24-27 změnit na **Shrnující reflexe k misím**
17. **ad 23:** Vztahovost je dost divný slovo. Přijetí a respekt, o kterém se mluví dál, už si nějak představit umím. „Dobře prožívané vztahy“ už mlhavěji. A pak (přes biblický citát, který úplně nevím, jak s dobře prožívanými vztahy vlastně souvisí) se z nich udělá „misijní nástroj“. Je to na mě hodně abstraktní...
18. **ad 24:** Komunity fajn, pokud se mluví o KGB, Noe a tak. Není tu ale spíš řeč o všemožných živých společenstvích (ať kolem farářů, far, kostelů, spolč nebo v řeholích a v těch „komunitách“)? /Pokud jo, neužívá to moc do sociologické terminologie? V diecézi mi naskočí se slovem komunita spíš KGB, Noe, řeholní komunity ... spolča, farnosti apod. už ne. Na druhý straně na konci se naopak říká, že ty komunity mají charismatické zaměření. Tak se tím myslí fakt jen charismatici nebo jen ty „komunity“? Nějaká živá chodská farnost, kde se dělají poutě, Boží těla, plesy a májový, ale v jazycích se tam nikdo nemodlí, ne? Prostě asi by mi přišlo srozumitelnější mluvit o živých společenstvích než o komunitách. Anebo tomu nerozumím dobře ...
19. **ad 25 a 50:** Nejsem si jistý, jestli není zavádějící, když se v dokumentu opakují dva stejné nadpisy odstavců. Konkrétně Komunikace je nadpis čl. 25. i 50. Jinak jsou – aspoň myslím – nadpisy unikátní.
20. **ad 25:** Říká odstavec 25. Komunikace vůbec něco? Nešel by zrušit (když má v Uspořádání dvojče)? Jde snad dělat misi bez komunikace? Není komunikace spíš nezbytným než „stále významnějším“ nástrojem pro účinnou misijní činnost? Resp. mírnější varianta: navrhuji pozměňovací návrh, aby to dávalo smysl. Doplnit na začátek druhé věty odstavce slovo „kvalita“. „Kvalita komunikace mezi ... je stále významnějším nástrojem“. Komunikace sama podle mě není.

21. **ad 27:** V tomto článku je třeba opravit vazbu „Ti vnímají...“ na „Tito respondenti vnímají...“
22. **ad 27:** Odstavec 27 mi přijde mlhavý. Biskup na začátku dokumentu píše, že někde nám jde Mistr vstříc a někde je třeba ho hledat s úsilím, ale marně, protože On tam není. Dokážeme v tomhle dokumentu označit aspoň některé z těchto dvou alternativ jasně (kde nám jde vstříc a kde – asi – už není) nebo budeme jen opatrně formulovat bezpečnější teze typu „nejen, ale i“ (jako je tahle)? ... Neboli: já obsahu tohoto odstavce rozumím, a dokonce s ním i souzním. Ale mám pocit, že se tu v té pojmenované oboustrannosti jasněji ukazuje to obecné opatrně mlhavé vyznění celého dokumentu, které komentuji, protože mě zlobí. Rád bych společně hledal jednoznačnější a jasnější vyznění. 😊

Ad USPOŘÁDÁNÍ:

18. **ad 29 a 36:** V textu mě někde zarazily v četbě formulace, které podle mě nemají ráz/jazyk zásadního „vatikánského“ dokumentu, ale spíš přílohových studií: „29. Takto se dostaneme k číslu někde mezi 6000 a 7000“; „36. Vnímáme jako důležité, na co upozorňuje autorka této studie...“.
19. **ad 37:** Rozmanitost situací říká hrozně málo o obsahu článku
20. **ad 44:** Slovo „nomádi“ v č. 44g je nové cizí slovo, které ale zase nesouvisí úplně s obsahem článku.
21. **ad 44:** Specifická situace... církevních školských zařízení (která jsou zřízena **biskupem církví**, ale zároveň podléhají standardům ministerstva školství) a pastoračního působení ve virtuálním online prostoru.
22. **ad 44g:** změnit název: pastorační aktivity ve virtuálním prostoru

Ad HOSPODAŘENÍ:

18. K úvodu hospodaření přidat více pozitivního výhledu: Navrhujeme do preambule doplnit bod C na str. 18 text: *V dobách omezených zdrojů a finančního nedostatku je diecéze vedena k hledání inovativních a efektivních řešení, která umožní pokračovat ve své misii a podpoře komunity. Právě nedostatek se často stává hnacím motorem pro větší aktivitu, důmyslné využívání dostupných prostředků a posílení spolupráce, které přispívají k dosažení udržitelného hospodaření a naplnění duchovní poslání diecéze.*
19. **ad 50 a 51:** V odstavcích 50 a 51 specifikovat, v jakém poměru se komunikace a spolupráce daří a nedaří.
20. **ad 67c.** Lesní majetky, které byly vydány v rámci restitučního zákona, byly vydány jednotlivým farnostem, neboť byly původními vlastníky. Biskupství žádný lesní majetek z restitucí nezískalo. Rozhodne-li se farnost propachtovat lesní pozemek biskupství, je sepsána smlouva a stanoví se výše ročního pachtu. Ten je pravidelně farnosti vyplácen. Práce prováděné v lesích jsou zadávány a kontrolovány pracovníkem biskupství – ~~aktuálně Ing. Ondřejem Sudou~~ (srov. P3 V. B).
21. **ad 68:** Navrhujeme poslední větu, která začíná: Finanční prostředky ...přesunout do čl. 57
22. **ad č 76:** Považuju za samozřejmost mít účty u "neproblémových nebo spíše méně problémových bank" z hlediska etické stránky jejich investic.
23. **ad č. 93:** V odstavci 93. jsou podle mě duplicitní odrážky c. a d.

Vyloučený návrh

Tento návrh synodní tým vyhodnotil jako nezařaditelný, protože nesplňoval kritérium „popisu“ (navrhoval akci do budoucna):

ad čl. 65: HOSPO 3 Odstavec navrhujeme nahradit:

Etické hospodaření: Ekonomická rada diecéze **vytvoří** „kodex etického hospodaření“, který by diecézi a farnostem pomohl v jednotlivých konkrétních situacích rozhodování, aby diecéze a farnosti hospodařily nejen efektivně, ale také eticky.