

Příloha 6: JAK TO VIDÍ JEDNOTLIVCI

Analýza dat ze synodního dotazníku

Podklady k tématu MISIE, USPOŘÁDÁNÍ, HOSPODAŘENÍ

Biskupství plzeňské: Finální verze z 30. 10. 2024



Obsah

Úvod	1
Základní údaje	2
Odborné komentáře	4
Metodický úvod	5
(A) MISIE Jak a kde v diecézi jsme Kristovými svědky?	7
(B) USPOŘÁDÁNÍ Jak organizační struktury v diecézi slouží životu?	36
(C) HOSPODAŘENÍ Jak majetek farnosti slouží evangeliu?	57
PERSONÁLNÍ PROFIL	87
ZDROJE	95

Úvod

Když se vám sejde téměř 750 vyplněných dotazníků, každý s téměř 60 odpověďmi, někdy i poměrně rozsáhlými, je to na jedné straně velká radost, na straně druhé velká starost. Radost z toho, že tolik lidí v diecézi si dalo tu práci a třeba i hodinu, někdo dokonce i více, bylo ochotno přemýšlet o tom, jak vnímají život ve své farnosti či v celé diecézi. Radost z toho, že za mnohými z odpovědí můžete tušit mnohem větší bohatství života, než je možné obléci do písmenek a čísel. Radost z toho, že vám při četbě těchto odpovědí postupně před očima vyvstává mnohem pestřejší obraz naší diecéze, než jste doposud tušili. A to jste si mysleli, že toho o naší diecézi „tušíte“ už za ta léta služby v ní docela hodně.

A ta starost se pak začíná postupně snoubit s touto radostí. Jak toto vše nějak srozumitelně a použitelně prezentovat zpátky do diecéze? Jak vytvořit materiál, který bude použitelný jak pro synodní tým pro tvorbu pracovního dokumentu, tak pro synodní delegáty jako podklad pro podzimní synodní shromáždění? Jak najít náročnou balanc mezi potřebou respektovat a nějak v tomto dokumentu odzrcadlit každý jednotlivý hlas, protože i hlas toho zdánlivě nejposlednějšího může přinést nějaký zásadní vhled, a mezi nutným zobečněním, aby výsledný dokument zůstal aspoň trochu přehledný a prakticky použitelný?

Jak se to podařilo, to už posuďte sami. Pro ty, kteří by se možná na první pohled mohli nechat odradit téměř stostránkovým rozsahem, máme malou radu: nečtěte to. Nečtěte to jako román, u kterého byste nejspíše usnuli. Vezměte si to k ruce jako takovou příručku pro příležitostné použití. Jako jakýsi výkladový slovník, ve kterém jen občas zalistujete, když vás při četbě základního pracovního dokumentu zaujme něco, co bude odkazovat na některou z otázek dotazníku.

A pro ty, pro které i těchto 94 stránek bude málo a bude jim tam chybět konkrétnost a syrovost samotných odpovědí? Těm můžeme na vyžádání jejich faráře nabídnout, že jejich farnosti poskytneme mnohem podrobnější soubor odpovědí na všechny dotazníky z jejich farnosti.

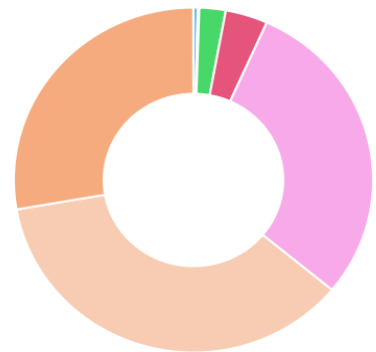
Tak příjemné listování! 😊

Základní údaje

 Název výzkumu	Synoda - I. etapa
 Autor	Synodní tým Doplněno odbornými komentáři týmu Barbory Spalové
 První odpověď Poslední odpověď	29 duben 2024 9 červenec 2024
 Celkem odpovědí	748 platných

- <1 min. (0,4%)
- 1-2 min. (0,1%)
- 2-5 min. (2,4%)
- 5-10 min. (3,8%)
- 10-30 min. (29,3%)
- 30-60 min. (36,3%)
- >60 min. (27,7%)

Čas vyplňování dotazníku



56. Jméno a příjmení (dobrovolné)

748x zodpovězeno Textová odpověď

Jméno a příjmení uvedlo 298 respondentů (40 % z celkem 748)

57. Kontaktní e-mail (dobrovolné)

748x zodpovězeno Textová odpověď

Svůj kontaktní e-mail uvedlo 238 respondentů (32 % z celkem 748)

1. Farnost:

748x zodpovězeno Výběr z možností

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Aš	16	2,1%
Bečov nad Teplou	4	0,5%
Blovice	6	0,8%
Bochov	6	0,8%
Bor u Tachova	11	1,5%
Dobřany	42	5,6%
Dolní Bělá	22	2,9%
Domažlice	26	3,5%
Dýšina	9	1,2%
Františkovy Lázně	11	1,5%
Františkovy Lázně - venkov	2	0,3%
Holýšov - sv. Petra a Pavla	2	0,3%
Horšovský Týn	4	0,5%
Cheb	22	2,9%
Chlum sv. Maří	1	0,1%
Chodov	8	1,1%
Jesenice	4	0,5%
Karlovy Vary - Rybáře	9	1,2%
Karlovy Vary - Stará Role	18	2,4%
Karlovy Vary u sv. Maří Magdaleny	4	0,5%
Kdyně	20	2,7%
Kladruby u Stříbra	4	0,5%
Klatovy	15	2,0%
Klenčí pod Čerchovem	6	0,8%
Koloveč	14	1,9%
Konstantinovy Lázně	3	0,4%
Kralovice	11	1,5%
Kraslice	2	0,3%
Loket	7	0,9%
Lubenec	0	0,0%
Manětín	20	2,7%
Mariánské Lázně	9	1,2%
Merklín	7	0,9%
Město Touškov	4	0,5%
Mrákov	3	0,4%
Nejdek	1	0,1%
Nýrsko	8	1,1%
Nýřany	3	0,4%
Ostrov	6	0,8%
Pastorační centrum Skvrňany	10	1,3%
Personální farnost mimořádného ritu	1	0,1%
Planá u Mariánských Lázní	5	0,7%
Plánice	6	0,8%
Plasy	17	2,3%
Plzeň - Bory	22	2,9%
Plzeň - Litice	34	4,5%
Plzeň - Lobzy	24	3,2%
Plzeň - Severní předměstí	43	5,7%
Plzeň - Slovany	19	2,5%

Plzeň - Západ	3	0,4%
Plzeň u katedrály sv. Bartoloměje	51	6,8%
Poběžovice	0	0,0%
Přeštice	2	0,3%
Rokycany	19	2,5%
Skalná	19	2,5%
Sokolov	14	1,9%
Spálené Poříčí	9	1,2%
Staňkov	3	0,4%
Stanovice	3	0,4%
Starý Plzenec	13	1,7%
Stod	1	0,1%
Stříbro	8	1,1%
Švihov	16	2,1%
Tachov	19	2,5%
Teplá	2	0,3%
Teplá - Klášter	4	0,5%
Zbiroh	6	0,8%
Žlutice	6	0,8%

Odborné komentáře

Pracovní verze této analýzy dat získaných z odpovědí na synodní dotazník byla zpracována synodním týmem a posléze zkorigována ve světle odborných komentářů týmu antropologů, který v letech 2019 – 2022 v naší diecézi na pozvání biskupa Tomáše realizoval výzkumný projekt [Společnost a církev v procesu restitucí: Podpora participace](#) (srov. prezentaci závěrů tohoto výzkumu ve II. oddílu přílohy *P4 Synodalita a historie*). Trojice členů tohoto výzkumného týmu na základě svých odborných kompetencí a znalostí terénu naší diecéze z tehdejšího výzkumu na naši žádost zpracovala poznámky, které jsme průběžně do tohoto dokumentu zařadili jako odborné komentáře. Všechny jsou vyznačené červeně.

Poznámky antropologického týmu k synodnímu dotazníku

Barbora Spalová, Marek Liška, Vojtěch Pelikán

srpen 2024

Na úvod bychom chtěli vyzdvihnout, že jako výzkumný tým, který se čtyři roky zabýval životem plzeňské diecéze s cílem podpořit procesy vedoucí k participaci různých aktérů na rozhodovacích procesech v církvi, jsme velmi ocenili rozhodnutí vedení diecéze navázat na celocírkevní synodní proces také synodou diecézní. V českém prostředí je to výjimečný čin, který vnímáme jako v jistém smyslu avantgardní. Byli jsme proto poctěni nabídkou, abychom se podíleli na zpracování dat ze synodního dotazníku. Bohužel už jsme pro tento úkol nenašli dost času, takže poznámky, které najdete průběžně v tomto dokumentu, nevycházejí z důkladné analýzy dat. Obrovské množství dat, které diecézané vytvořili, jsme nicméně pročetli, především pak odpovědi na otevřené otázky. Na základě našich předešlých výzkumů jsme se nad odpověďmi kolektivně zamýšleli a hledali perspektivy/diskurzy, které mluví reprezentují. Dále jsme si přečetli předběžné vyhodnocení synodního dotazníku, které zpracoval synodní tým, a zamýšleli se nad rozdíly v našich interpretacích.

Poznámky členíme podle tří témat dotazníku – misie, uspořádání, hospodaření – a snažíme se jak komentovat analýzu synodního týmu, tak poukázat na to, co v datech čteme my. Na závěr připojujeme několik obecnějších návrhů, jak úsilí spojené s vytvářením a zpracováním dat nepromarnit.

Metodický úvod

Synodní dotazník zabývající se podrobně třemi synodními tématy určený pro jednotlivce byl distribuován koncem dubna a začátkem května 2024. Sběr dat trval do 4. 7. 2024.

Primární cílová skupina dotazníku

Dotazník byl vědomě svojí náročností a délkou sestaven v systému Survio (survio.com) především jako dotazník určený konkrétním, blíže definovatelným skupinám kněží, jáhnů, pastoračních spolupracovníků a dalších diecézanů s nějakou formální vazbou na diecézi. Těmto skupinám byl dotazník distribuován jako odkaz synoda.bip.cz/dotaznik přímo přes mail-listy, které měl synodní tým k dispozici, s přímou žádostí o vyplnění doplněnou připomínkou před daným termínem vyplnění. Návratnost z těchto skupin byla taková, že při případném vyhodnocování odpovědí uvnitř těchto skupin lze odpovědi považovat za reprezentativní a vztažitelné na celek těchto skupin (přehled těchto skupin uvádíme dále).

Sekundární cílová skupina dotazníku

Odkaz na dotazník byl zároveň šířen také veřejně, různými kanály metodou „sněhové koule“ do celé diecéze (webové stránky, sociální sítě, osobní doporučení administrátorů farnosti a biskupa apod.) a byla možnost jej vyplnit nejen v elektronické, ale i v tištěné podobě (ke stažení: [Dotazník TISK](#)). Protože celkový počet odpovědí odpovídal nakonec něco přes 10 % pravidelných návštěvníků nedělních bohoslužeb v diecézi, nelze samozřejmě vůči celé diecézi tento celkový sumář odpovědí považovat za reprezentativní a je třeba jej chápat spíše jako výsledek „ankety“, na kterou odpověděli především ti, kteří se velmi intenzivně o dění v diecézi či ve své farnosti zajímají, s vysokoškolským či maturitním vzděláním a většinou je jim mezi 40 a 70 lety. Jakékoli výsledky odečtené z celkového počtu odpovědí je tedy třeba chápat jako výpověď této specifické výšece respondentů.

Podle týmu Báry Spalové, který vyhodnocení tohoto dotazníku odborně posuzoval, bude vhodné s tímto celkem respondentů pracovat jako s těmi, kteří se chtějí zapojit do synodního procesu, přičemž se zdá, že zhruba $\frac{2}{3}$ respondentů to dělají proto, že souzní se záměrem synody a potažmo s aktuální vizí pro diecézi, zatímco $\frac{1}{3}$ hlasů je spíše kritická či vyloženě protestní. Je samozřejmě důležité zamýšlet se i nad tím, kam by patřila většina diecézanů, kteří dotazník nevyplnili.

Náročnost a způsob vyplnění

V úvodu byl respondent předem informován, že vyplnění dotazníku může zabrat až kolem jedné hodiny. To také odpovídalo rozložení reálného času vyplnění, kdy cca třetina respondentů měla dotazník vyplněný do 0,5 hodiny, cca třetina jej vyplňovala 30 – 60 min. a cca třetině to trvalo více než hodinu (ovšem s tím, že dotazník bylo možné vyplňovat s přestávkami, čímž u některých délka vyplnění mohla narůst i na několik dní). Zároveň byli respondenti instruováni, že otázky, na které by chtěli odpovědět „Nevím“, mají přeskočit a nevyplňovat. Většina otázek měla i podrobnější vysvětlující komentář (tyto komentáře většinou nejsou uváděny v tomto vyhodnocení, ale jsou dostupné na [Dotazník TISK](#)). Část otázek byla otevřena pouze lidem s nějakým pověřením, další část pouze statutárním zástupcům farností (ty ovšem nebyly součástí verze k tisku).

Celkový profil respondentů

Respondentů bylo celkem 748 a ve svých odpovědích se alespoň jednou zaměřili na každou z farností diecéze (kromě dvou excurrentů). Přibližně stejně mužů a žen, třetina z respondentů má nějakou formální vazbu na farnost či diecézi (zaměstnanci, ustanovení či pověření ke službám, členové některé z rad), tři čtvrtiny jsou ve věku 40 – 69 let a více než čtyři pětiny má maturitní či vysokoškolské vzdělání. Podrobný personální profil respondentů je k dispozici v závěrečné sekci tohoto vyhodnocení.

Blíže definovatelné skupiny respondentů:

- **duchovní:** 82 (91 % z celkem 90)
- **statutární zástupci farností:** 55 (100 % z celkem 55)
- **členové kněžské rady:** 10 (91 % z celkem 11)
- **synodní delegáti:** 77 (74 % z celkem 104)
- **členové pastoračních rad:** 183 (46 % z celkem 400; při oficiálním počtu členů 4 – 12 a počtu PRF v diecézi 57 lze celkový počet členů PRF v diecézi při průměrném počtu 7 odhadnout na cca 400)
- **členové ekonomických rad:** 100 (33 % z celkem 300; při oficiálním počtu členů 4 – 9 a počtu ERF v diecézi 58 lze celkový počet členů ERF v diecézi při průměrném počtu 5 odhadnout na cca 300)
- **členové charitních rad:** 20 (25 % z celkem cca 80; odhad proveden na základě informací z DCHP)
- **katecheté:** 28 (67 % z celkem 42)
- **pastorační asistenti:** 20 (100 % z celkem 20)
- **účastníci dřívějších synodních skupinek:** 170 (celkový počet není evidován)

Zaměření otázek a vyhodnocení

- **Perspektiva farnosti:** Některé otázky byly v dotazníku zaměřeny na popis situace ve farnosti, kterou si respondent na začátku vyplňování dotazníku vybral jako svoji referenční farnost s cílem popsat pastorační situaci právě v této farnosti. Při vyhodnocení odpovědí na tento typ otázek bylo zapotřebí celkový počet odpovědí vztažených k jedné konkrétní farnosti „zprůměrovat“ do jedné, která by vypovídala jedním hlasem o této jedné farnosti, aby tak bylo možné srovnávat mezi sebou situaci ve farnostech, která není ovlivněna tím, jestli za tu kterou farnost odpovídalo 20 respondentů, nebo jen 5. Na tyto přepočty bude vždy upozorněno.
- **Perspektiva diecéze:** Jiné otázky tuto perspektivu jedné zkoumané farnosti překračovaly a dotazovaly se na respondentovu zkušenost s celou diecézí. Při vyhodnocování odpovědí na tento typ otázek není třeba přepočítávat výsledky na konkrétní farnost a lze vyhodnocovat všechny odpovědi společně, případně jako odpovědi za konkrétní skupinu respondentů (na což bude také vždy upozorněno). Vždy bude ovšem třeba mít na paměti, že i tyto odpovědi budou do nějaké míry ovlivněny osobní zkušeností respondenta z perspektivy jeho „domovské“ farnosti.
- **Perspektiva osobního příběhu:** Nakonec některé otázky ve druhé části misijního oddílu dotazníku se dotazovaly výslovně na osobní respondentovu zkušenost z jeho vlastní cesty víry či na jeho osobní zkušenost s církevním společenstvím, ovšem vztaženou na rámec plzeňské diecéze. I zde je pak možné vyhodnocovat celek odpovědí (všech, nebo z konkrétních skupin), ale zde specificky s tím, že z odpovědí se zdá, že respondenti častěji odpovídali z dlouhodobější perspektivy jejich osobního příběhu, někdy přesahující i horizont doby či hranic existence plzeňské diecéze.
- **Zpracování odpovědí:** Za pomoci nástrojů Survio (survio.com) a Chat GPT 4o (chatgpt.com)

Podle týmu Báry Spalové je z formulací otázek navíc zjevné, že dotazník operacionalizuje aktuální vizi pro diecézi, která ovšem nevznikla jako výsledek participativního procesu. Takový postup je jistě legitimní, ale skrývá i určité nebezpečí, že by celý synodní proces mohl být vnímán jako mocenský nástroj biskupství, jak svou vizi prosadit. To by pravděpodobně vedlo k nedůvěře v možnost participativních procesů v církvi.

Shrnutí

Odpovědi na každý z popsaných typů otázek a od každé skupiny respondentů budou tedy při jejich interpretaci vyžadovat jiný přístup a je dobře mít tyto různé přístupy k vyhodnocování a různé perspektivy interpretace před sebou již zde. Navíc je třeba zvýšenou pozornost věnovat kritickým hlasům a výsledky dotazníku porovnat také s dalšími způsoby zkoumání situace v diecézi, především s otevřeným rozhovorem v příloze „Faráři, nemáš sůl?“, které nebyly předem strukturovány kategoriemi vycházejícími z aktuální vize diecéze, a samozřejmě i s výsledky rozhovorů v synodních skupinách.

(A) MISIE

Jak a kde v diecézi jsme Kristovými svědky?

Podle týmu Bány Spalové je analyzované výpovědi (nejen v této sekci věnované misiím) nutné chápat v konkrétním kontextu dotazníku a formulace otázek. V případě této první části zaměřené na misii - „Jak a kde v diecézi jsme Kristovými svědky?“ - otázky oscilují (jak už bylo řečeno v metodickém úvodu) mezi rovinou konkrétní farnosti, na kterou se respondent či respondentka zaměřuje, a diecéze a jejích dalších institucí. Některé otázky pak cílí na pohled na lidi mimo církve, jiné na přímou osobní zkušenost; odpovědi respondentů o někom jiném lze nicméně do určité míry chápat jako výpovědi o nich samých.

Ve škálách pak chybí možnost označit jednotlivé položky jako nerelevantní, stejně jako možnost odpovědi „nevím“. Tyto možnosti byly sice v uvedení k dotazníku zohledněny výzvou, aby respondent v případě otázky, na kterou odpovědět nechce či odpověď na ni neví, odpověď prostě vynechal, ale i tak to pravděpodobně značně podporuje přítomnost odpovědí s průměrnou hodnotou škály („středně“) nebo i záporných („málo“ a „vůbec“).

Dalo by se tedy usuzovat, že otázky testují spíše postoje než povědomí (například o jednotlivých institucích diecéze a jejich agendách) nebo porozumění jednotlivým dimenzím působení farnosti („osobní svědectví života“, „přímé hlásání evangelia“ atd.). Z odpovědí tak například nemáme možnost se dozvědět, zda všechny dimenze misijní činnosti považují respondenti ve své farnosti za přítomné. Nebo zda jsou obeznámeni s agendou institucí typu pastorační centrum, diecézní centrum mládeže a podobně. Otevřené otázky, pokud jsou zodpovězeny, nabízejí detailnější vhled do postojů dotazovaných.

2. Co ve vybrané farnosti napomáhá k tomu, že se lidé začnou zajímat o víru a otevírat se setkání s Kristem?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Tematická analýza všech odpovědí rozčleněných podle jednotlivých farností

Pro účely analýzy otevřených odpovědí na tuto otázku bylo odpovědi přiřazené vždy ke své referenční farnosti a farnosti ne příliš přesně rozlišované na „městské“ (především krajská a okresní města) a „venkovské“ (menší městečka a ostatní obce). Pokud jsou uváděné počty zmínek, není to samozřejmě proto, abychom z nich dělali nějaké statistické závěry (to z odpovědí na otevřené otázky ani nelze), ale proto, abychom mohli vidět, zda to jsou spíše ojedinělé hlasy, nebo hlasy častěji se opakující. Zvláště cenná pak může být informace ani ne tak o samotném počtu takovýchto výroků, ale spíše o počtu farností, ve kterých se tyto hlasy vyskytují.

1. Otevřenost církve a veřejné akce

- **Sumář:** Významnou roli v přitahování lidí zvenčí podle odpovědí respondentů z většiny všech farností diecéze zaujímají veřejné akce a otevřenost farností. Koncerty, Noc kostelů, přednášky a další podobné akce poskytují příležitost pro nevěřící setkat se s křesťanskou komunitou a zažít pozitivní atmosféru církve.
- **Četnost výroků:** 52 výroků
- **Počet farností:** 37 z 45 farností
- **Výskyt:** Dominantně v městských farnostech a farnostech s bohatým kulturním programem.

- **Sdružuje se s tématy:** "Spolupráce s komunitou" a "Přitažlivost křesťanské bohoslužby". Veřejné akce často zahrnují i spolupráci s komunitou a mohou být doprovázeny atraktivními bohoslužbami.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Akce pořádané v kostele - koncerty, přednášky.“ (ŘkF Bečov)
 - „Otevřenost k lidem ze strany kněze, dům modlitby.“ (ŘkF Dobřany)
 - „Noc kostelů, koncerty, setkání seniorů.“ (ŘkF Karlovy Vary - Stará Role)

2. Osobní vztahy a příklad života věřících

- **Sumář:** Osobní vztahy a autentické životy věřících jsou dalším důležitým faktorem, který podle respondentů z asi poloviny všech farností diecéze přitahuje lidi k víře. Mnoho respondentů zmiňuje, že jejich vlastní chování a vztahy s ostatními mohou inspirovat nevěřící k zájmu o duchovní otázky.
- **Četnost výroků:** 34 výroků
- **Počet farností:** 29 z 45 farností
- **Výskyt:** Vyskytuje se téměř ve všech typech farností, nejčastěji tam, kde jsou silné a dobře fungující komunity.
- **Sdružuje se s tématy:** "Svědectví křesťanského společenství" a "Otevřenost církve a veřejné akce". Tyto okruhy často koexistují, protože autentický život věřících je často prezentován v rámci společenství a veřejných akcí.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Lidé se začínají zajímat o víru, když vidí hezké vztahy mezi farníky.“ (ŘkF Aš)
 - „Pokud lidé, kteří jsou spojováni s farností, mají živou víru a osobní vztah s Bohem. Svědectví je pak věrohodné.“ (ŘkF Blovice)
 - „Pochopení, že jsme 'normální' lidé jako oni. Přestanou se pak bát.“ (ŘkF Bor)

3. Svědectví křesťanského společenství

- **Sumář:** Síla křesťanského společenství a jeho svědectví je dle respondentů z asi poloviny všech farností diecéze dalším důležitým faktorem zpřístupňování cest k víře. Společné aktivity, modlitby a sdílení života pomáhají vytvořit pouto mezi členy komunity a podporují růst ve víře.
- **Četnost výroků:** 31 výroků
- **Počet farností:** 26 z 45 farností
- **Výskyt:** Ve farnostech, kde je kladen důraz na společné modlitby a aktivity.
- **Sdružuje se s tématy:** "Osobní vztahy a příklady života věřících" a "Otevřenost církve a veřejné akce". Svědectví společenství často vychází z osobních vztahů a je prezentováno během veřejných akcí.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Živé společenství. V Dobřanech byla dlouhou dobu neaktivní církev.“ (ŘkF Dobřany)
 - „Společenství lidí v čele s úžasným panem farářem.“ (ŘkF Karlovy Vary - Stará Role)
 - „Společenství farníků, které je velice vstřícné a otevřené.“ (ŘkF Plzeň - Lobzy)

4. Přitažlivost křesťanské bohoslužby

- **Sumář:** Přitažlivost křesťanské bohoslužby pro hledající je pro některé respondenty z asi třetiny všech farností diecéze dalším důležitým prvkem misie. Respondenti zdůrazňují význam krásných, radostných a smysluplných bohoslužeb, které mohou oslovit i nevěřící a vést je k hlubšímu zájmu o víru.
- **Četnost výroků:** 25 výroků
- **Počet farností:** 22 z 45 farností
- **Výskyt:** Ve farnostech s aktivním liturgickým životem.

- **Sdružuje se s tématy:** "Otevřenost církve a veřejné akce" a "Osobní vztahy a příklady života věřících". Přitažlivé bohoslužby často doprovází veřejné akce a jsou podpořeny příkladem věřících.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Úžasné mše pátera Vojtěška.“ (ŘkF Tachov)
 - „Krásné mše a aktivity ve městě.“ (ŘkF Dobřany)
 - „Osobní přístup kněze.“ (ŘkF Stříbro + Kladruby)

5. Spolupráce s lokální komunitou

- **Sumář:** Spolupráce s místními komunitami a institucemi je respondenty zmiňována jako důležitý aspekt misijního působení asi třetiny všech farností diecéze. Tato spolupráce zahrnuje projekty se školami, obcemi, kulturními a sociálními organizacemi.
- **Četnost výroků:** 23 výroků
- **Počet farností:** 20 z 45 farností
- **Výskyt:** V menších a středních farnostech, kde je úzký vztah mezi farníky a místní komunitou.
- **Sdružuje se s tématy:** "Otevřenost církve a veřejné akce" a "Pomoc lidem v nouzi". Spolupráce s komunitou často vede k pořádání veřejných akcí a poskytování pomoci potřebným.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Spolupráce farnosti a obce, akce 'na prahu kostela'.“ (ŘkF Dolní Bělá)
 - „Různé aktivity pro veřejnost a spolupráce s místními úřady a organizacemi.“ (ŘkF Dobřany)
 - „Farníci se aktivně zapojují do veřejného života a spolkové činnosti obce.“ (ŘkF Kralovice)

6. Pomoc lidem v nouzi

- **Sumář:** Pomoc lidem v nouzi je dle respondentů v asi třetině všech farností diecéze dalším důležitým tématem, zahrnujícím charitativní činnosti, podporu osamělých a zranitelných osob, a konkrétní nabídky pomoci v krizových situacích.
- **Četnost výroků:** 21 výroků
- **Počet farností:** 18 z 45 farností
- **Výskyt:** Ve farnostech s aktivní charitativní činností. Často se vyskytuje v souvislosti s aktivitami zaměřenými na sociálně slabší skupiny.
- **Sdružuje se s tématy:** "Spolupráce s komunitou" a "Svědectví křesťanského společenství". Tyto farnosti mají často silné společenství a jsou zapojeny do místních komunitních projektů.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Pomoc v problémových situacích, nabídka přímělné modlitby.“ (ŘkF Dobřany)
 - „Osobní setkání, doprovázení v náročných životních situacích.“ (ŘkF Dolní Bělá)
 - „Charitní akce - pomoc lidem v nouzi či osamělým.“ (ŘkF Cheb)

7. Přímé hlásání evangelia

- **Sumář:** Přímé hlásání evangelia je podle některých respondentů v asi čtvrtině všech farností diecéze také důležitým aspektem při zprostředkování křesťanské víry ve farnostech naší diecéze, ať už prostřednictvím kázání, promluv nebo osobních rozhovorů.
- **Četnost výroků:** 19 výroků
- **Počet farností:** 16 z 45 farností
- **Výskyt:** Spíše v menších farnostech, kde je osobní kontakt s farníky a příležitosti k přímému hlásání.
- **Sdružuje se s tématy:** "Osobní vztahy a příklady života věřících". Přímé hlásání evangelia často doprovází osobní svědectví a individuální přístup.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**

- „Víra je z hlásání, takže, hlásání na různé způsoby.“ (ŘkF Horšovský Týn)
- „Někteří kněží a laici vycházejí z církevních prostorů mezi lidi a zvaní všech lidí do církevních prostorů.“ (ŘkF Kralovice)
- „Otevřenost, komunikace, vzdělání, modlitba.“ (ŘkF Karlovy Vary - Rybáře)

8. Péče o společnost a Zemi

- **Sumář:** Péče o zdravou společnost a životní prostředí zahrnuje občanské a ekologické iniciativy, starost o sociální spravedlnost a péči o zranitelné skupiny. Je některými respondenty z několika farností v diecézi považována za důležitou hodnotu, která může rezonovat jak uvnitř církve, tak i mimo ni, povědomí o této roli církve ale není obecně v diecézi rozšířeno.
- **Četnost výroků:** 11 výroků
- **Počet farností:** 9 z 45 farností
- **Výskyt:** Především v progresivnějších farnostech s důrazem na sociální spravedlnost a ekologii.
- **Sdružuje se s tématy:** "Spolupráce s komunitou" a "Pomoc lidem v nouzi". Péče o společnost a Zemi se často objevuje tam, kde je silná spolupráce s komunitou a kde je kladen důraz na charitativní aktivity.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Aktivity jako sázení stromků nebo jiné projekty, které mají přesah do ochrany přírody, mohou lidi zaujmout a přitáhnout.“ (ŘkF Plasy)
 - „V rámci farního společenství jsme se snažili zapojit do témat spojených s péčí o stvoření, inspirovaných encyklikou *Laudato si'*. Pořádali jsme akce zaměřené na ochranu přírody a udržitelnost, což oslovilo i lidi mimo církve.“ (ŘkF Cheb)
 - „V naší farnosti jsme v rámci komunitních aktivit také pořádali přednášky a diskuse na téma péče o stvoření, inspirované encyklikou *Laudato si'*. Tyto akce přitáhly pozornost i lidí mimo farnost.“ (ŘkF Plasy)

9. Ekumenické vztahy a spolupráce

- **Sumář:** Podle některých respondentů z několika farností, ekumenické vztahy a spolupráce mezi různými křesťanskými denominacemi posilují jednotu křesťanů a ukazují sílu spolupráce mezi nimi, což může přitáhnout pozornost širší veřejnosti. Toto je ovšem opět rozšířené poměrně málo.
- **Četnost výroků:** 7 výroků
- **Počet farností:** 6 z 45 farností
- **Výskyt:** Ve farnostech s tradicí spolupráce mezi různými denominacemi.
- **Sdružuje se s tématy:** "Otevřenost církve a veřejné akce". Ekumenické vztahy se často projevují v rámci společných akcí a bohoslužeb.
- **Příklady výroků k tomuto tématu:**
 - „Dlouhodobá vstřícná a partnerská ekumenická spolupráce.“ (ŘkF Cheb)
 - „Spolupráce s jinými církvemi a společné aktivity, např. Noc kostelů.“ (ŘkF Karlovy Vary - Rybáře)
 - „Díky salesiánskému středisku a spolupráci s jinými denominacemi.“ (ŘkF Plzeň - Lobzy)

Vzorce

1. **Dominance témat "osobní svědectví života" a "otevřenost církve":**
 - **Osobní svědectví života** je nejčastěji zmiňovaným tématem napříč farnostmi. Výrazně převažuje ve farnostech, kde je silné společenství, osobní vztahy a příklad života jednotlivců jsou vnímány jako klíčové pro přitahování dalších lidí k víře. Toto téma se objevuje ve 35 farnostech, což naznačuje, že osobní příklad věřících je vnímán jako hlavní evangelizační nástroj.

- **Otevřenost církve a veřejné akce** jsou rovněž velmi časté a objevují se ve 32 farnostech. Tyto aktivity zahrnují pořádání kulturních akcí, otevřené dveře kostelů, Noc kostelů, koncerty a další akce, které církve otevírají širší veřejnosti. Toto téma často souvisí s přímým kontaktem s veřejností a je charakteristické pro městské farnosti a farnosti s bohatou kulturní nabídkou.

2. Tematická spojení a návaznost:

- Nejčastěji se sdružují témata "**otevřenost církve a veřejné akce**", "**spolupráce s komunitou**" a "**přitažlivost křesťanské bohoslužby**". To by mohlo naznačovat, že farnosti, které jsou aktivní v pořádání veřejných akcí, často zároveň spolupracují s komunitou a přikládají důraz na atraktivní liturgický život.
- Také témata "**osobní svědectví života**" a "**svědectví křesťanského společenství**" se často vyskytují společně. Společenství vytváří prostředí, kde jednotlivci mohou osobně svědčit o své víře. Tyto dvě oblasti se vzájemně posilují, přičemž společenství poskytuje podporu pro jednotlivé svědectví a naopak, osobní příklady jednotlivců posilují vnímání společenství.
- Témata "**přímé hlásání evangelia**" a "**otevřenost církve**" jsou také často propojená. Farnosti, které kladou důraz na veřejné akce a otevřenost, mají také tendenci se aktivněji zapojovat do přímého hlásání evangelia, ať už prostřednictvím kázání, katechezí nebo osobních rozhovorů.

3. Průniky témat:

- **Osobní svědectví života** často vede k rozvoji **křesťanského společenství** a je provázáno s tématem **otevřenosti církve**. Když jednotlivci svědčí o své víře, často to přitahuje další lidi, což posiluje společenství a vytváří prostor pro širší zapojení komunity.

Tým Báry Spalové k této analýze na základě své četby odpovědí poznamenává, že z jednotlivých výpovědí vyplývá, že ne všichni respondenti uvažují o výše zmíněných tématech stejně. Někteří mluví o otevřenosti jako o církevně organizovaných akcích pro veřejnost, jiní o otevřených dveřích kostelů. Někteří označují takové aktivity jako preevangelizační, někteří překračují představu oddělení preevangelizačních a evangelizačních činností a uvažují o otevřenosti ve smyslu naslouchání současnému světu a přijímání všech bez rozdílu i do spirituálních aktivit či farní komunity. V pohledu těch posledně zmíněných nejsou aktivity farností rozděleny na primární a sekundární a je více přítomná rovina spolubytí a univerzality církve:

Když se chcete někam zapojit, musíte tam mít otevřeno. Otevřeno je tam, kde se křesťanství projevuje jako pomoc druhému, sounáležitost, naslouchání, vstřícnost, ochota, tolerance, přítomnost pro druhého.

Církev by mohla být více otevřená, být více k dispozici každému, není to my a ostatní, všichni jsme děti boží.

Velmi hojně zastoupené téma osobního svědectví neboli autentického života s Kristem bývá často kontrastováno s používáním církevního jazyka či doslovným hlásáním evangelia. V respondentských představách toto téma figuruje jako něco, co se projevuje v otevřenosti všem bez rozdílu, vzájemné péči, přátelství a radosti ze života. Podle výpovědí je právě toto účinnou, protože nenásilnou formou misie, která kvete tam, kde s lidmi takto svědčícími přicházejí do kontaktu i ti, kdo se s církví neidentifikují.

Negativa

I když jsme se v této otázce ptali na to, „co přispívá“, v některých odpovědích se vyskytovala i negativní hodnocení, kterým je třeba pečlivě naslouchat a ze kterých plyne, že podle respondentů by k setkání s Kristem či k otevření cesty víry přispíval opak toho, o čem se s bolestí zmiňují:

Farnost (neautentičnost, přesudečnost, vnitřní otřes):

Některé farní aktivity působí neautenticky a mechanicky, což může odrazovat lidi od zájmu o víru.

- „Zdánlivá neautentičnost a strojovost může některé odrazovat.“
- „Myslím si, že v naší farnosti je velký zájem o akce jako jsou BiskupCup, Noc kostelů či rodinný bál, bohužel je však zájem o akce, ne o setkání s Kristem.“
- „V naší farnosti byla dlouhou dobu neaktivní církev (omlouvám se, ale bylo to tak).“

Nově příchozí ze strany farností, ale i naopak, odmítání na základě předsudků.

- „To, že nově příchozí není odmítnut na základě jakýkoliv předsudků a prvních dojmů.“
- „Lidi potřebují poznávat kněze, farníky, kostel... častokrát mají zkreslené, mylné představy, nebo špatné zkušenosti.“

Farnost prošla vnitřním otřesem, který ji negativně poznamenal.

- „Farnosti se to poněkud vymklo z rukou a zůstalo jakési jádro, které funguje vcelku hezky, ale i tak je poznamenáno jistým otřesem.“

Duchovní (sprostota, nepřítomnost, nevraživost):

Kritika směřující na divné chování kněze, uzavřenost kostelů a far a nepřítomnost biskupa.

- „Nemít sprostého kněze, více se věnovat lidem, nemít uzavřené kostely, mít živé fary!“
- „Biskupa není ani vidět! Také vyká kněžím a nemá o ně zájem!“
- „Mnohým se náš farář na první pohled zdá nevraživý, ale opak je pravdou.“

Synoda (nezájem, demotivace):

Nezájem o synodní rozhovory někde ukazuje na nedostatečnou motivaci farníků zapojit se do dialogu a církevních procesů, nebo demotivaci ze strany kněze.

- „Ne všichni se chtějí zúčastnit synodních rozhovorů.“
- „Neví, co je synoda, odmítají odpovídat na otázky. Dle slov p. faráře je to nezajímá.“

Shrnutí

Analýza odpovědí na základní synodní otázku z oblasti MISIE ukazuje, že farnosti napříč regionem kladou důraz na různé aspekty misijního působení a života církve, přičemž některá témata jsou univerzálně přítomná (otevřenost církve s veřejnými akcemi, osobní vztahy s příkladem života, svědectví křesťanského společenství), zatímco jiná se objevují spíše v specifických kontextech (přímé hlásání evangelia, péče o společnost a Zemi a ekumenické vztahy). Další témata jsou pak zmiňována sice často, ale ne ve většině farností (přitažlivost bohoslužeb, spolupráce s místní komunitou, pomoc lidem v nouzi).

Tyto odpovědi na otevřenou otázku je zajímavé porovnat s výsledkem další uzavřené otázky po tomtéž, ovšem nutící respondenty vyjádřit se na bodové škále. Tam, podobně jako zde, bude na „špici“ opět „osobní svědectví života“, ale hned v závěsu pak „služba lidem v nouzi“ a „život křesťanského společenství“.

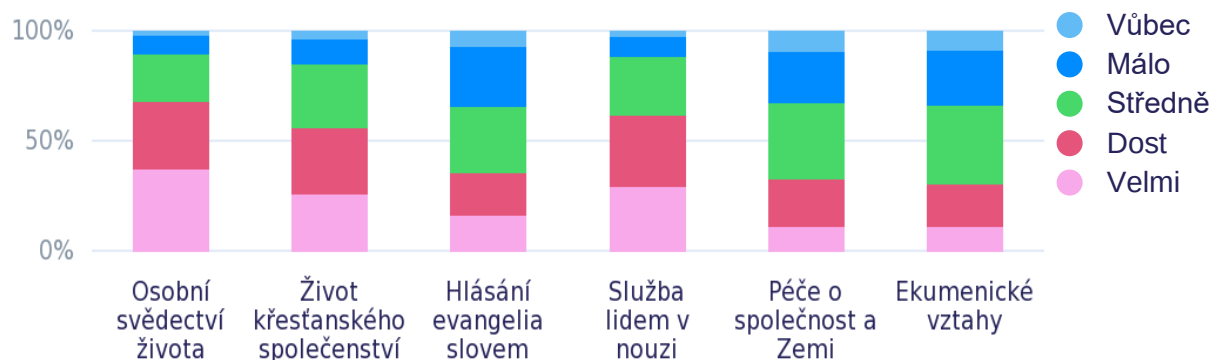
Vážně je ovšem také třeba brát ty hlasy, které jsou k některým aspektům života farností velmi kritické a vnímají je jako příčiny podvazanosti misijního úsilí církve. To se týká především neautentického, spíše jen mechanicky zvykového života některých farností či farníků, rozšířených předsudků a z nich vyplývajících odmítání, personálních otřesů v některých farnostech, nevhodné chování některých kněží, nepřítomnost biskupa či nezájmu kněze či farníků o synodní proces.

3a. Do jaké míry následující postoje a aktivity ve vybrané farnosti napomáhají k tomu, že se lidé začnou zajímat o víru a otevírat se setkání s Kristem? (sumář všech jednotlivých odpovědí)

713x zodpovězeno

35x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



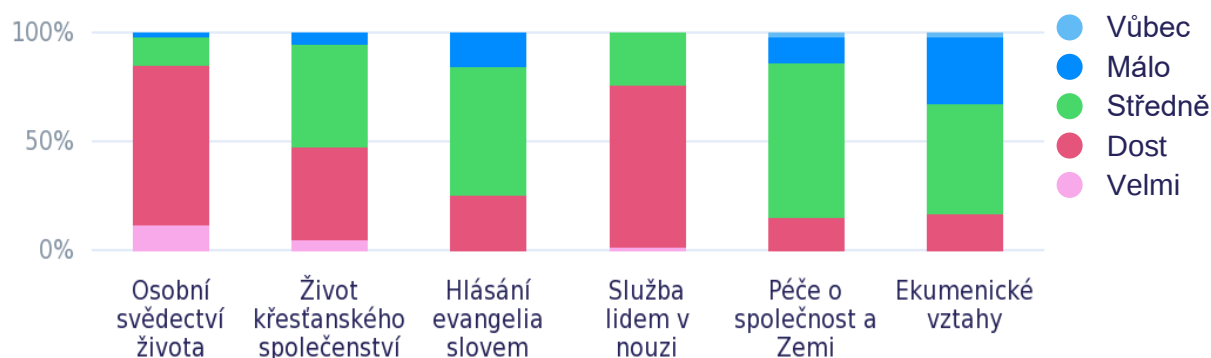
	VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
Osobní svědectví života	12	59	157	218	267
Život křesťanského společenství	22	78	194	204	177
Hlásání evangelia slovem	45	188	204	132	111
Služba lidem v nouzi	16	60	183	217	200
Péče o společnost a Zemi	59	152	226	139	74
Ekumenické vztahy	56	161	233	128	73

3b. Do jaké míry následující postoje a aktivity ve vybrané farnosti napomáhají k tomu, že se lidé začnou zajímat o víru a otevírat se setkání s Kristem? (sumář sumářů za jednotlivé farnosti)

60x zodpovězeno

0x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



	VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
Osobní svědectví života	0	1	8	44	7
Život křesťanského společenství	0	3	28	25	3
Hlásání evangelia slovem	0	9	35	15	0
Služba lidem v nouzi	0	0	14	44	1
Péče o společnost a Zemi	1	7	42	9	0
Ekumenické vztahy	1	18	30	10	0

Jednotlivci: Podle sumy všech jednotlivých odpovědí jsou za nejeфективnější nástroje vedoucí v konkrétních farnostech k zájmu o víru a k setkání s Kristem vnímány aktivity či postoje především ve třech oblastech: (1) v oblasti **osobního svědectví života**, (2) v oblasti **služby lidem v nouzi** a (3) v oblasti **života křesťanského společenství**. V dalších třech oblastech (přímé hlásání evangelia, péče o společnost a Zemi a ekumenické vztahy) je pak spatřována efektivita menší.

Farnosti: Totéž se pak potvrzuje i při sumarizaci odpovědí na jednotlivé farnosti, jen je zde výraznější odskok prvních dvou oblastí (**osobní svědectví** a **služba lidem v nouzi**).

4. Jaký konkrétní užitek postoje a aktivity ve vybrané farnosti uvedené v předchozí otázce přináší?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Tato doplňková odpověď bude užitečná pro reflexi v jednotlivých farnostech, proto v plném rozsahu budou uvedeny ve výsledcích pro jednotlivé farnosti. Zde přinášíme její stručný tematický sumář:

1. Osobní svědectví a příklad víry

Tento okruh zdůrazňuje význam osobního svědectví věřících a příkladného života pro přiblížení víry nevěřícím a posílení víry v komunitě. Často se zmiňují konkrétní příběhy a životní svědectví.

Četnost výroků: Velmi vysoká

Ilustrativní citace:

- „Osobní svědectví a příklad, způsob života vzbuzuje otázky a zájem okolí.“
- „Myslím, že osobní příklad v každodenním životě je nejlepším svědectvím.“
- „Život společenství a osobní svědectví odráží víru, která není jen ve slovech, ale je praktikovaná.“

2. Společenské a komunitní aktivity

Téma zahrnuje akce organizované farnostmi, které mají za cíl přivést lidi blíže k víře prostřednictvím společenských a kulturních událostí.

Četnost výroků: Vysoká

Ilustrativní citace:

- „Aktivity farnosti a veřejné akce přitahují pozornost společnosti v obci a okolí.“
- „Poutě, svěcení zvonů, varhaní koncerty.“
- „Společné akce napříč generacemi umožňují vytvářet živou farnost.“

3. Vztahy a přátelství

Okruh zdůrazňuje význam přátelství a vztahů mezi farníky a nevěřícími jako základ pro další šíření víry a rozvoj komunity.

Četnost výroků: Vysoká

Ilustrativní citace:

- „Vzájemná spolupráce mezi věřícími a nevěřícími.“
- „Přátelství, obětavost.“
- „Společenství poskytuje lidem, kteří jsou osamoceni, rodinu, dává jim náplň volného času a naději.“

4. Služba lidem v nouzi

Téma se soustředí na aktivity, které farnosti organizují na pomoc lidem v těžkých situacích, a na to, jak tyto aktivity mohou přivést nevěřící k víře.

Četnost výroků: Vysoká

Ilustrativní citace:

- „Pomoc lidem v nouzi - farní šatník, potraviny.“
- „Služba lidem v nouzi ukazuje, že každý člověk je v Božích očích důležitý.“
- „Např. pomoc lidem v nouzi je ve farnosti jednou z nejlepších aktivit.“

5. Otevřenost a ekumenismus

Tento okruh zahrnuje přístupnost farností vůči širší veřejnosti a snahu o spolupráci s jinými křesťanskými denominacemi. Zmiňuje se význam otevřenosti k lidem mimo církve.

Četnost výroků: Střední

Ilustrativní citace:

- „Ekumenické vztahy napomáhají k navazování nových vztahů.“
- „Otevřenost farnosti pro nově příchozí.“
- „Církev se otevírá, nevěřící a hledající zjišťují, že v církvi a kostelech se 'skrývají' lidé s běžnými starostmi a životy.“

6. Vnímání církve a víry veřejností

Téma zahrnuje to, jak je církev a víra vnímána širší veřejností, jak se mění postoje k církvi a víře na základě činnosti farnosti.

Četnost výroků: Střední

Ilustrativní citace:

- „Změna názoru na církev (církev je více chápána jako normální) a víru.“
- „Lidé postupně vnímají farnost jako součást života ve městě.“
- „Mizí nenávisť a averze vůči Církvi a faráři.“

Shrnutí

Text obsahuje mnoho výroků soustředěných kolem témat osobního svědectví, komunitních aktivit, otevřenosti a služby lidem v nouzi. Taaato témata jsou důležitáá pro vytváření pozitivního vnímání církve ve společnosti a pro prohlubování víry jak mezi věřícími, tak i mezi nevěřícími.

Tým Báry Spalové k tomu ovšem poznamenává, že některé z odpovědí na tuto a následující otevřenou otázku také tematizují již dříve kritizovanou dichotomii, tedy umělé rozdělování na „my“ a „oni“ (srov. str. 11). Všímají si oddělenosti agend pro „vnější svět“ a poměrné uzavřenosti nebo vysokoprahovosti života komunity. Podobně je občas reflektována oddělenost charity od života farnosti navzdory tomu, jak velkou důležitost v ní respondenti vidí pro misi farnosti i diecéze.

5a. Do jaké míry je život vybrané farnosti zaměřen „směrem ven“, k lidem hledajícím? (sumář všech jednotlivých odpovědí)

715x zodpovězeno

33x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
29	144	269	184	89

5b. Do jaké míry je život vybrané farnosti zaměřen „směrem ven“, k lidem hledajícím? (sumář sumářů za jednotlivé farnosti)

59x zodpovězeno

1x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
0	7	38	13	1

Komentář: „Externí“ zaměření života farnosti směrem k lidem hledajícím vnímá jako „Velmi“ rozvinuté či „Dost“ rozvinuté kolem 40 % respondentů, což je ale způsobeno množstvím odpovědí s právě takto otevřených farností, protože totéž vyšlo pouze pro 25 % farností na základě sumářů odpovědí za celou farnost (a jen v 7 z nich se respondenti shodli na tom, že je jejich farnost otevřená „Velmi“).

6. Kdo ve vybrané farnosti iniciuje služby a aktivity otevírající farnost „směrem ven“, k lidem hledajícím?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Celkový počet zmínek u typů iniciátorů:

1. **Faráři / administrátoři / biskup:** 233 zmínek
2. **Jiní jednotlivci:** 136 zmínek
3. **Pastorační rada:** 60 zmínek
4. **Komunity řeholní i jiné:** 52 zmínek
5. **Farní charita:** 9 zmínek
6. **Malé skupiny:** 8 zmínek
7. **Mladé rodiny:** 6 zmínek

Vzorce:

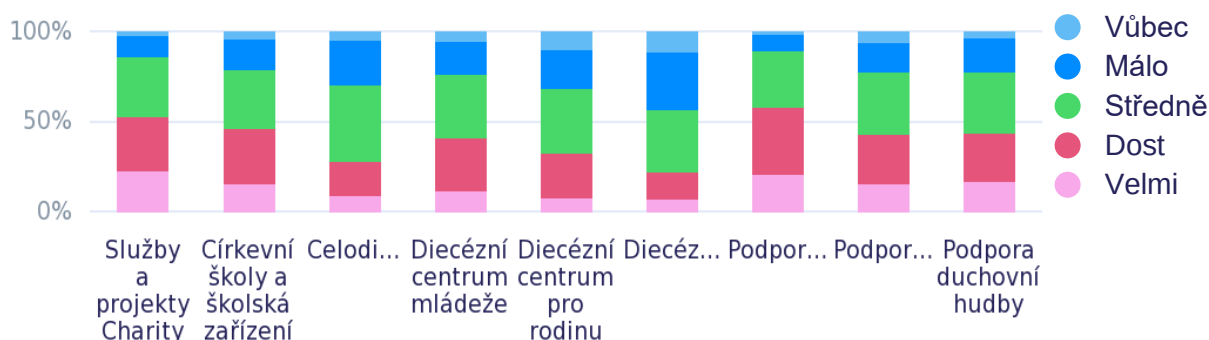
1. **Farář jako hlavní iniciátor:**
 - Farář je podle respondentů jednoznačně nejčastěji zmiňovaným iniciátorem aktivit směrem ven ve většině farností. Zahrnuje širokou škálu aktivit od duchovních služeb po praktickou pomoc. Faráři jsou často spojováni se spoluprací s jednotlivci, pastorační radou nebo komunitními skupinami.
 2. **Role jednotlivců:**
 - I další jednotlivci ovšem hrají významnou roli v iniciaci aktivit ve farnostech. Jejich úsilí se často doplňuje s aktivitami faráře nebo pastorační rady.
 3. **Pastorační rada:**
 - Pastorační rada je další klíčový aktér, často zmíněný jako iniciátor aktivit. Její role je zmiňována zejména v oblasti koordinace a podpory aktivit farnosti.
 4. **Různé komunity:**
 - V několika farnostech jsou důležitými iniciátory aktivit komunity jako Koinonia, obláti, salesiáni apod. jsou Tyto komunity často přinášejí specifické charismatické a misijní zaměření, které obohacuje farní život.
 5. **Zapojení mladých rodin a mládeže:**
 - Důležitými aktéry, kteří iniciují aktivity směrem ven v některých farnostech, jsou také mladé rodiny a mládež. To je zvláště zřejmé ve farnostech, kde jsou přítomny komunity, jako jsou salesiáni, kteří mají tradičně silné vazby na mládež.
 6. **Farní charita a její vliv:**
 - Farní charita je zmíněna jako iniciátor aktivit v několika farnostech, což také ukazuje na důležitost charitativní práce v otevírání farností směrem ven.
 7. **Role modlitebních skupin:**
 - Modlitební skupiny a podobná společenství jsou zmíněna jako iniciátoři aktivit v několika farnostech.
- Faráři a jednotlivci jsou páteří iniciace aktivit ve většině farností. Jejich spolupráce s pastoračními radami a komunitními skupinami je klíčová pro efektivní fungování farností a jejich otevírání se směrem k veřejnosti.
 - V některých farnostech je znát silný vliv konkrétních komunit nebo jednotlivců, kteří mají zásadní vliv na směr a rozsah aktivit.
 - V některých farnostech jsou v této oblasti pastorační rady, i když jejich aktivity jsou omezené (a je otázka, jestli je to jejich role), případně mladé rodiny a mládež, ovšem také v omezené míře.

7a. Do jaké míry uvedené služby napomáhají k tomu, že se lidé začnou zajímat o víru a otevírat se setkání s Kristem? (jednotlivci)

648x zodpovězeno

100x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



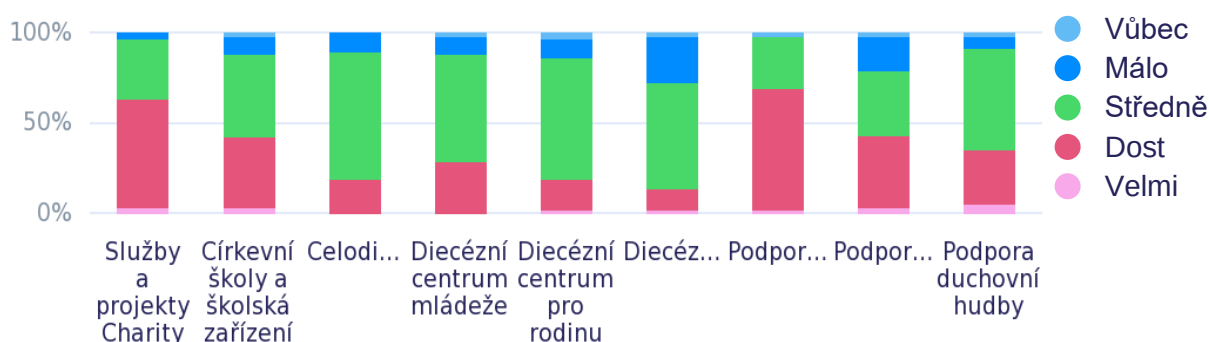
	VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
Služby a projekty Charity	13	75	217	194	149
Církevní školy a školská zařízení	24	97	187	176	91
Celodíecézní pastorační akce	27	141	245	108	51
Diecézní centrum mládeže	27	99	189	157	63
Diecézní centrum pro rodinu	45	100	169	114	37
Diecézní katechetické centrum	48	140	149	64	32
Podpora pastorační nemocných	7	52	176	208	119
Podpora pastorační vězňů	29	83	169	138	78
Podpora duchovní hudby	19	103	187	148	93

7b. Do jaké míry uvedené služby napomáhají k tomu, že se lidé začnou zajímat o víru a otevírat se setkání s Kristem? (farnosti)

60x zodpovězeno

0x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



	VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
Služby a projekty Charity	0	2	20	36	2
Církevní školy a školská zařízení	1	6	27	23	2
Celodíecézní pastorační akce	0	6	42	11	0
Diecézní centrum mládeže	1	6	35	17	0
Diecézní centrum pro rodinu	2	6	40	10	1
Diecézní katechetické centrum	1	15	34	7	1
Podpora pastorační nemocných	1	0	17	39	1
Podpora pastorační vězňů	1	11	21	23	2
Podpora duchovní hudby	1	4	33	18	3

Jednotlivci: Z celodiecézních služeb kategoriální pastorační podpory či pastorační podpory v očích více než 50 % jednotlivých respondentů přispívají k setkání s Kristem „Velmi“ či „Dost“ pouze služby Charity a služby podpory pastorační nemocných. Menší procento respondentů (kolem 40 %) pak za „Velmi“ či „Dost“ přispívající vnímají také služby církevního školství, Diecézního centra mládeže, podpory pastorační vězňů či podpory církevní hudby. Nejméně respondentů (mezi 20 a 30 %) pak vnímá jako „Velmi“ či „Dost“ přispívající celodiecézní pastorační akce, služby Diecézního centra pro rodinu a služby Diecézního katechetického centra.

Farnosti: Zde mají služby Charity a nemocným ještě větší náskok (60 – 70 %), následované jsou církevním školstvím a pastorační vězňů (kolem 40 %), Diecézním centrem mládeže a podporou duchovní hudby (kolem 30 %) a celodiecézními akcemi, službami centra pro rodinu a katechetického centra (10 – 20 %).

8. Jaký užitek služby z předchozí otázky přináší?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza souhrnu jednotlivých odpovědí na otázku přínosu diecézních služeb

1. Služby a projekty Charity (44 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Charita je velmi viditelná a má dobré renomé mezi věřícími i nevěřícími.
- Poskytuje konkrétní pomoc lidem v nouzi, což otevírá dveře k víře i nevěřícím.
- Služby Charity jsou často považovány za nepostradatelné a jsou vnímány jako zásadní pro zlepšení pověsti církve.

Ilustrativní citáty:

- „Charita je velmi viditelná i díky mediální propagaci různých akcí a lidé nevěřící ji nutně nemusejí spojovat s církví jako takovou.“
- „Charita pomáhá konkrétním lidem v nouzi, využívají ji velmi často i nevěřící lidé, kteří se tak mají šanci dostat do kontaktu s křesťanským prostředím.“
- „Charita přináší dobrý užitek její fungování je vidět v naší diecézi na venek.“

Negativní aspekty:

- Pracovníci Charity jsou přetíženi a chybí jim podpora ze strany biskupství.
- Někdy jsou služby charity vnímány jako nedostatečně propojené s církevní evangelizací.

Ilustrativní citáty:

- „Charita nemá s evangelizací nic společného.“
- „Pracovníci Charity jsou přetíženi a chybí jim podpora ze strany biskupství.“
- „Přestože některé své aktivity dělá Charita dobře, mezi organizacemi, zaměřenými na pomoc potřebným, z mé zkušenosti nemá moc dobré jméno, a to zejména kvůli neprůhlednému hospodaření a zjevným manažerským selháním.“

2. Církevní školy a školská zařízení (29 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Církevní školství má velký pastorační potenciál, pomáhá dětem zažít víru v bezpečném prostředí.
- Výchova na církevních školách pomáhá bourat předsudky a poskytuje prostor pro setkání s křesťanskými hodnotami.

Ilustrativní citáty:

- „Církevní školství má obrovský pastorační potenciál.“

- „Na Církevním gymnáziu mohou žáci přirozeně diskutovat o křesťanství a přijít na mši, i když církevní prostředí neznají.“
- „Církevní školy spíš možná sdružují větší procento věřících na jednom místě, což mi přijde pro děti dobré, že nemají pocit, že jsou jako křesťané exoti.“

Negativní aspekty:

- Katecheze v církevních školách je někdy považována za slabou nebo nedostatečnou.
- Někteří věřící vyjadřují zklamání nad tím, že věřící děti nejsou přednostně přijímány na církevní školy.

Ilustrativní citáty:

- „Je výsměch, že na církevní školy nejsou přijímány věřící děti.“

3. Celodiecézní pastorační akce (19 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Tyto akce pomáhají věřícím zakoušet společenství a posilují jejich víru.
- Jsou považovány za významný nástroj pro propojení církve s širší veřejností.

Ilustrativní citáty:

- „Celodiecézní pastorační akce - setkání s věřícími lidmi, zakoušení společenství, zvěstování naděje a smyslu života.“
- „Celodiecézní pastorační akce mi přijdou zaměřené spíš směrem dovnitř. Což vlastně vnímám pozitivně, sama je ráda využívám.“

Negativní aspekty:

- Některé akce jsou vnímány jako zaměřené především dovnitř církve a méně oslovují širší veřejnost.
- Někteří respondenti se cítí málo informováni o těchto akcích.

Ilustrativní citáty:

- „Na některé celodiecézní akce přilákají málo lidí z venku - otázka jak nabídnout širší veřejnosti.“
- „Aktivity diecézních center nedosahují do karlovarského kraje.“
- „Na venkově mimo Plzeň se o aktivitách diecéze mnoho neví, proto hodnocení střed.“

4. Diecézní centrum mládeže (20 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Diecézní centrum mládeže je vnímáno jako zásadní pro podporu mladých lidí v jejich víře.
- Aktivity jako tábory a setkání jsou hodnoceny velmi pozitivně a přispívají k budování společenství mladých.

Ilustrativní citáty:

- „Bydlím v plzeňské diecézi zhruba 5 let, za tuto dobu byli naše tři děti na mnoha akcích pořádané DCM, a cítili se přijati.“
- „Diecézní centrum mládeže - př. tábory pro děti, mohou jet i děti z nevěřících rodin a setkat se s Pánem.“
- „Diecézní centrum mládeže pomáhá přiblížit mladým lidem cestu ke Kristu.“

Negativní aspekty:

- Někteří respondenti zmiňují, že aktivity DCM jsou nedostatečně propagovány nebo nejsou dostatečně přístupné širšímu okruhu mladých lidí.

Ilustrativní citáty:

- „Mrzí mě, že DCM nedokáže najít způsob, jak oslovit a zaujmout více mladých.“
- „Diecézní centrum mládeže pořádá mnoho zajímavých akcí, často se však potýká s nedostatkem účastníků.“

5. Diecézní centrum pro rodinu (19 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Centrum pro rodinu je vnímáno jako důležité pro podporu rodinného života a výchovy ve víře.

Ilustrativní citáty:

- „Diecézní centrum pro rodinu a mládež pomáhá budovat silné křesťanské rodiny.“
- „Oceňuji snahu o podporu a doprovázení rodin v jejich duchovním životě.“
- „Nabídka aktivit pro rodiny je potřebná a důležitá.“

Negativní aspekty:

- Někteří respondenti uvádějí, že o aktivitách centra málo vědí nebo že aktivity nejsou dostatečně propagovány.

Ilustrativní citáty:

- „Na aktivity z diecézního centra pro rodinu jsme dosud nenarazili.“
- „Centrum pro rodinu a centrum katechetické vůbec neznáme.“

6. Diecézní katechetické centrum (10 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Katechetické centrum přispívá k přípravě dětí a mladých na život ve víře, organizuje programy pro školy a semináře.

Ilustrativní citáty:

- „Diecézní katechetické centrum dává dětem přípravu na život.“
- „Musím říct, že velmi mile mě překvapila příprava katechumenů. Otevřela mi oči i srdce a hlavně víru do úplně jiných rozměrů.“
- „Myslím, že katechetické centrum má velký potenciál, který by mohlo více využít.“

Negativní aspekty:

- Někteří respondenti kritizují kvalitu programů a slabý vliv centra mimo církevní kruhy.

Ilustrativní citáty:

- „Diecézní centra mnoho užítka nepřinášejí. Programy do škol jsou infantilní a podle jednoho schématu.“
- „Mám pocit, že katechetické centrum ve srovnání s jinými diecézemi je slabinou naší diecéze.“
- „Katechetky nedokáží reagovat na požadavky školy nebo faráře.“

7. Podpora pastorační služby nemocných (22 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Pastorační služba nemocných je považována za velmi důležitou službu, která přináší útěchu a duchovní podporu v těžkých životních situacích.
- Služba nemocničních kaplanů je velmi pozitivně hodnocena, poskytuje lidem duchovní útěchu a podporu v náročných situacích.

Ilustrativní citáty:

- „Pastorační služba nemocných ukazuje, že člověk je v Božích očích důležitý i ve své bolesti, bezbrannosti, křehkosti a slabosti.“
- „Doprovázení nemocných, osamělých a lidí ve složitých životních situacích má užitek pro ně, církev i společnost.“
- „Děkuji za pomoc knězi při umírání v rodině.“

Negativní aspekty:

- Někteří respondenti se cítí nedostatečně informováni o možnostech této služby.

Ilustrativní citáty:

- „Pastorační služba nemocných je základ pravdivosti církve, ale potřebuje lepší propagaci.“

- „Pastorace nemocných - služba, která je nedostatečně rozšířená a viditelná.“
- „Oslovení lidí vážne, nabídnutí svátostí nemocným není dostatečné.“

8. Podpora pastorace vězňů (13 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Pastorace vězňů je vnímána jako klíčová služba, která nabízí naději a duchovní podporu lidem v těžkých situacích.

Ilustrativní citáty:

- „Pastorace vězňů napomáhá v přiblížení se s poselstvím Boží lásky k lidem s často nelehkou historií života.“
- „Pastorace vězňů má největší potenciál posloužit hledajícím lidem ve zranitelné pozici, i kdyby skrze pastorační našli pouze společenství a hodnoty, a ne víru či příslušnost k církvi.“
- „Vězni mohou vlivem pastorační péče najít smysl života a sílu pro další nový život.“

Negativní aspekty:

- Podpora pastorace vězňů není dostatečně rozšířena a ne vždy se o ní ví.

Ilustrativní citáty:

- „Pastorace vězňů je důležitá, ale neviditelná.“
- „Je potřeba více oslovit veřejnost, aby věděla o existenci této služby.“
- „Chybí postpenitenciární péče, která by vězňům po opuštění vězení pomohla začlenit se do společnosti.“

9. Podpora duchovní hudby (18 zmínek)

Pozitivní aspekty:

- Duchovní hudba je považována za důležitý nástroj pro oslovování lidí mimo církve, přináší vnitřní klid a spojení s duchovním světem.
- Hudební akce jako koncerty jsou vnímány pozitivně jak věřícími, tak nevěřícími a pomáhají budovat mosty mezi církví a širší veřejností.

Ilustrativní citáty:

- „Duchovní hudba přivede lidi do kostelů, což je výborné.“
- „Hudba hodně propojuje a nabízí lidem možnost se usebrat a zamyslet.“
- „Kvalitní duchovní hudba dokáže předat to, co se slovy těžko popisuje.“

Negativní aspekty:

- Někteří respondenti uvádějí, že podpora duchovní hudby není dostatečně využita, a je zde prostor pro rozvoj.

Ilustrativní citáty:

- „Podpora duchovní hudby v naší diecézi není dostatečně vytěžena.“
- „Na venkově mimo Plzeň se o aktivitách diecéze mnoho neví, což platí i pro duchovní hudbu.“
- „Více koncertů a hudebních akcí by mohlo přitáhnout širší veřejnost.“

V hodnocení přínosu jednotlivých celodiecézních služeb biskupství bude zajímavé porovnání s tímto tématem zahrnutým také do analýzy zápisů ze synodních skupinek (srov. tamní oddíl G. Diecéze).

9. Můžete uvést různá „místa života“ v plzeňské diecézi, kde se lidé často začínají zajímat o víru a otevírají se setkání s Kristem:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Typologie zmiňovaných „míst života“:

1. Komunity a řeholní společenství

- **Koinonia Jan Křtitel (Litice) - 41 zmínek**
 - Příklad: Koinonia Jan Křtitel, Dům modlitby, setkání "Ježíš uzdravuje".
- **Obláti (Plasy, Dolní Bělá) - 28 zmínek**
 - Příklad: Obláti a jejich aktivity v Plasích, Dolní Bělá.
- **Františkáni (Severní předměstí) - 25 zmínek**
 - Příklad: Františkáni v Plzni, Františkánská farnost, Domeček.
- **Komunita Noe (Holostřevy) - 22 zmínek**
 - Příklad: Komunita Noe Holostřevy, společenství Noe.
- **Salesiáni (Lobzy, Skvrňany) - 19 zmínek**
 - Příklad: Salesiánské středisko mládeže, salesiánské kluby.
- **Trapisté (klášter Nový Dvůr) - 11 zmínek**
 - Příklad: Klášter trapistů Nový Dvůr.

2. Farnosti a kostely

- **Kostely - 17 zmínek**
 - Příklad: Kostely s pravidelnými mšemi, kostel sv. Bartoloměje.
- **Farnosti (obecně) - 13 zmínek**
 - Příklad: Farnosti s přátelským přístupem věřících a kněží, kteří jsou otevření spolupracovat.
- **Klášter Teplá - 6 zmínek**
 - Příklad: Klášter Teplá jako poutní místo a místo duchovních obnov.
- **Mariánská Týnice - 4 zmínky**
 - Příklad: Poutní místo Mariánská Týnice, farnost Kralovice.

3. Charitativní organizace a aktivity

- **Diecézní charita - 16 zmínek**
 - Příklad: Aktivity Diecézní charity, dobrovolníci, Tříkrálová sbírka.
- **Hospice - 14 zmínek**
 - Příklad: Hospic sv. Lazara, Hospic sv. Jiří.
- **Tříkrálová sbírka - 7 zmínek**
 - Příklad: Tříkrálová sbírka, Tříkrálový koncert.

4. Vzdělávací a formativní instituce

- **Diecézní centrum mládeže (DCM) - 10 zmínek**
 - Příklad: Diecézní centrum mládeže, studentské aktivity.
- **Církevní školy - 8 zmínek**
 - Příklad: Církevní gymnázium, církevní školy a školky.
- **Kurzy Alfa - 4 zmínky**
 - Příklad: Kurzy Alfa jako místo otevřenosti pro víru.

5. Akce a poutě

- **Noc kostelů - 12 zmínek**
 - Příklad: Noc kostelů jako příležitost pro setkání s vírou.
- **Poutní akce a místa - 9 zmínek**
 - Příklad: Poutní místa Skoky, Klášter Teplá, Maria Loreto.
- **Kulturní akce - 8 zmínek**
 - Příklad: Koncerty v kostelech, přednášky s duchovním přesahem.

6. Neformální společenství a setkání

- **Neformální setkání a rozhovory - 10 zmínek**
 - Příklad: Neformální setkání u kávy po mši, individuální rozhovory.
- **Spolky a občanská sdružení - 7 zmínek**
 - Příklad: Spolek K Srdci, občanská sdružení s duchovním zaměřením.

7. Speciální místa a iniciativy

- **Meditační zahrada - 7 zmínek**
 - Příklad: Meditační zahrada v Doudlevcích.
- **Věznice a nemocnice - 6 zmínek**
 - Příklad: Pastorační činnost ve věznicích, nemocnicích, hospice.
- **VŠ klub Hora - 3 zmínky**
 - Příklad: Vysokoškolský klub Hora jako místo setkání mladých křesťanů.

Shrnutí

Nejčastěji zmiňovaná místa a komunity jsou Koinonia Jan Křtitel, Obláti, Františkáni, a Komunita Noe. Tyto komunity jsou vnímány jako klíčová místa života, kde dochází k setkání s Kristem a k otevřenosti vůči víře. Významnou roli hrají i charitativní aktivity, poutní místa a vzdělávací instituce, které poskytují prostor pro růst ve víře a pro duchovní obnovu. Neformální setkání a rozhovory rovněž představují důležitou příležitost k přiblížení víry.

Tým Báry Spalové k tomuto shrnutí přidává důležitý postřeh:

Diecézní analýza zdůrazňuje, že jako místa života jsou nejčastěji zmiňovány komunity. Takový důraz je o to překvapivější, že jak v dotazníku, tak v diecézních agendách jsou základní jednotkou zpravidla farnosti. Komunity stojí trochu mimo diecézní strukturu a z našeho předchozího výzkumu víme, že se jejich členové často cítí diecézní správou opomíjeni. Na důvody prominentní pozice komunit v dotazníkových odpovědích se dotazník neptá, přesto na ně můžeme částečně usuzovat. Když se například podíváme na následující otevřenou otázku, nyní už ze sekce „misijních otázek“ mířících přímo na osobní zkušenost respondentů, objevují se totiž komunity také velmi dominantně jako místa důležitá pro duchovní vytrvalost a život respondentů. Farnosti se jako místa života objevují méně a spíše v kontextu výrazných a charismatických jednotlivců. Tyto osobnosti mohou hrát klíčovou roli v tom, jak je misie vnímána a realizována v konkrétních lokalitách. Jak dokladují odpovědi, v současném nastavení osoba faráře zásadně ovlivňuje atmosféru farnosti, ať už v pozitivním nebo negativním smyslu, což vytváří velkou závislost farních komunit na aktuálním personálním obsazení farářského postu. Trochu v opozici vůči konceptu živých center pak stojí hlasy z oblastí na periferii diecéze, které žehraly na ztrátu lokálních aktivit a na vzdálenost center, která jsou pro ně zpravidla nedostupná kvůli omezené mobilitě. Někteří z nich také mluvili o důležitosti konkrétních míst a svázanosti s nimi.

Diecéze jako celek pro mě nebyla důležitá. Bylo to něco vzdáleného, neuchopitelného. Důležité bylo konkrétní společenství.

Část oddílu zaměřená na osobní zkušenost respondentů s cestou víry

K této osobně laděné části misijního oddílu dotazníku poznamenává tým Báry Spalové toto:

Zbytek sekce, obsahující odpovědi respondentů týkající se jejich osobních zkušeností, často vypráví silné a rozmanité příběhy s charismatickými jednotlivci, kněžími či rodinou a různými formálními i neformálními komunitami. Podle našeho názoru je dobré číst data v kontextu faktu, že odpovídající hovoří z pozice dlouholetých nebo celoživotních členů církve a mluví často o době již poměrně dost uplynulé; nadpoloviční většina odpovídajících se zařadila do kategorie nad 50 let.

Téma prolínající se těmito otázkami lze pak shrnout jako otevřenost, osobní a konkrétní vztahy nebo dostatečný prostor pro transcendentální a „nepolapitelné“ působení samotného Krista versus přílišný důraz na formalismus, byrokracii, obřadnost, bigotnost nebo uzavřenost.

10. Co pro Vás bylo v diecézi určující pro osobní setkání s Kristem a rozhodnutí se pro cestu víry?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza cest k osobnímu setkání s Kristem a rozhodnutí se pro cestu víry

1. Služba kněží

- **Četnost zmínek:** 97
- **Obsah:** Osobní setkání s kněžími, jejich příklad a vedení byly často uváděny jako rozhodující faktory na cestě víry. Někteří respondenti zmiňovali specifické kněze, kteří jim pomohli rozvinout osobní vztah s Bohem.
- **Příklady:** "Osobní příklad kněze", "Farář plný Ducha svatého", "Duchovní doprovázení", "Lidský přístup faráře."

2. Společenství věřících

- **Četnost zmínek:** 84
- **Obsah:** Společenství věřících, ať už ve farnostech, modlitebních skupinách nebo během duchovních akcí, bylo klíčové pro mnoho respondentů. Tato společenství poskytovala podporu, sdílení a společné prožívání víry.
- **Příklady:** "Společenství mládeže", "Modlitební společenství", "Farní společenství", "Společenství Noe."

3. Rodinné zázemí a výchova

- **Četnost zmínek:** 73
- **Obsah:** Mnoho respondentů uvedlo, že základní formace víry přišla z rodiny, kde byli od dětství vedeni k víře v Krista. Vzory víry rodičů, prarodičů a rodinných přátel byly klíčové pro jejich duchovní růst.
- **Příklady:** "Výchova rodičů", "Rodina a přátelé", "Křesťanská výchova v rodině", "Rodinná tradice a zázemí."

4. Osobní zkušenosti a vnitřní rozhodnutí

- **Četnost zmínek:** 63
- **Obsah:** Pro mnohé byla rozhodující osobní setkání s Kristem a vnitřní rozhodnutí pro víru. Někteří uvedli specifické životní situace nebo krize, které je přivedly k hlubšímu hledání Boha.
- **Příklady:** "Osobní setkání s Kristem", "Vlastní rozhodnutí", "Životní krize", "Povolání Bohem."

5. Duchovní akce a poutě

- **Četnost zmínek:** 56
- **Obsah:** Duchovní obnovy, poutě, setkání mládeže a další akce organizované v diecézi byly důležitými momenty, kdy respondenti prohloubili svou víru a osobní vztah s Bohem.
- **Příklady:** "Diecézní setkání mládeže", "Poutě do Teplé", "Duchovní cvičení", "Setkání Ježíš uzdravuje."

6. Vliv a svědectví přátel

- **Četnost zmínek:** 46
- **Obsah:** Svědectví víry od přátel, spolužáků nebo blízkých osob bylo pro mnoho respondentů inspirací k prohloubení vlastního vztahu s Kristem. Přátelé hráli klíčovou roli při sdílení víry a společném hledání Boha.
- **Příklady:** "Svědectví přátel", "Přátelství ve víře", "Autenticita u jiných věřících", "Osobní svědectví."

7. Modlitba a osobní duchovní život

- **Četnost zmínek:** 40
- **Obsah:** Osobní modlitba, adorace a duchovní četba byly zmíněny jako klíčové prvky na cestě víry. Tyto praktiky pomohly respondentům udržet blízký vztah s Bohem.
- **Příklady:** "Adorace", "Modlitba", "Četba Písma", "Lectio divina."

8. Komunity a řeholní společenství

- **Četnost zmínek:** 35
- **Obsah:** Někteří lidé našli podporu a inspiraci v rámci specifických komunit a řeholních společenství, jako jsou Koinonia Jan Křtitel nebo obláti. Tato společenství často poskytovala hlubší duchovní zázemí a prostor pro osobní růst.
- **Příklady:** "Koinonia Jan Křtitel", "Obláti", "Komunita Noe", "Františkáni."

9. Hudba a liturgie

- **Četnost zmínek:** 22
- **Obsah:** Hudba, zejména barokní a duchovní skladby, a liturgické slavení mše svaté byly pro některé respondenty klíčové na jejich cestě k Bohu.
- **Příklady:** "Barokní hudba", "Hra na varhany", "Mše svatá", "Liturgie."

10. Vzdělávací a formativní aktivity

- **Četnost zmínek:** 19
- **Obsah:** Vzdělávací kurzy, rekolekce, duchovní cvičení a další formativní aktivity byly zmíněny jako důležité pro růst ve víře a prohlubování duchovního života.
- **Příklady:** "Kurzy Alfa", "Rekolekce", "Duchovní cvičení", "Studium na Církevním gymnáziu."

Souhrn

Tato analýza ukazuje, že cesta k osobnímu vztahu s Kristem v plzeňské diecézi byla u respondentů ovlivněna širokou škálou faktorů, od působení dobrých kněží a duchovního doprovázení, přes vliv inspirujícího společenství věřících či dobrého rodinného zázemí a výchovy, až po osobní zkušenosti s vnitřní inspirací vedoucí k osobnímu rozhodnutí se pro Krista.

Specificky pak nezanedbatelný vliv měly i různé duchovní akce či poutě, svědectví přátel, osobní modlitba a četba, či vliv specifických komunit, ale také hudba a liturgie či vzdělávací aktivity dále obohacují duchovní cestu jednotlivců. Což ukazuje, jak rozmanitá a komplexní jsou u našich respondentů cesty k setkání s Kristem a k rozhodnutí se pro cestu víry.

11. Co Vám v diecézi cestu k setkání s Kristem či rozhodnutí se pro život s ním komplikovalo?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza komplikací na cestě setkání s Kristem či rozhodnutí se pro něj

1. Problematika kněží a církevních autorit (82 zmínek)

- **Nevhodné chování kněží** (30 zmínek)
 - Příklady: „Arogance kněží“, „Chování kněze: jeho nenasytnost po penězích, hrubé vystupování“, „Povrchní život kněží, jejich povýšené chování“.
- **Formální a povrchní přístup** (20 zmínek)
 - Příklady: „Formální přístup autorit, církev typu úřad“, „Formální zbožnost“, „Přílišná obřadnost, mše jako divadlo“.
- **Nedostatek kněží** (17 zmínek)
 - Příklady: „Aktuálně nedostatek kněží“, „Nedostatek kněží, kterým se dá důvěřovat“, „Ve farnosti není kněz“.
- **Klerikalismus** (15 zmínek)
 - Příklady: „Klerikalismus a pokrytectví“, „Klerikalismus farářů i laiků“, „Snaha kněze ovládat laiky“.

3. Společenství a vztahy mezi věřícími (63 zmínek)

- **Uzavřenost společenství** (25 zmínek)
 - Příklady: „Uzavřená komunita v kostele“, „Uzavřené skupinky, které mezi sebe nikoho nepustí“, „Uzavřenost společenství i jednotlivců“.
- **Chladné přijetí a nedostatek empatie** (20 zmínek)
 - Příklady: „Nedostatek vřelosti“, „Nezájem ostatních věřících“, „Neochota přijetí nových členů“.
- **Nejednota a konflikty** (18 zmínek)
 - Příklady: „Konflikty mezi farníky“, „Nejednota mezi křesťany“, „Rozdělení lidí na vyvolené a zbytek“.

2. Církevní struktura a instituce (47 zmínek)

- **Církev jako bariéra** (35 zmínek)
 - Příklady: „Církev jako odtažitá instituce“, „Zkostnatělost církve“, „Nařízení, směrnice, regule – co se smí, nesmí a musí“.
- **Administrativa a byrokracie** (12 zmínek)
 - Příklady: „Administrativa, upřednostnění finančních hledisek“, „Administrativní zatížení, papírování“, „Množství byrokracie“.

5. Vnitřní překážky a osobní problémy (40 zmínek)

- **Osobní slabosti a hříchy** (20 zmínek)
 - Příklady: „Moje hříchy z minula“, „Mé vlastní sobectví, představy“, „Můj špatný vztah k farářům“.
- **Nedostatek času a osobní přetíženost** (15 zmínek)
 - Příklady: „Osobní časová přetíženost“, „Nedostatek času“, „Povinnosti a každodenní starosti“.

- **Strach a nejistota** (5 zmínek)
 - Příklady: „Strach lidí se projevit“, „Stud? Malá odvaha?“, „Obavy z případné zpovědi“.

6. Liturgie a její vnímání (25 zmínek)

- **Nesrozumitelná liturgie a jazyk** (10 zmínek)
 - Příklady: „Nesrozumitelný jazyk“, „Hl. obrovská nesrozumitelnost liturgie“, „Nesrozumitelná liturgie“.
- **Formálnost a nedostatek autenticity** (15 zmínek)
 - Příklady: „Formální zbožnost“, „Nadřazení zákonické liturgie nad přijetí Boží lásky“, „Přílišná obřadnost“.

4. Společenský kontext (24 zmínek)

- **Sekularizace a ateistické prostředí** (15 zmínek)
 - Příklady: „Ateistické okolí podporované vládnoucím systémem“, „Ateistické prostředí ve městě“, „Posměch od ateistického okolí“.
- **Komunistická minulost** (9 zmínek)
 - Příklady: „Dřívější režim ... soc.“, „Komunistický režim“, „Omezení aktivit před rokem 1989 – sledování, šikana věřících“.

7. Zdravotní a praktické překážky (11 zmínek)

- **Zdravotní problémy** (4 zmínky)
 - Příklady: „Alergie na lepek (přijímání hostie)“, „Únava z vlastních chybějících sil“, „Zdravotní komplikace při účasti na eucharistii“.
- **Dostupnost bohoslužeb** (7 zmínek)
 - Příklady: „Nedostatek možností mše svaté v týdnu“, „Zavřené kostely“, „Nutnost dojíždět mimo místo bydliště“.

Souhrn

Tato analýza zmínek o komplikacích na cestě k setkání s Kristem či k rozhodnutí se pro život s ním ukazuje, že podobně jako pozitivní přístupové cesty mají i tyto bloky velmi komplexní charakter. Zajímavá je např. ta skutečnost, že dvě nejvíce zmiňované oblasti napomáhající cestě ke Kristu (působení kněží a vliv společenství věřících) jsou také paradoxně dva nejčastěji zmiňované faktory komplikující cestu k víře. Pak následuje církevní byrokracie a, opět podobně jako u pozitivních faktorů, pak přijdou na řadu vnitřní překážky či osobní problémy, resp. formální či nesrozumitelná liturgie. Seznam pak ukončují překážky dané společenským kontextem, případně překážky zdravotního či praktického charakteru.

Lze tedy konstatovat, že právě to, co nejvíc pomáhá na cestě ke Kristu, se pak při nedostatku či perverzi téhož často stává na stejné cestě tou největší překážkou.

12. Co Vám v diecézi pomohlo nebo stále pomáhá k zapojení se do společenství křesťanů?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Tematická analýza podpor a podnětů na cestě do společenství křesťanů

1. Farní a diecézní akce (130 zmínek)

- **Farní akce** (48 zmínek)

- Příklady: „Akce pro děti - tábory“, „Setkávání po mši, společné výlety“, „Farní káva po mši“.
- **Diecézní akce** (30 zmínek)
 - Příklady: „Diecézní pouť“, „Společné akce farností v diecézi“, „Diecézní setkání mládeže“.
- **Otevřenost společenství** (52 zmínek)
 - Příklady: „Otevřenost lidí na farní kávu“, „Přátelské prostředí ve farnosti“, „Otevřenost a přijetí nových členů“.

2. Osobní vztahy a společenství (110 zmínek)

- **Osobní vztahy s kněžími** (35 zmínek)
 - Příklady: „Dobré vztahy s farářem“, „Přátelství s kněžími“, „Osobní přístup kněze“.
- **Vztahy mezi farníky** (45 zmínek)
 - Příklady: „Dobré vztahy mezi věřícími“, „Vzájemná podpora farníků“, „Společná setkávání s přáteli“.
- **Rodina a blízcí** (30 zmínek)
 - Příklady: „Podpora rodiny“, „Rodina a přátelé“, „Blízké vztahy v rodině a farnosti“.

3. Duchovní praxe a formace (70 zmínek)

- **Duchovní obnovy a rekolekce** (25 zmínek)
 - Příklady: „Duchovní cvičení“, „Rekolekce ve farnosti“, „Duchovní obnovy s biskupem“.
- **Biblické hodiny a vzdělávání** (20 zmínek)
 - Příklady: „Biblické večery“, „Biblické hodiny ve farnosti“, „Teologické přednášky“.
- **Modlitba a liturgie** (25 zmínek)
 - Příklady: „Společná modlitba“, „Slavení eucharistie“, „Modlitební setkávání“.

4. Role kněží a církevních autorit (65 zmínek)

- **Podpora od kněží** (30 zmínek)
 - Příklady: „Podpora od místního faráře“, „Osobní pozvání od kněze“, „Důvěra v kněze“.
- **Civilnost kněží a otevřenost** (25 zmínek)
 - Příklady: „Neklerikalistický přístup kněze“, „Otevřenost kněží vůči farníkům“, „Kněží, kteří nedominují, ale slouží“.
- **Pastorační aktivity** (10 zmínek)
 - Příklady: „Aktivní pastorec“, „Podpora pastorec ve farnosti“, „Pastorační činnost kněží a laici“.

5. Komunitní život a společenství (55 zmínek)

- **Komunity a menší společenství** (30 zmínek)
 - Příklady: „Společenství Koinonia“, „Modlitební skupiny“, „Komunitní život ve farnosti“.
- **Sdílení a společná služba** (25 zmínek)
 - Příklady: „Sdílení radostí a starostí ve společenství“, „Společná služba potřebným“, „Sdílení osobních svědectví“.

Souhrn

Tato analýza zmínek o přístupových cestách do společenství křesťanů opět ukazuje komplexnost zkušeností, které často teprve ve vzájemné souhře jsou tím pravým „mixem“ umožňujícím udělat krok do společenství křesťanů, případně udělat s tímto společenstvím dobrou zkušenost. Na pomyslné „špici“ (aniž by bylo možné z těchto zmínek tvořit nějaké relevantní statistiky) jsou vedle sebe paradoxně dvě dost odlišné oblasti – diecézní či farní „akce“ na straně jedné a osobní vztahy a společenství na straně druhé. A

právě toto zachování prostoru pro obě tyto dimenze křesťanské komunity se zdá být zásadní. Dále následují opět již spíše podpůrné ale stále pro mnohé důležité faktory, jako vlastní duchovní praxe a formace, role kněží a dalších církevních autorit či vliv komunitního života a malých společenství.

13. Co pro Vás v diecézi bylo či stále je překážkou k zapojení se do společenství křesťanů?

748x zodpovězeno Textová odpověď

Tematická analýza překážek na cestě do společenství křesťanů

1. Časové a organizační překážky (125 zmínek)

- **Nedostatek času** (45 zmínek)
 - Příklady: „Nedostatek času kvůli práci“, „Časová tíseň“, „Mnoho aktivit, které vyžadují čas“.
- **Vzdálenost a dojíždění** (20 zmínek)
 - Příklady: „Dlouhé dojíždění do farnosti“, „Vzdálenost od fungujících společenství“, „Odlehlost místa bydliště“.
- **Organizační problémy** (60 zmínek)
 - Příklady: „Špatná organizace akcí“, „Pomalá organizace“, „Nedostatek informovanosti o akcích“.

2. Osobní překážky (110 zmínek)

- **Introverze a ostych** (25 zmínek)
 - Příklady: „Ostych při zapojení se do společenství“, „Strach z trapnosti“, „Introvertní povaha“.
- **Zdravotní problémy** (20 zmínek)
 - Příklady: „Zdravotní stav“, „Bolavé nohy“, „Únava a zdravotní problémy“.
- **Vnitřní motivace a lenost** (35 zmínek)
 - Příklady: „Vlastní lenost“, „Pohodlnost“, „Nedostatek vytrvalosti a odvahy“.
- **Osobní situace a rodina** (30 zmínek)
 - Příklady: „Rodinné překážky“, „Péče o malé děti“, „Rodinné povinnosti“.

3. Farnost a církevní struktura (105 zmínek)

- **Klerikalismus a formalismus** (30 zmínek)
 - Příklady: „Klerikalismus v církvi“, „Formální přístup k víře“, „Nadřazenost kněží“.
- **Uzavřenost společenství** (40 zmínek)
 - Příklady: „Uzavřenost farního společenství“, „Nezájem o nově příchozí“, „Vylučování lidí z okruhu společenství“.
- **Negativní zkušenosti s kněžími** (35 zmínek)
 - Příklady: „Zklamání z kněží“, „Neautentičnost kněží“, „Odsuzování od kněží“.

4. Společenské a ideologické překážky (80 zmínek)

- **Neshody s církevními postoji** (30 zmínek)
 - Příklady: „Nesouhlas s konzervativními postoji“, „Odlišné názory na víru“, „Neschopnost komunikace o kontroverzních tématech“.
- **Pokrytectví a neautentičnost** (25 zmínek)

- Příklady: „Pokrytectví některých věřících“, „Formální přístup bez lásky“, „Neautentičnost v projevech víry“.
- **Stereotypy a tradice** (25 zmínek)
 - Příklady: „Zažité stereotypy“, „Tradicionalismus v církvi“, „Neochota změnit zaběhlé postupy“.

5. Vliv sociálních vztahů (75 zmínek)

- **Negativní vztahy mezi farníky** (30 zmínek)
 - Příklady: „Rivalita mezi farníky“, „Pomluvy a drby“, „Napjaté vztahy v komunitě“.
- **Pocit izolace a osamocení** (25 zmínek)
 - Příklady: „Pocit odtrženosti od farnosti“, „Izolace v malých společenstvích“, „Jsem naplavenina, všude jsem host“.
- **Nedostatečná integrace** (20 zmínek)
 - Příklady: „Neznalost lidí ve farnosti“, „Nezapadám do farní struktury“, „Neznáme se navzájem“.

Souhrn

Další analýza zmínek o překážkách pro zapojení se do společenství křesťanů ukazuje kromě praktických časových a organizačních překážek také velmi silnou roli osobních vnitřních bloků na jedné straně, ale na straně druhé také velmi silnou roli překážek strukturálních (klerikalismus, uzavřenost farnosti a opět také negativní zkušenosti s kněžími). Pak teprve v počtu zmínek následují společenské či ideové překážky (např. nesouhlas s církevním učením, pokrytectví církevních představitelů či stereotypy a tradice), případně vliv sociálních vztahů (rozbité vztahy ve farnosti, izolace a osamocení apod.).

14. Co je pro Vás v diecézi nyní nejdůležitější pro další růst Vašeho osobního vztahu s Kristem?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza nejdůležitějších opor pro další růst osobního vztahu s Kristem

1. Spiritualita a modlitba (210 zmínek)

- **Modlitba** (60 zmínek)
 - Příklady: „Modlitba a společenství“, „Modlitba růžence“, „Čas na modlitbu a rozjímání“.
- **Mše svatá a svátosti** (50 zmínek)
 - Příklady: „Účast na mši svaté“, „Pravidelné přijímání svátostí“, „Eucharistie“.
- **Osobní vztah s Kristem** (100 zmínek)
 - Příklady: „Osobní modlitba, společenství“, „Prohlubovat vztah s Kristem“, „Život s Bohem“.

2. Farnost a společenství (190 zmínek)

- **Živá farnost a společenství** (110 zmínek)
 - Příklady: „Živé společenství“, „Budování farního společenství“, „Společenství rodin“.
- **Podpora a vztahy** (80 zmínek)
 - Příklady: „Přátelství a podpora ve farnosti“, „Dobré vztahy s ostatními věřícími“, „Vzájemná pomoc a podpora“.

3. Duchovní praxe a vzdělávání (150 zmínek)

- **Duchovní formace** (70 zmínek)

- Příklady: „Duchovní cvičení“, „Studium Bible“, „Duchovní vzdělávání“.
- **Osobní rozvoj** (80 zmínek)
 - Příklady: „Pravidelné setkávání a modlitba“, „Vzdělávání ve víře“, „Osobní růst ve víře“.

4. Kněží a církevní vedení (95 zmínek)

- **Kvalitní kněží** (50 zmínek)
 - Příklady: „Dobrý kněz ve farnosti“, „Přítomnost kněze“, „Kvalitní duchovní vedení“.
- **Role biskupa a církevních autorit** (45 zmínek)
 - Příklady: „Podpora biskupa“, „Otevřenost církevních autorit“, „Spolupráce s farářem“.

5. Společenské a komunitní aktivity (85 zmínek)

- **Společné akce a poutě** (50 zmínek)
 - Příklady: „Účast na poutích a duchovních obnovách“, „Společné aktivity ve farnosti“, „Společenské akce Koinonie“.
- **Podpora komunity** (35 zmínek)
 - Příklady: „Podpora společenství“, „Zapojení do církevního dění“, „Organizace společných akcí“.

6. Synoda a církevní reformy (50 zmínek)

- **Naděje a očekávání od synody** (30 zmínek)
 - Příklady: „Víra v přínos synody“, „Očekávání od synodní cesty“, „Naděje na změny skrze synodu“.
- **Kritika a obavy z reform** (20 zmínek)
 - Příklady: „Skepticismus vůči synodě“, „Obavy z církevních reforem“, „Nezbytnost reform v církvi“.

Souhrn

Analýza odpovědí na poslední z těchto osobních otevřených otázek zaměřené na opory pro další růst v osobním vztahu s Kristem ukazuje jako jednoznačně nejsilnější oporu pro tento růst osobní spiritualitu a modlitbu doplněnou pak o oporu v komunitních vztazích ve farnosti či jiných společenstvích a v duchovní praxi a vzdělávání. Pro menší počet respondentů, ale stále jako důležité se pak jeví opory v osobním vedení kněží a dalších církevních autorit a v různých komunitních aktivitách. Jistou roli u některých respondentů pak v jejich dalším růstu vztahu s Kristem hrají také naděje či obavy spojované se synodální reformou církve. Opět tedy komplexní „mix“ osobních, komunitních a strukturálních faktorů.

15. Můžete doplnit cokoliv dalšího z oblasti misijního poslání církve ve vybrané farnosti či v celé diecézi:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Tematická analýza závěrečné shrnující otázky k tématu „misie“

1. Farní společenství a otevřená komunita (27 zmínek)

- **Potřeba živé a aktivní farnosti** (15 zmínek)

Respondenti často zmiňují, že aktivní a živé farní společenství je zásadní pro misijní činnost. Zdůrazňují potřebu, aby se farnosti více zapojily do místní komunity a aby se jejich činnost

neomezovala pouze na nedělní bohoslužby. Farnosti by měly být otevřené, podporující a příjemné místo, kde se lidé mohou cítit vítáni a zapojeni.

- **Příklady:** „Naše farnost je velmi misijní... živá, radostná, nadějná... přijímající velmi jsme vděčná a doprovázím ji v modlitbě.“ „Církev by měla otevřít dveře všem lidem - dveře kostelů, far a především dveře srdcí těch, kdo ji tvoří.“

- **Zapojení nevěřících a otevřenost** (12 zmínek)

Někteří respondenti kladou důraz na potřebu otevřít církev a farnosti širší veřejnosti, zejména nevěřícím a hledajícím lidem. Církev by měla být přístupná, vnímavá k potřebám lidí a neměla by se izolovat od společnosti. Otevřenost a vstřícnost jsou považovány za klíčové prvky pro úspěšnou misijní činnost.

- **Příklady:** „Církev musí jít naproti životu obyčejných lidí. Neuzavřít se v hierarchických patriarchálních strukturách. Být s nimi na jedné lodi.“ „Je důležité, aby církev navenek nepůsobila jako nějaký elitní klub, který si žije sám pro sebe a vlastně ani moc nestojí o nově přichozí.“

2. Potřeba reformy a přizpůsobení (24 zmínek)

- **Přizpůsobení potřebám současnosti** (14 zmínek)

Mnozí respondenti cítí potřebu „zdnešnění“ církevní praxe a přizpůsobení se současným společenským podmínkám. Toto zahrnuje nejen změny v liturgii a způsobu komunikace, ale i otevřenost k novým formám evangelizace a větší flexibilitu v pastorači. Respondenti vnímají, že církev musí reagovat na potřeby dnešní doby a hledat nové cesty, jak oslovit současné generace.

- **Příklady:** „Církev by mohla být více otevřená, být více k dispozici každému, není to my a ostatní, všichni jsme děti boží.“ „Mám dojem, že většině katolíků stačí udržování statu quo (účast na bohoslužbách a svátostech) a nevnímají potřebu radikální změny...“

- **Jazyk a komunikace** (10 zmínek)

Respondenti upozorňují na potřebu zlepšení komunikace uvnitř církve i směrem k veřejnosti. Jazyk, který církev používá, by měl být srozumitelný, aktuální a přístupný. Je důležité, aby církev dokázala komunikovat své poselství tak, aby bylo relevantní pro dnešní společnost. To zahrnuje i nutnost lepšího vysvětlení církevních pojmů a konceptů, které mohou být pro lidi mimo církev nesrozumitelné.

- **Příklady:** „Myslím, že jazyk užívaný v katolickém prostředí přestává být srozumitelný. Pojmy jako křesťanské společenství jsou nesrozumitelné nebo nedostatečně vysvětlené.“ „Považuji za velmi důležité, aby citátům z evangelia vždy (!) předcházela srozumitelná, pochopitelná řeč (vyprávění) o 'obyčejném' životě.“

3. Diakonické a komunitní aspekty (24 zmínek)

- **Diakonické a komunitní činnosti** (13 zmínek)

Diakonická a komunitní činnost je často vnímána jako důležitá součást misijního poslání církve. Někteří respondenti zdůrazňují, že zapojení do místních akcí, spolupráce s obcemi a organizace diakonických či charitativních akcí může být účinným prostředkem pro šíření evangelia a budování vztahů s lidmi mimo církev. Tato činnost může přispět k vytváření pozitivního obrazu církve a k budování důvěry mezi lidmi.

- **Příklady:** „Charitativní koncerty, výlety, poutě, dílny pro veřejnost, akce pro děti, společné úklidy...“ „Považuji za důležitou charitní činnost na úrovni farností, které se učíme.“
- **Spolupráce s místní komunitou (11 zmínek)**

Spolupráce s místní komunitou a otevřenost vůči lidem mimo církve je považována za klíčovou pro úspěšnou misijní činnost. Někteří respondenti navrhuji konkrétní aktivity a projekty, které by mohly přispět k lepší integraci církve do místní společnosti. Tato spolupráce může zahrnovat organizaci veřejných akcí, účast na kulturních a společenských událostech, nebo poskytování prostor pro setkávání a diskuze.

 - **Příklady:** „Spolupracujme na všech dobrých dílech s lidmi kolem nás a vnášejte Kristova ducha.“ „Vřelý kontakt věřících s místním společenstvím lidí v obci, městě... (zvláště u menších obcí).“

4. Role jednotlivce v misijním poslání (21 zmínek)

- **Osobní svědectví a příklad (12 zmínek)**

Mnozí respondenti zdůrazňují důležitost osobního příkladu a svědectví jako klíčového prvku v misijním poslání církve. Osobní svědectví života podle víry je vnímáno jako nenápadná, ale velmi účinná forma evangelizace. Někteří zdůrazňují, že křesťané by měli být přátelští a otevření vůči ostatním, a tím ukazovat Kristovu lásku v každodenním životě.

 - **Příklady:** „Každý křesťan je povolán být misionářem, většinou hodně nenápadným, to je nejvíc účinné, nemusíme k tomu používat hluk, jásot a podobné emoce.“ „Žít víru a jít příkladem života podle přikázání, být připraven pomoci hledajícím osobně i přes křesťanské společenství.“
- **Praktické kroky (9 zmínek)**

Vedle svědectví života se někteří respondenti zaměřují na konkrétní kroky, které mohou jednotlivci podniknout, aby podpořili misijní poslání. Tyto kroky zahrnují praktické aktivity, jako je pomoc druhým, účast na místních akcích, nebo příprava konkrétních diskuzí o běžných problémech. Cílem je ukázat, že křesťanská víra má přímý dopad na každodenní život a může být inspirací pro ostatní.

 - **Příklady:** „Nikoho nelze nutit, je potřeba jít osobním příkladem.“ „Je to otřepané, ale oheň dál může předávat jen ten, kdo sám hoří.“

5. Misie a evangelizace (21 zmínek)

- **Potřeba otevřenosti a zapojení všech věřících (11 zmínek)**

Otevřenost církve a zapojení všech věřících do misijní činnosti je často zmiňováno jako klíčové pro úspěch evangelizace. Respondenti zdůrazňují, že všichni věřící mají velký potenciál přispět k šíření víry a že jejich aktivní zapojení je nezbytné. Misijní činnost by měla být zaměřena na rozvíjení vztahů a partnerský dialog s širší společností, který může připravit půdu pro hlubší duchovní rozhovory a svědectví o Kristu.

 - **Příklady:** „Před lety jsem ve farnosti organizovala několikrát Kurzy Alfa. Jejich dopad byl spíše omezený, protože málokdo byl ochotný/schopný na ně někoho z venku pozvat.“ „Zapojení mladých nejen do fotbalových a jiných turnajů, ale také do dobrovolnických aktivit, pomoci v Charitě, darování krve a dalších věcí...“

- **Specifické misijní aktivity** (10 zmínek)

Někteří respondenti zmiňují konkrétní misijní aktivity, které považují za účinné nebo důležité pro rozvoj misijního poslání církve. Tyto aktivity zahrnují charitativní činnost, organizaci kulturních akcí, otevřené přednášky a různé formy duchovního vzdělávání. Respondenti také zdůrazňují, že misijní aktivity by měly být zaměřeny na konkrétní potřeby a zájmy místní komunity.

- **Příklady:** „Misie tj. aspoň 1x za 10 let 1 týden denní večerní mše s externími kazateli na témata zaměřená na život společenství...“ „Myslím si, že misijně působí využívání zdarma nabídnutých prostor od obcí, či jiných institucí.“

6. Kritika a výzvy uvnitř církve (17 zmínek)

- **Nedostatek kněží a jejich podpora** (9 zmínek)

Někteří respondenti kritizují nedostatek kněží a poukazují na potřebu lepší podpory pro stávající duchovní. Téma nedostatku kněží je některými respondenty vnímáno jako vážný problém, který ovlivňuje fungování farností a jejich misijní činnost. Někteří respondenti také zdůrazňují potřebu duchovní obnovy a vzdělávání kněží, aby mohli lépe plnit své poslání.

- **Příklady:** „Máme málo kněží, ale můžeme si za to sami. Současné společenství kněží v diecézi nikoho neláká, aby byl jedním z nich.“ „Kněz není jen zaměstnanec s pracovními povinnostmi, ale i osoba s duchovním posláním, obecně by prospěla větší podpora tohoto rozměru i ze strany diecéze.“

- **Stav farností a jejich vedení** (8 zmínek)

V souvislosti s nedostatkem kněží někteří respondenti poukazují na problémy v řízení a vedení farností. Někteří cítí, že farnosti trpí roztržitostí, chybí jim jasné vedení a dostatečná podpora. Kromě toho je zdůrazňována potřeba, aby farnosti byly více zapojeny do misijní činnosti a aby se zaměřily na podporu stávajících věřících a zároveň i na vztahy a dialog se širší společností.

- **Příklady:** „Nemůže fungovat a rozrůstat se farnost, život farnosti pokud je kněz na půl úvazku.“ „V naší farnosti se nepracuje s mládeží, farnost vymírá a farář na půl úvazku těžko může tuto situaci vyřešit.“

Shrnutí

Text zdůrazňuje různé aspekty misijního poslání církve, přičemž každý tematický shluk reflektuje specifické potřeby, výzvy a návrhy na zlepšení. Klíčovou roli zde ve více těchto tematických celcích hraje potřeba udržení zdravého a plodného napětí mezi osobním rozměrem života z víry a života v osobních vztazích uvnitř společenství církve na jedné straně a širokou otevřeností vůči všem a schopností navazovat partnerský dialog se všemi na straně druhé. S tím pak souvisí potřeba „zdnešnění“ církevních praktik, jazyka, způsobů komunikace a struktur a spolupráci s místní komunitou.

(B) USPOŘÁDÁNÍ

Jak organizační struktury v diecézi slouží životu?

16. Jak současné uspořádání služeb a zodpovědností ve vybrané farnosti umožňuje věřícím naplno prožívat svou víru, službu a povolání?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza odpovědí na základní otázku USPOŘÁDÁNÍ služeb a zodpovědností

1. Zapojení farníků a jejich aktivita ve farnosti

Téma zapojení všech věřících do chodu farnosti je jedním z nejvíce frekventovaných témat v odpovědích. V mnoha farnostech je zaznamenána potřeba zvýšit zapojení členů farní komunity ať už formou přímého zapojení do liturgických služeb, nebo prostřednictvím organizace různých aktivit a společenství. Často je také zdůrazňována potřeba lépe využívat charismata jednotlivých členů farnosti.

Četnost výroků: Přibližně 45 výroků napříč různými farnostmi.

Ilustrativní citace:

- „V lobežské farnosti funguje velice dobře pastorační i ekonomická rada. Základem je otevřenost kněží k názorům farníků a rovnoprávná diskuze.“ (ŘkF Plzeň - Lobzy)
- „V naší farnosti mají lidé nějaké místo a úkol, který se snaží plnit. Pan farář je podporuje, jinak podporu z vyšších míst necítíme.“ (ŘkF Plánice)
- „Každý, kdo chce, může svou víru prožívat podle své míry.“ (ŘkF Dolní Bělá)

Porovnání mezi farnostmi:

- V některých farnostech dle respondentů z těchto farností vykazují vysokou míru zapojení farníků, což přispívá k živému farnímu životu.
- Naopak v jiných farnostech dle respondentů z těchto farností čelí výzvám spojeným s pasivitou farníků a slabší organizací, což omezuje efektivitu farních aktivit.

2. Přetížení kněží a jejich klíčová role

Respondenti z velkého počtu farností také zdůrazňují klíčovou roli kněží v organizaci farního života, avšak zároveň upozorňují na jejich přetížení. Kněží jsou často zodpovědní za více farností, což vede k nedostatku času na individuální pastorační péči a delegování úkolů na ostatní spolupracovníky. Tento stav je vnímán jako problematický, protože omezuje možnosti rozvoje farních společenství.

Četnost výroků: Přibližně 35 výroků.

Ilustrativní citace:

- „Na jednoho faráře je nakládáno příliš mnoho povinností. Naše farnost by potřebovala ještě dalšího člověka pro službu lidem, klidně z řad laiků.“ (ŘkF Tachov)
- „Je to velmi složité, pokud kněz není stále ve farnosti, není vedená žádná mládež, nejsou děti připravované k prvnímu svatému přijímání.“ (ŘkF Skalná)

- „Páni faráři mají naloženo moc! Jednak pastorační, ale i majetkové správcování a odpovědnost za ekonomický chod farnosti!“ (ŘkF Stříbro + Kladruby)

Porovnání mezi farnostmi:

- Respondenti z některých farností popisují velké přetížení kněží, což vede k omezené kapacitě pro duchovní vedení a farní aktivity.
- Naopak podle respondentů z jiných farností se v těchto farnostech farář snaží o delegování úkolů na farní rady a farní tým, což zmírňuje zátěž na kněze.

3. Komunikace ve farnosti

Komunikace je dalším klíčovým tématem, které ovlivňuje fungování farností. Některé farnosti vykazují silnou komunikaci mezi kněžími a ostatními věřícími, zatímco v jiných je komunikace nedostatečná, což vede k pocitům izolace a nesoudržnosti v komunitě. Zlepšení komunikace je vnímáno jako klíčový krok k posílení farního života a zapojení všech členů.

Četnost výroků: Přibližně 25 výroků.

Ilustrativní citace:

- „V naší farnosti se myslím může každý naplno zapojit do služby. Někteří by asi uvítali, kdyby byl ve farnosti opět ustanoven farář, který by je láskyplně ,vedl za ruku‘.“ (ŘkF Bor)
- „Ve farnosti chybí lepší komunikace a zlepšení plánování.“ (ŘkF Plzeň - Slovany)
- „Chybí nám společenství pro mladé 15+, aby je někdo vedl. 18+ se rozpadá. Pro 12+ chybí alternativa pravidelného spolča.“ (ŘkF Domažlice)

Porovnání mezi farnostmi:

- Podle respondentů v některých farnostech mají dobře rozvinutou komunikaci, což přispívá k soudržnosti a efektivitě farních aktivit.
- Na druhé straně podle respondentů z jiných farností v těchto farnostech čelí problémům s nedostatečnou komunikací, což omezuje zapojení věřících a celkovou funkčnost farnosti.

4. Organizace a dostupnost bohoslužeb

Dostupnost a organizace bohoslužeb je dalším důležitým tématem. Některé farnosti si stěžují na nedostatek bohoslužeb nebo na jejich nevhodné časové uspořádání, což může omezovat účast farníků. Jiné farnosti naopak oceňují stabilní nabídku bohoslužeb, a to i přes obtíže spojené s nedostatkem kněží.

Četnost výroků: Přibližně 30 výroků.

Ilustrativní citace:

- „Bohužel starší věřící lidé z Chotěšova se nedostanou na bohoslužbu každou neděli, protože je zde mše svatá jen jednou za měsíc.“ (ŘkF Dobřany)
- „Mše každou neděli je velký dar. Přátelské vztahy a důvěra dávají šanci nabídnout službu všem farníkům.“ (ŘkF Plzeň - Skvrňany)
- „Farnost je dobře koordinovaná, spolupracující, jsou jasně definované zodpovědnosti, společné akce pro všechny farníky.“ (ŘkF Plasy)

Porovnání mezi farnostmi:

- Podle respondentů v některých farnostech čelí problémům s nedostatečnou dostupností bohoslužeb, což dle názoru respondentů negativně ovlivňuje duchovní život farníků.
- Naopak v jiných farnostech dokázaly podle respondentů vytvořit stabilní a pravidelný harmonogram bohoslužeb, což posiluje farní komunitu.

5. Spolupráce mezi farnostmi a diecézí

Spolupráce mezi jednotlivými farnostmi a diecézí je pro mnohé farnosti důležitým tématem. Respondenti z některých farností oceňují podporu ze strany diecéze, zatímco respondenti z jiných farností vyjadřují nespokojenost s nedostatečnou spoluprací nebo s obtížemi při komunikaci s diecézními orgány.

Četnost výroků: Přibližně 20 výroků.

Ilustrativní citace:

- „Často nefunguje spolupráce mezi farnostmi, případně mezi DCM nebo diecézí s farnostmi.“ (ŘkF Domažlice)
- „V naší farnosti je spolupráce s diecézí a mezi farnostmi na dobré úrovni.“ (ŘkF Plzeň - Bory)
- „Naše farnost by potřebovala lepší organizování a zodpovědnost ve službě na faře, či v kostele.“ (ŘkF Cheb)

Porovnání mezi farnostmi:

- V některých farnostech zmiňují respondenti problémy s nedostatečnou spoluprací mezi farnostmi a diecézí, což může omezovat efektivitu jejich činnosti.
- Naopak v jiných farnostech uvádějí pozitivní zkušenosti s podporou a spoluprací, což přispívá k lepší organizaci a soudržnosti farnosti.

6. Kvalita a přístup kněží

Kvalita duchovní péče a přístup kněží jsou dalším často diskutovaným tématem. V některých farnostech jsou kněží vysoce ceněni za svůj přístup, zatímco v jiných jsou zmiňovány problémy s jejich zapojením do farního života nebo s jejich přístupem k iniciativám farníků.

Četnost výroků: Přibližně 40 výroků.

Ilustrativní citace:

- „V lobežské farnosti funguje velice dobře pastorační i ekonomická rada. Základem je otevřenost kněží k názorům farníků a rovnoprávná diskuze.“ (ŘkF Plzeň - Lobzy)
- „V některých aktivitách ve farnosti narážíme na skutečnost, že farář nechce pustit některé činnosti ze svých rukou, což vede ke ztrátě nadšení laiků.“ (ŘkF Domažlice)
- „Chybí nám stálý duchovní, hlavně žijící ve farnosti.“ (ŘkF Skalná)

Porovnání mezi farnostmi:

- V některých farnostech respondenti oceňují osobní přístup svých kněží, což pozitivně ovlivňuje duchovní atmosféru ve farnosti.
- Naopak v jiných farnostech zmiňují problémy s dostupností kněží nebo s jejich přístupem k delegování odpovědností, což vede k menší motivaci a angažovanosti laiků.

Shrnutí

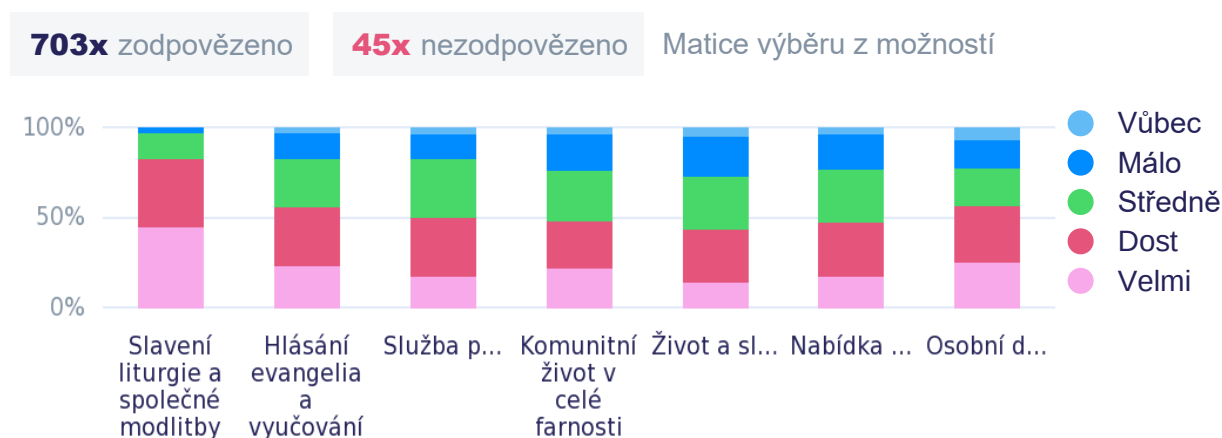
Tato tematická analýza nabízí podrobný vhled do klíčových oblastí, které ovlivňují život farností v diecézi. Rozšíření a konkrétní příklady z jednotlivých farností ukazují na různé výzvy a příležitosti, kterým čelí farní společenství a jak tyto faktory ovlivňují jejich duchovní a společenský život.

Pokud bychom k tomu měli relevantní data a prostor k jejich vyhodnocení, bylo by možné na jejich základě udělat určitou typologizaci farností a hledat např. vnitřní vztahy mezi jejich způsobem organizačního uspořádání, způsobem vnitřní komunikace a misijní otevřeností vůči širší společnosti. Takto lze jen konstatovat, že v diecézi se vyskytují jak farnosti se širokým aktivním zapojením farníků do farních služeb i společného rozhodování, tak farnosti závislé spíše na nějaké charismatické či tradiční autoritě faráře, a to v obou případech jak farnosti početně velké, tak početně malé. I některé velké farnosti jsou vedené spíše autoritativně a individualisticky, i některé malé farnosti společně žijí a slouží velmi partnersky, jako „jedna rodina“. Více k tomuto tématu bude, předpokládáme, možné vyčíst z analýzy výstupů ze synodních skupin (viz příloha [P7 Jak o vidí skupiny](#)).

Tým Báry Spalové k této analýze obecné otázky na téma pastoračních struktur poznamenává:

Dáváme ke zvážení, zda by nebylo vhodné otevřít se i alternativním modelům farního života v diecézi, než jsou velké městské farnosti s aktivními radami. Rovněž je otázkou, jak zacházet s tím, že dotazník je postaven primárně pro zkušenost s farní, nikoli kategoriální pastoračí. Popisuje-li se tu komunita (Koinonie, Obláti atd.), popisuje se její působení směrem ke svěcené farnosti. To by ale nebylo možné bez zázemí v komunitním životě. Právě zkušenosti z komunitního života a zapojení komunit do pastorece by mohlo být pro synodní jednání velkým přínosem.

17a. Jak jsou ve vybrané farnosti rozvinuté následující oblasti života a služby? (souhrn ze všech individuálních dotazníků)



	VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
Slavení liturgie a společné modlitby	0	18	101	269	315
Hlásání evangelia a vyučování	18	98	178	221	158
Služba potřebným a sociální spravedlnost	23	87	209	208	113
Komunitní život v celé farnosti	23	134	185	175	145
Život a služba v malých společenstvích	30	140	189	190	92
Nabídka nejrůznějších služeb a aktivit	22	127	191	194	116
Osobní duchovní doprovázení	42	99	133	201	162

17b. Jak jsou ve vybrané farnosti rozvinuté následující oblasti života a služby? (souhrn souhrnů za jednotlivé farnosti)

60x zodpovězeno

0x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



	VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
Slavení liturgie a společné modlitby	0	0	2	41	16
Hlásání evangelia a vyučování	0	6	19	30	4
Služba potřebným a sociální spravedlnost	0	4	28	26	1
Komunitní život v celé farnosti	0	4	38	15	2
Život a služba v malých společenstvích	0	9	35	13	1
Nabídka nejrůznějších služeb a aktivit	0	9	35	15	0
Osobní duchovní doprovázení	0	4	21	34	1

Jednotlivci: Téměř 50 % z **individuálních respondentů** je toho názoru, že v jeho farnosti je „Velmi“ rozvinuto slavení liturgie a společné modlitby, dalších cca 40 % pak tuto oblast chápou jako rozvinutou „Dost“ (celkem cca 80 %). Mezi hodnocením ostatních oblastí pastorace pak už nejsou velké rozdíly (vše v součtu „Velmi“ a „Dost“ se pohybuje kolem 50 %, s nejmenší hodnotou pro život a službu malých společenství).

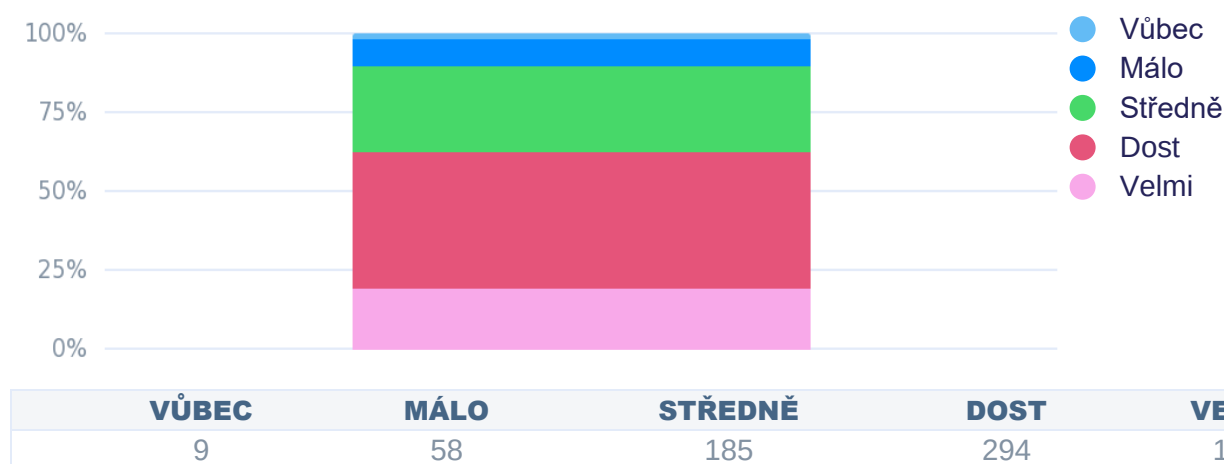
Farnosti: Z pohledu **sumářů odpovědí za jednotlivé farnosti** je odskok v kladném hodnocení rozvinutosti liturgického života ve farnosti ještě markantnější (hodnocení „Velmi“ či „Dost“ má u liturgie téměř 100 % farností, u hlásání evangelia, služby potřebným a osobního doprovázení se hodnocení „Dost“ objevuje u cca 50 % farností, u komunitního života, malých společenství a nabídky služeb a aktivit je hodnocena jako „Dost“ u cca 25 % farností).

18a. Do jaké míry jsou služby a aktivity ve vybrané farnosti zaměřeny "směrem dovnitř" této farnosti? (individuální dotazníky)

676x zodpovězeno

72x nezodpovězeno

Matice výběru z možností

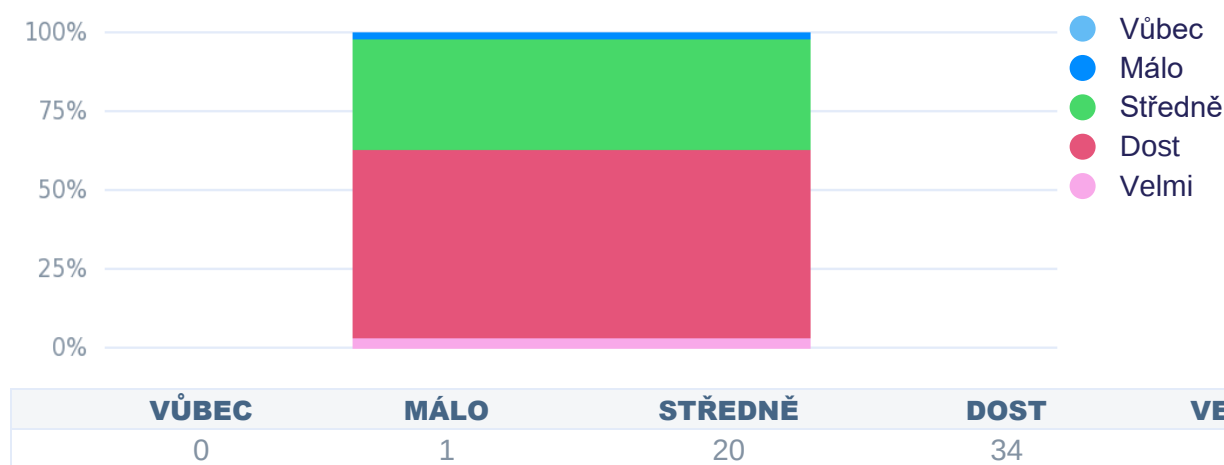


18b. Do jaké míry jsou služby a aktivity ve vybrané farnosti zaměřeny "směrem dovnitř" této farnosti? (souhrn za jednotlivé farnosti)

57x zodpovězeno

3x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



Komentář: „Interní“ zaměření života farnosti vnímá jako „Velmi“ rozvinuté či „Dost“ rozvinuté kolem 60 % **individuálních respondentů**, což víceméně odpovídá i hodnocení na základě **sumářů z jednotlivých farností** (jen s maličkým podílem hodnocení „Velmi“ – pouze 2 farnosti).

19. Kdo iniciuje služby a aktivity směřující ve vybrané farnosti „směrem dovnitř“, k jejím vlastním farníkům?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Celkový počet zmínek u typů „iniciátorů“ vnitřního života farnosti

- Farář či jáhen (247)
- Pastorační rada (118)
- Jednotlivci (94)
- Komunity (Koinonia, obláti, FMA, SDB apod.) (79)
- Rodiny (12)
- Farní charita (10)
- Pastorační asistent (9)
- Varhaník (2)

Analýza vnitřních souvislostí mezi rolemi jednotlivých „iniciátorů“

1. Dominantní role faráře

- **Farář jako klíčový iniciátor:** Faráři byli respondenty zmíněni jako iniciátoři ve 245 případech, což z nich činí nejčastější a nejvýznamnější postavy v iniciaci aktivit a vedení farností. Tento fakt reflektuje tradiční hierarchii v katolické církvi, kde farář, jako duchovní lídr, nese hlavní odpovědnost za chod farnosti. Jeho role zahrnuje nejen slavení liturgie, ale také organizaci, vedení a iniciaci pastoračních a komunitních aktivit.
- **Souvislosti s velikostí a typem farností:** Faráři hrají podle respondentů klíčovou roli především v menších a tradičnějších farnostech, kde je jejich osobní přítomnost a angažovanost zásadní. Ve větších farnostech, zejména tam, kde jsou přítomny různé komunity nebo kde existuje rozvinutá struktura farních rad, může být jejich role více distribuována mezi další spolupracovníky (např. pastorační asistenty, řádové sestry, nebo členy pastorační rady).

2. Pastorační rady jako podpůrný a rozhodovací orgán

- **Význam pastoračních rad:** Se 118 zmínkami jsou pastorační rady podle respondentů druhým nejčastějším iniciátorem aktivit ve farnostech. Tento vzorec naznačuje, že tam, kde pastorační rady fungují efektivně, dochází k širšímu zapojení farníků do rozhodování a plánování farního života. Pastorační rady často přebírají iniciativu v organizaci a koordinaci aktivit, čímž odlehčují faráři a umožňují rozmanitější formy zapojení farníků.
- **Souvislost s typem farností:** Zdá se, že aktivní pastorační rady jsou častější v městských farnostech a ve farnostech, kde existuje rozvinutá struktura angažovanosti farníků. V těchto farnostech může být farní život bohatší na aktivity, které jsou lépe koordinovány a zaměřeny na různé skupiny farníků, jako jsou rodiny, mládež nebo senioři.

3. Jednotlivci jako hybatelé komunitního života

- **Role jednotlivců:** Nejrůznější jednotlivci či obecně jednotlivci byli respondenty uvedeni jako iniciátoři v 92 případech, což ukazuje na důležitost osobního angažmá některých farníků, kteří svou aktivitou a nasazením podněcují život farnosti. Tito jednotlivci často vystupují jako neformální lídři nebo organizátoři aktivit, například katechezí, charitativních akcí nebo komunitních setkání.

- **Vliv na komunitní dynamiku:** Zdá se, že tam, kde jsou aktivní jednotlivci, může docházet k větší diverzitě aktivit a iniciativ. Tento jev je často patrný ve farnostech, kde neexistuje silná struktura (např. pastorační rada) a kde iniciativy vzešlé od jednotlivců mohou suplovat nebo doplňovat aktivity vedené farářem.

4. Role různých komunit

- **Specifický vliv komunit:** Komunita Koinonia Jan Křtitel (28 zmínek) a obláti (19 zmínek) mají dle respondentů výrazný vliv na život farností, kde jsou přítomny. Tyto komunity často přebírají roli hlavních iniciátorů aktivit, přinášejí do farností nový impuls a dynamiku, často s důrazem na misijní aktivity, evangelizaci a formaci.
- **Souvislost s typem farností:** Zdá se, že tam, kde jsou tyto komunity přítomny, dochází k obohacení farního života skrze nové formy spirituality, které mohou být někdy odlišné od tradičního farního života. To může vést k většímu zapojení mladších generací nebo lidí hledajících hlubší duchovní prožitek.

5. Zapojení řádových sester a salesiánů

- **Ostatní řeholní komunity:** Řádové sestry (13 zmínek) a salesiáni (10 zmínek) podle respondentů přinášejí specifické charisma a dovednosti, které obohacují farní život, zejména v oblastech vzdělávání, duchovní péče a sociální služby. Řádové sestry a salesiáni často hrají klíčovou roli ve formaci mladých, katechezi a pastorační péči.
- **Souvislost s typem farností:** Tyto iniciátory nacházíme zejména ve farnostech, kde jsou řády přímo přítomny, což přispívá k větší diverzitě aktivit a obohacení duchovního života farnosti. Jejich přítomnost může být také důležitá v menších farnostech, kde přebírají části odpovědnosti, kterou by jinak nesl pouze farář (např. františkáni).

6. Farní charita a angažovanost farníků

- **Farní charita:** Ve farnostech, kde je farní charita aktivní (11 zmínek), hraje tato organizace klíčovou roli v sociálních aktivitách a pomoci potřebným. Často iniciuje projekty, které se zaměřují na péči o nemocné, seniory nebo sociálně slabé, a tím posiluje komunitní soudržnost.
- **Angažovanost farníků:** Roli vlastních iniciativ farníků lze sledovat i u dalších menších skupin nebo jednotlivců, kteří přebírají iniciativu v různých oblastech (např. hudba, liturgie, výuka náboženství). Tato angažovanost je klíčová pro udržení živé a aktivní farní komunity.

Další vzorce a souvislosti

1. **Centralizace iniciativ kolem faráře:** Ve většině farností je farář hlavní postavou, která centralizuje iniciativy. Tento vzorec je patrný napříč různými typy farností, ale zejména tam, kde je slabší struktura spolupráce ve farnosti.
2. **Delegační vzorce v městských a větších farnostech:** Ve větších, městských farnostech, nebo farnostech s aktivními komunitami a pastoračními radami, dochází častěji k delegaci pravomocí a širšímu zapojení farníků. To může vést k bohatšímu a různorodějšímu farnímu životu.
3. **Aktivní role jednotlivců v menších farnostech:** Jednotlivci hrají klíčovou roli zejména v menších farnostech, kde absence silné spolupracovnícké struktury nutí jednotlivce převzít iniciativu, což může vést k rozvoji specifických aktivit, které reflektují jejich osobní zájmy a dovednosti.
4. **Vliv komunit na inovace a misii:** Přítomnost komunit jako Koinonia Jan Křtitel nebo oblátů přináší do farností nové formy spirituality a inovativní přístupy k misii a komunitnímu životu. Tyto komunity často vedou k intenzivnějšímu prožívání víry a většímu zapojení farníků a dalších spolupracovníků.

5. **Specifické role řádových sester a salesiánů:** Řádové sestry a salesiáni významně přispívají k farnímu životu, zvláště v oblastech vzdělávání, duchovní formace a sociální péče. Jejich přítomnost často znamená rozšíření možností pastorační práce a posílení komunitního života.

Tato analýza ukazuje, jak různí iniciátoři přispívají k diverzitě a vitalitě farního života, a jak se jejich role liší v závislosti na typu a velikosti farnosti. Přestože farář zůstává ústřední postavou, existuje zřetelná tendence k většímu zapojení farníků a komunit do iniciace a vedení aktivit, což přispívá k bohatšímu, více propojenému a vzájemně podpůrnému farnímu společenství.

20a. Do jaké míry různé služby, aktivity, role a zodpovědnosti ve vybrané farnosti - (individuální dotazníky)



	VŮ- BEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
- vycházejí vstříc dnešním lidem ve farnosti?	9	60	175	273	153
- navazují na osobní schopnosti těch, kdo je zastávají?	10	49	154	271	143
- přinášejí užitek lidem, kterým jsou určeny?	7	36	170	266	149
- jsou zvládnutelné těmi, kdo je vykonávají?	7	38	166	266	143
- spolupracují mezi sebou navzájem?	14	82	168	193	155
- spolupracují s jinými aktivitami v diecézi?	43	118	211	133	68
- spolupracují s občanskou společností?	39	106	210	160	88

20b. Do jaké míry různé služby, aktivity, role a zodpovědnosti ve vybrané farnosti - (souhrn za jednotlivé farnosti)



	VŮ- BEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
- vycházejí vstříc dnešním lidem ve farnosti?	0	0	17	40	2
- navazují na osobní schopnosti těch, kdo je zastávají?	0	0	19	39	2
- přinášejí užitek lidem, kterým jsou určeny?	0	1	18	36	4
- jsou zvládnutelné těmi, kdo je vykonávají?	0	0	19	35	5
- spolupracují mezi sebou navzájem?	0	2	23	30	4
- spolupracují s jinými aktivitami v diecézi?	0	12	33	13	1
- spolupracují s občanskou společností?	0	7	31	19	2

Komentář: Prvních pět kvalitativních charakteristik služeb ve farnosti (tedy jejich relevance, navazování na schopnosti, efektivnost, zvládnutelnost a vzájemná spolupráce) bylo asi 60 až 70 % individuálních respondentů hodnoceno jako „Velmi“ či „Dost“ rozvinuté (s menším podílem „Velmi“), **pod 50 % ovšem kleslo hodnocení posledních dvou charakteristik**, tedy spolupráce s jinými aktivitami v diecézi (cca 30 %) a spolupráce s občanskou společností (cca 40 %).

Tento pokles je pak ještě markantnější při vyhodnocení sumarizovaných odpovědí za jednotlivé farnosti (20, resp. 30 %). Jestliže i spolupráce mezi sebou navzájem vykazovala oproti prvním čtyřem charakteristikám pokles, lze konstatovat, že pro pastorační struktury ve farnostech je aktuální především tato trojediná výzva:

- učit se spolupracovat či vytvářet struktury pro spolupráci mezi sebou navzájem na úrovni farnosti;
- učit se spolupracovat či vytvářet struktury pro spolupráci s diecézními aktivitami a projekty;
- učit se spolupracovat či vytvářet struktury pro spolupráci s širší občanskou společností.

21. K předchozím hodnocením můžete doplnit svůj komentář:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza slovních komentářů k hodnocením v předchozí otázce

Pořadí témat je tentokrát uvedené v pořadí, v jakém byla tato témata hodnocena v předchozí otázce.

1. Vycházení vstříc dnešním lidem ve farnosti (18 zmínek; „relevance“)

- **Příklady zmínek:**

- "Farnost fungující jen v neděli je málo"
- "Hlásání evangelia a vyučování"
- "Většina akcí je pro 'mladé' a jásající. Pro střední generaci a seniory se nedělá nic moc."
- "Více si všímat věřících, využít potenciálu, pomáhat na cestě jak ke službě tak k víře."

2. Návaznost na schopnosti a dary sloužících (10 zmínek)

- **Příklady zmínek:**

- "Domnívám se, že osobní schopnosti jednotlivců, kteří přicházejí s novými aktivitami a návrhy, nejsou vždy viděny nebo rozpoznány."
- "Farář má na vedení farnosti více času než v minulé době."
- "Role a zodpovědnosti jsou jen na panu faráři a 2 akolytech."

3. Přinášení užitku příjemcům služeb (25 zmínek; „efektivita“)

- **Příklady zmínek:**

- "Mám pocit, že to nefunguje, je to deprimující a bolestivé."
- "Služby jsou poskytovány převážně na dost dobré úrovni."
- "Na začátku to nebylo lehké, ani podporováno. Navzdory tomu jsme pokračovali ve službě Slovu a evangelizaci."

4. Zvládnutelnost vykonavateli služeb (16 zmínek)

- **Příklady zmínek:**

- "Lidé ochotní sloužit jsou přetížení, mnozí se vezou"
- "Je jen velmi málo těch, kteří jsou ochotni s poskytnutím služeb pomoci."
- "Zásadní problém vidím v přetíženosti několika málo jednotlivců."
- "Je velká snaha ze strany fary, odezva může být různá, ale vstřícnost je značná."

5. Schopnost vzájemné spolupráce (22 zmínek)

- **Příklady zmínek:**

- "V místě, kam na mši sv. dojíždím 37 km, se cítím šťastně, ale vzdálenost omezuje."
- "Více než spolupráce s občanskou společností je důležitá spolupráce farností mezi sebou."
- "Koordinátorka našeho PSC zvládá svůj úkol dobře a plně se mu věnuje."

6. Schopnost spolupráce s diecézními aktivitami (14 zmínek)

- **Příklady zmínek:**

- "Je fajn, že např. BiskupCup spolupořádá Fandíme rodině s DCM."
- "V malých obcích je spolupráce s občanskou společností plošněji, v městech v rámci průniku jednotlivých služeb."
- "Vidím slabou spolupráci s jinými aktivitami v diecézi."

7. Schopnost spolupráce s občanskou společností (27 zmínek)

- **Příklady zmínek:**

- "Dobrá je spolupráce s obcemi, se školami, zvláště ZUŠ, s NPÚ."
- "Farnost se zapojuje do života v obci."
- "Otevřenost vůči občanské společnosti se projevuje možností uspořádat kulturní akce."
- "Spolupráce s obecním zastupitelstvem - výrazný podíl na financování charitativních adventních koncertů."

Vzorce

- **Vazby mezi relevancí a efektivitou:** Ve zkoumaných odpovědích se zdá, že existuje jistá souvislost mezi vnímáním relevance jednotlivých aktivit a jejich efektivitou. Aktivita, které jsou považovány za relevantní a odpovídající potřebám farníků, jsou zároveň častěji vnímány jako efektivní.
- **Význam vzájemné spolupráce:** Schopnost vzájemné spolupráce uvnitř farností se ve zkoumaných odpovědích ukazuje jako klíčový faktor pro úspěšné fungování a zvládnutí farních aktivit. Zdá se, že tam, kde spolupráce funguje, jsou aktivity vnímány pozitivněji a jsou efektivnější.
- **Podceňování spolupráce s diecézí:** Schopnost spolupráce s diecézními aktivitami není tak často zmiňovaná, ale její nedostatek je v některých farnostech považován za problém, který by mohl ovlivnit celkové fungování farnosti.
- **Role občanské společnosti:** Spolupráce s širší občanskou společností je ve zkoumaných odpovědích často zmiňována jako pozitivní aspekt, který zvyšuje otevřenost farnosti a přispívá k jejímu zapojení do širšího komunitního života.

Shrnutí

Tato analýza naznačuje, že pastorační služby a aktivity jsou vnímány jako efektivní tam, kde existuje silná spolupráce uvnitř farnosti i směrem k občanské společnosti, kde jsou aktivity dobře navázány na schopnosti jednotlivců a kde jsou zároveň relevantní pro potřeby místní komunity.

22a. Jak je pro vybranou farnost užitečná služba současné pastorační rady farnosti? (individuální dotazníky)

619x zodpovězeno

130x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



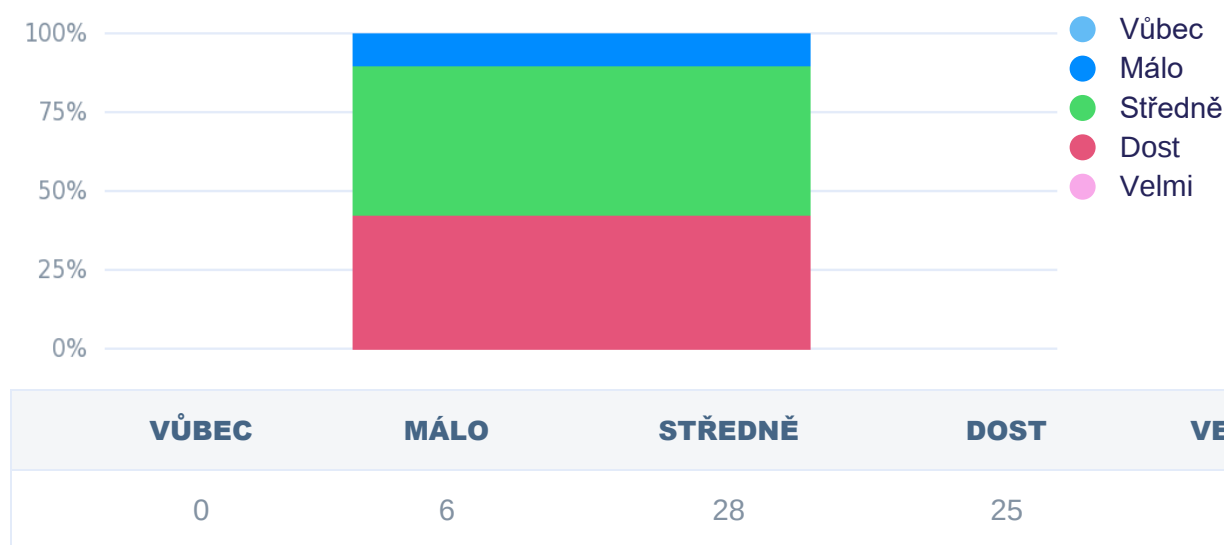
VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
28	79	176	205	131

22b. Jak je pro vybranou farnost užitečná služba současné pastorační rady farnosti? (souhrn za jednotlivé farnosti)

59x zodpovězeno

1x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



Komentář: Jestliže v **individuálním hodnocení** všemi respondenty je u více než 50 % z nich vnímána služba jejich PRF jako „Velmi“ či „Dost“ užitečná (s téměř 25% podílem „Velmi“), podle **sumářů za jednotlivé farnosti** hodnocení „Dost“ užitečná PRF platí jen u cca 40 % farností (s žádným hodnocením „Velmi“).

23. Své hodnocení užitečnosti pastorační rady ve vybrané farnosti můžete okomentovat:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza komentářů k předchozí otázce o užitečnosti pastorační rady farnosti

1. Efektivita a užitečnost pastorační rady (40 zmínek)

- **Různá úroveň efektivity:** V odpovědích jsou zmínky o radách, které fungují velmi dobře a aktivně se podílejí na životě farnosti, stejně jako o těch, které jsou spíše formální a nemají velký vliv na skutečné dění.
- **Formálnost versus aktivita:** Tam, kde je rada respondenty, kteří se k této otázce vyjadřovali, vnímána jako formální struktura bez skutečné moci, se zdá, že je také zároveň spíše nízká efektivita farních služeb a objevují se zde stížnosti na to, že skutečné rozhodování leží v rukou faráře, zatímco rada jen schvaluje jeho návrhy.
- **Příklady zmínek:**
 - "Pastorační rada se opravdu pravidelně schází až poslední 2 roky."
 - "Pastorační rada se skoro neschází a hlavně nemá na dění ve farnosti žádný vliv."
 - "Užitečnost: FR přináší témata, která je třeba řešit."
 - "Užitečná jako pomocník faráře i farností."

2. Spolupráce a týmová práce (35 zmínek)

- **Důležitost týmové práce:** Ve farnostech, kde podle respondentů, kteří se vyjádřili k této otázce, funguje silná spolupráce mezi farářem, pastorační radou a dalšími farníky, se zdá, že je tam zároveň také vidět vyšší úroveň aktivity a spokojenosti.
- **Výzvy v týmové práci:** V některých případech se objevují problémy s neochotou spolupracovat nebo s nedostatkem důvěry v týmu, což může negativně ovlivnit celkovou atmosféru ve farnosti.
- **Příklady zmínek:**
 - "Aktivity farnosti nestojí pouze na pastorační radě, tým spolupracovníků je širší."
 - "Spolupráce s farářem, plánování duchovních obnov, výletů."
 - "Vzájemná pomoc, vycházet si vstříc."
 - "Současná pastorační rada svojí pestrostí je schopna reflektovat stav i potřeby farnosti."

3. Kritika a nedostatky (30 zmínek)

- **Časté stížnosti:** Kritika pastoračních rad se u respondentů, kteří se k tomuto tématu vyjádřili, často týká jejich nečinnosti, formálnosti a nedostatečného zapojení do skutečných problémů farnosti. Zdá se, že farníci těchto farností pak vnímají rady jako neefektivní a bez skutečné moci.
- **Důvody kritiky:** Dále se zdá, že tato kritika pramení z pocitu, že pastorační rada neplní svou roli dostatečně aktivně nebo že její členové nejsou dostatečně kompetentní. Také se pak v těchto farnostech objevuje stížnost, že se rada věnuje méně podstatným záležitostem, zatímco důležitá témata jsou ignorována.
- **Příklady zmínek:**
 - "Pastorační rada z mého pohledu není funkční."
 - "Nevím, o čem pastorační rada jedná."
 - "Některé věci pastorační rada neřeší, snaha vyřešit věci osobně vede k nepříjemným situacím."
 - "Nikdo nic neřekne. Naše pastorační rada není k ničemu."

4. Problematická transparentnost (25 zmínek)

- **Problémy s informovaností:** Častým tématem respondentů věnujících se pastoračním radám je nespokojenost farníků s tím, že nemají dostatečné informace o činnosti pastorační rady. Mnoho lidí podle nich vůbec netuší, kdo jsou členové rady, jaká je jejich práce, nebo jaké rozhodnutí se právě projednávají.
- **Důsledky pro farnost:** Tento nedostatek informací může vést k nedůvěře vůči radě a její činnosti. Faráři a členové rady by měli podle těchto respondentů být proaktivnější v komunikaci, aby zajistili, že farníci jsou dobře informováni a cítí se být součástí rozhodovacích procesů.
- **Příklady zmínek:**
 - "Aktivity pastorační rady nejsou transparentní"
 - "Ani nevím, kdo tam v ní vlastně je."
 - "Mám pocit, že hybnou silou farnosti je spíš oblátská komunita než členové rad."
 - "Za poslední rok se velmi zlepšila informovanost celé farnosti stran činnosti PRF, zprávy z jejího setkání jsou pravidelně transparentně publikovány."

5. Zodpovědnost a rozhodování (20 zmínek)

- **Role pastorační rady:** Často se v souvislosti s pastoračními radami v odpovědích objevuje téma zodpovědnosti a rozsahu rozhodovacích pravomocí pastorační rady. Rady, které mají skutečný vliv na rozhodování, jsou pak vnímány jako důležité a užitečné.

- **Výzvy v rozhodování:** Někdy se však stává, že rada sice existuje, ale její vliv na rozhodování je minimální, protože farář rozhoduje sám, nebo se neshody mezi členy rady projeví nejednotným přístupem.
- **Příklady zmínek:**
 - "Farní rada schvaluje a rozhoduje o důležitých otázkách."
 - "Někteří členové PRF prosazují své vlastní zájmy."
 - "Rozhodně je potřeba zlepšit propojenost mezi členy PR a jednotlivými věřícími."
 - "Vedení farnosti bylo ovlivněno názory PRF."

6. Zapojení farníků (18 zmínek)

- **Zapojení širšího okruhu farníků:** Často se u respondentů věnujících se pastoračním radám objevuje téma zapojení širšího okruhu farníků do života farnosti a do činnosti pastorační rady. Rady, které dokážou vtáhnout více lidí, jsou pak jimi vnímány pozitivně.
- **Výzvy v zapojení:** Problémem může podle těchto respondentů být nedostatek aktivních farníků nebo omezená komunikace rady s ostatními členy farnosti. To pak prý může vést k pocitu izolace nebo nezájmu mezi farníky.
- **Příklady zmínek:**
 - "Zapojení do činnosti farnosti."
 - "Ve farnosti je málo aktivních lidí."
 - "Není vidět snaha o zapojení širšího okruhu farníků."
 - "Služba PRF by měla více vtahovat ostatní farníky."

7. Duchovní rozměr a pastorece (15 zmínek)

- **Pastorační rozměr:** Pastorační rady by měly mít nejen organizační, ale i duchovní rozměr, což je respondenty, kteří se tématu pastoračních rad věnují, častěji zdůrazňováno. Rady, které se zaměřují na duchovní růst farnosti, jsou pak vnímány jako důležité pro její život.
- **Nedostatek duchovního vedení:** Některé rady jsou respondenty kritizovány za to, že se příliš soustředí na praktické nebo provozní záležitosti a méně na duchovní růst a podporu věřících.
- **Příklady zmínek:**
 - "Důležitost PRF vidím v udržování celkové dlouhodobé pastorační vize farnosti."
 - "Pastorační rada pomáhá s duchovními aktivitami."
 - "Spíše se řeší 'provozní problémy', než pastorece."

Vzorce

- **Nedostatečná transparentnost:** Často se opakuje stížnost na nedostatek informací o činnosti pastorační rady, což přispívá k nižší důvěře a vnímání užitečnosti.
- **Efektivita vs. formálnost:** Častý kontrast mezi efektivními a formálními, málo funkčními radami. Tam, kde PRF funguje efektivně, je vnímána jako klíčová součást farního života.
- **Spolupráce s farářem:** Úspěšné fungování PRF závisí na dobré spolupráci s farářem, což je vidět v radách, kde se zdůrazňuje týmová práce a společné rozhodování.
- **Zodpovědnost a rozhodovací pravomoci:** Významná část odpovědí se věnuje otázce, jakou skutečnou pravomoc má PRF a jaký vliv má na rozhodování ve farnosti.

Shrnutí

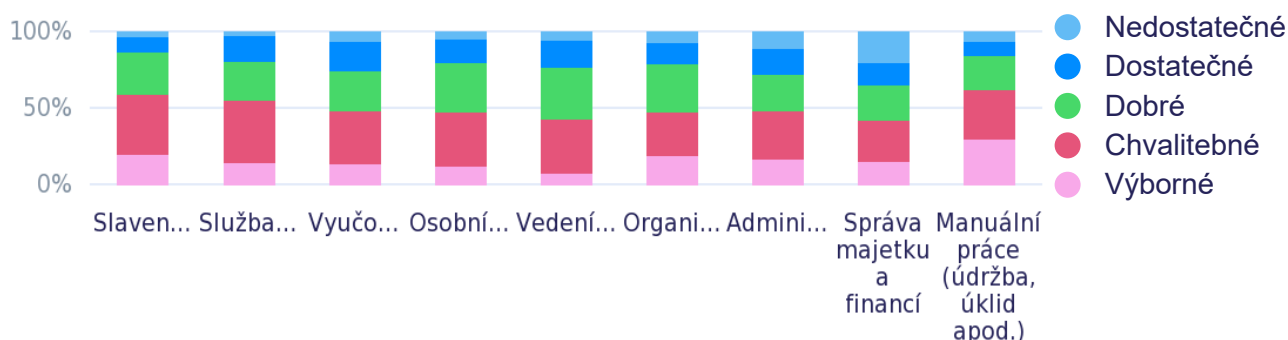
Tato analýza ukazuje, že pastorační rady ve farnostech často čelí výzvám v oblasti transparentnosti, efektivity a zapojení širšího okruhu farníků. Spolupráce s farářem je klíčová, stejně jako schopnost PRF převzít odpovědnost a efektivně komunikovat s farníky.

29a. Jak byste zhodnotili své kompetence v níže uvedených oblastech své práce či služby v církvi? (lidé s pastoračním pověřením)

173x zodpovězeno

575x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



	NEDOSTATEČNÉ	DOSTATEČNÉ	DOBŘE	CHVALITEBNÉ	VÝBORNÉ
Slavení bohoslužeb a modliteb	5	18	47	69	34
Služba potřebným či nemocným	4	27	42	66	24
Vyučování, kázání, zvěstování	10	31	42	55	22
Osobní péče, doprovázení, poradenství	8	25	52	58	20
Vedení společenství či týmů	8	28	52	55	12
Organizování akcí či projektů	11	23	52	46	32
Administrativní práce s dokumenty	18	28	39	51	28
Správa majetku a financí	29	21	34	40	22
Manuální práce (údržba, úklid apod.)	10	17	38	55	52

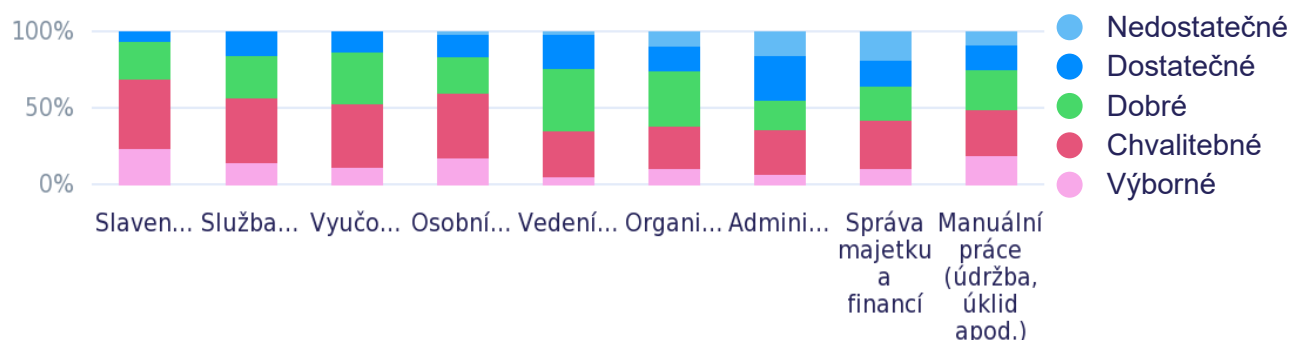
Komentář: Výsledky odpovědí na tuto sebereflexi **pastoračních spolupracovníků** ukazují, že více než 50 % pastoračních spolupracovníků, kteří zodpověděli dotazník, se cítí být „Výborně“ nebo „Chvalitebně“ kompetentní ve všech dotazovaných oblastech, s mírným navýšením u manuální práce a snížením u vedení společenství či týmů a u správy majetku a financí.

29b. Jak byste zhodnotili své kompetence v níže uvedených oblastech své práce či služby v církvi? (duchovní se služebným kněžstvím)

62x zodpovězeno

686x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



	NEDOSTATEČNÉ	DOSTATEČNÉ	DOBŘE	CHVALITEBNÉ	VÝBORNÉ
Slavení bohoslužeb a modliteb	0	4	15	28	15
Služba potřebným či nemocným	0	9	17	25	9
Vyučování, kázání, zvěstování	0	8	20	25	7
Osobní péče, doprovázení, poradenství	1	8	14	24	10
Vedení společenství či týmů	1	12	22	16	3
Organizování akcí či projektů	5	9	20	15	6
Administrativní práce s dokumenty	9	17	11	17	4
Správa majetku a financí	10	9	12	17	6
Manuální práce (údržba, úklid apod.)	5	9	15	17	11

Komentář: U duchovních (z nichž na dotazník odpovědělo 91 %) je pak oproti ostatním pastoračním spolupracovníkům vidět nárůst u kompetence pro slavení liturgie a modliteb a další pokles v kompetencích pro vedení společenství a týmů, organizování akcí či projektů, administrativu a správu majetku a financí.

30. Můžete doplnit cokoliv dalšího z oblasti uspořádání služeb, rolí, zodpovědností či úkolů ve vybrané farnosti či v plzeňské diecézi:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza závěrečných vyjádření respondentů k tématu USPOŘÁDÁNÍ

1. Zapojení farníků a jejich role ve farnosti (28 zmínek)

Jedním z témat které někteří respondenti měli potřebu zdůraznit ještě i v této závěrečné otázce, je téma zapojení farníků do činností farností a jejich role v církvi. Tyto komentáře se soustředí na potřebu většího zapojení farníků do různých oblastí farního života, od organizačních až po pastorační činnosti. Tito respondenti vnímají, že farníci by měli mít více prostoru pro vlastní iniciativy a měli by být aktivně zapojováni, a to zejména mladí lidé. Tyto komentáře také upozorňují na potřebu lepší formace a vzdělávání věřících, aby byli schopni efektivně přispět ke komunitnímu životu. Někteří z těchto respondentů vyjadřují obavy z toho, že běžní farníci jsou přehlíženi nebo jejich přínos není plně využit.

Ilustrativní citáty:

- „Bez ještě většího otevření se a zapojení laiků nebude cesta církve možná. Je nutné zapojovat mladé lidi, studenty, dát jim zodpovědnosti, které jim umožní se rychleji zapojit, ještě před tím, než ztratí sílu a chuť být při tom.“
- „Chybí větší zapojení laiků do služby církve - chybí jim odvaha, vzdělání a čas.“
- „Malé využití zapojení laiků, kteří mají co nabídnout. Nemají podporu od farářů, jsou odmítáni.“

Hlavní myšlenky:

- Nutnost většího zapojení farníků do farního života
- Potřeba lepší formace a vzdělávání věřících
- Výzva k uznání a využití potenciálu farníků, včetně mladých lidí a žen
- Obavy z přehlížení a nedostatečného využití iniciativ farníků

2. Nedostatek kněží a důsledky pro farnosti (22 zmínek)

Nedostatek kněží bylo podobně časté téma, které respondenti potřebovali zdůraznit v této závěrečné otázce. Nedostatek kněží je jimi vnímán jako jeden z největších problémů současné církve. Mnoho z těchto komentářů se pak zaměřuje na to, jak tento nedostatek ovlivňuje život farností, kde kněží často nejsou schopni pokrýt všechny pastorační potřeby. Tito respondenti zmiňují, že kněží jsou přetíženi a mnohdy nemají dostatek času na duchovní péči o farníky. Řešení navrhovaná těmito respondenty zahrnují větší zapojení farníků do vedení a rozhodování ve farnostech, delegování některých úkolů na jiné osoby, než kněze, a přehodnocení formace nových kněží, aby se zvýšil jejich počet.

Ilustrativní citáty:

- „Myslím si, že jsou faráři přetíženi a je jich málo.“
- „Za vážný problém pro činnost církve vidím nedostatek kněží, případně nedostatečné možnosti delegace jejich úkolů.“
- „Myslím, že model spojení více (zasvěcených) osob na fungování farnosti / farností předchází vyhoření kněží.“

Hlavní myšlenky:

- Nedostatek kněží vede k jejich přetíženi a nedostatečné pastorační péči
- Potřeba zapojení farníků do vedení a organizace farností
- Výzvy k přehodnocení formace a zvýšení počtu kněží

3. Komunikace a transparentnost (19 zmínek)

Komunikace a transparentnost jsou některými respondenty vnímány jako další klíčové prvky pro správné fungování farností a diecéze, které bylo třeba zdůraznit. Komentáře poukazují na nedostatečnou informovanost farníků o dění ve farnosti, o zodpovědnostech jednotlivých osob a o rozhodnutích přijatých vedením farností. Tito respondenti často zmiňují, že by chtěli mít lepší přístup k informacím o aktivitách a procesech v rámci církve, a volají po větší otevřenosti a sdílení těchto informací. Transparentnost se týká také činnosti pastoračních rad a rozhodovacích procesů na úrovni diecéze.

Ilustrativní citáty:

- „Jména členů rad ve farnosti nejsou veřejně publikována ani zápisy z jednání těchto orgánů.“
- „Obecně vzato si nejsem jistý, jestli je vždy ono rozdělení transparentní a ne příliš složité – zde myslím hlavně na diecézní úroveň.“
- „Pastorační rady o sobě dávají málo vědět.“

Hlavní myšlenky:

- Nedostatečná komunikace a informovanost mezi farníky a vedením
- Potřeba větší transparentnosti ve farnostech a diecézi
- Výzva k lepšímu sdílení informací o aktivitách a rozhodnutích

4. Organizační struktura a centralizace v diecézi (15 zmínek)

Komentáře týkající se organizační struktury a centralizace v diecézi vyjadřují různé názory na to, jak by měla být církev organizována. Někteří respondenti volají po větší centralizaci, aby byla církevní struktura efektivnější a lépe organizovaná. Jiní preferují větší autonomii jednotlivých farností a důraz na decentralizaci. Diskuze zahrnuje také otázky týkající se delegace pravomocí a odpovědností z centrální úrovně na místní vedení, což by mohlo přinést větší flexibilitu a přizpůsobení se místním podmínkám.

Ilustrativní citáty:

- „Bylo by super, kdyby se struktura diecéze více centralizovala.“
- „Bylo by dobré delegovat více pravomocí z centrálního vedení na jednotlivé faráře.“
- „Organizační struktura by mohla být přehlednější a jednodušší.“

Hlavní myšlenky:

- Různé názory na míru centralizace a decentralizace v diecézi
- Potřeba přehodnotit delegaci pravomocí a odpovědností
- Výzvy k efektivnějšímu a přehlednějšímu organizačnímu uspořádání

5. Týmová práce a spolupráce mezi farnostmi (12 zmínek)

Za klíčové pro efektivní fungování církve jsou dále některými respondenty považovány týmová práce a spolupráce mezi farnostmi. Komentáře se pak zaměřují na to, že mnoho farností pracuje izolovaně a nevyužívá potenciál spolupráce s jinými farnostmi. Týmová práce v rámci farností je rovněž důležitá pro lepší organizaci a efektivitu. Lidé zdůrazňují význam spolupráce, sdílení zdrojů a koordinace mezi jednotlivými farnostmi, což by mohlo přinést lepší výsledky a efektivnější využití dostupných prostředků.

Ilustrativní citáty:

- „Chybí mi spolupráce a komunikace mezi farnostmi.“
- „Týmová spolupráce ve farnosti by měla být lépe organizovaná.“
- „Spolupráce mezi farnostmi by mohla přinést lepší výsledky.“

Hlavní myšlenky:

- Potřeba lepší spolupráce mezi farnostmi
- Význam týmové práce pro efektivní fungování farností

- Výzva ke sdílení zdrojů a koordinaci činností mezi farnostmi

6. Potřeba formace a vzdělávání (10 zmínek)

Dalších několik respondentů v této závěrečné otázce mělo potřebu zdůraznit, že nezbytnými pro rozvoj kompetencí věřících, kněží a dalších osob zapojených do církevních aktivit je jejich formace a vzdělávání. Komentáře pak poukazují na nedostatečnou formaci, která brání efektivnímu zapojení více věřících do pastoračních a organizačních činností. Tito respondenti volají po lepších vzdělávacích programech pro kostelníky, varhaníky, katechisty a další církevní služebníky. Je zde také zmíněna potřeba systematické formace kněží, aby byli lépe připraveni na své úkoly.

Ilustrativní citáty:

- „Naprostý nedostatek formace a vzdělávání kostelníků.“
- „Je třeba větší formace a vzdělávání pro laiky.“
- „Formace kněží by měla být přizpůsobena současným výzvám.“

Hlavní myšlenky:

- Nedostatečná formace a vzdělávání pro církevní služebníky
- Potřeba lepších vzdělávacích programů pro laiky a kněze
- Výzva k systematické a kontinuální formaci

7. Úloha kněží a jejich vztah k farníkům (9 zmínek)

Téma úlohy kněží a jejich vztahu k farníkům je pak dalšími několika respondenty zmiňováno především ve vztahu k jejich přetížení a nedostatku času na osobní pastorační péči. Tito respondenti zmiňují, že kněží by měli být více přítomní ve farnostech a měli by mít lepší podporu, aby se mohli soustředit na duchovní vedení či doprovázení farníků. Některé komentáře pak také zdůrazňují potřebu větší spolupráce kněží s farními radami a jejich aktivní účast na farním životě.

Ilustrativní citáty:

- „Farář by měl bydlet na faře a starat se hlavně o farnost.“
- „Myslím si, že katedrální farář by neměl být ve farnosti sám.“
- „Úloha kněží je nezastupitelná, ale potřebují podporu.“

Hlavní myšlenky:

- Přetížení kněží a jejich nedostatek času na osobní pastorační péči
- Potřeba větší přítomnosti kněží ve farnostech
- Výzva k lepší spolupráci kněží s farními radami a farníky

8. Etický rozměr pastorační služby

Mezi odpověďmi na tuto otázku existuje jen několik, ale důležitých komentářů, které implicitně odkazují na etické principy a standardy chování, které by měly být dodržovány v rámci církevní služby. Tyto zmínky se týkají především spravedlnosti, transparentnosti, odpovědnosti a vzájemného respektu mezi členy církve a jejími představiteli.

Příklady implicitních odkazů na etické principy:

1. Spravedlnost a rovné zacházení (5 zmínek)

- „V diecézi chybí spravedlnost vůči kněžím i společenstvím. Někdo je protěžován, jiný je v pozadí.“
- „V naší diecézi se neměří všem stejně. Někteří kněží nebo společnosti jsou zvýhodňováni, ti méně průbojní se přehlíží.“

- „V diecézi chybí spravedlnost vůči kněžím i společenstvím. Někdo je protěžován, jiný je v pozadí.“
- „Otec biskup by měl být spravedlivý a laskavý ke všem stejně.“
- „Lidé už dnes nezvládají dobrovolnickou práci pro farnost. Pokud má mít farnost opravdu dobrý rozměr charity nebo projektový rozměr, pak potřebuje lidi platit, nikoliv doufat v jejich ochotu a nasazení volného času.“

2. Transparentnost a zodpovědnost (4 zmínky)

- „Jména členů rad ve farnosti nejsou veřejně publikována ani zápisy z jednání těchto orgánů.“
- „Obecně vzato si nejsem jistý, jestli je vždy ono rozdělení transparentní a ne příliš složité – zde myslím hlavně na diecézní úroveň.“
- „Transparentní přístup by měl zahrnovat informace o tom, kdo dělá co a jaké jsou výsledky.“
- „Nutno oblasti provozu a zabezpečení provozu fary zlepšit organizací.“

3. Odpovědnost a etické chování (2 zmínky)

- „Farář by měl mít kolem sebe tým spolupracovníků, kteří svoji službu dělají odpovědně a s láskou.“
- „Na trvalé jáhny by měli být svěceni muži opravdu povolání, pokorní a kompetentní, ne ti, kdo se tou službou chtějí chlubit před ostatními.“

Tyto zmínky ukazují na důležitost etických aspektů v rámci pastorační služby a vedení církve.

Shrnutí

Analýza této závěrečné otázky oddílu USPOŘÁDÁNÍ ukazuje, že respondenti mají silný zájem o větší zapojení věřících do církevního života, což je úzce propojeno s nedostatkem kněží. Komunikace, transparentnost a organizační struktura jsou dalšími důležitými oblastmi, které ovlivňují, jak efektivně farnosti či diecéze jako celek fungují. Spolupráce mezi farnostmi a potřeba systematické formace spolupracovníků jsou rovněž podle respondentů významné pro zajištění dlouhodobé vitality církve. Respondenti zdůrazňují potřebu lepší podpory pro kněze, aby mohli plnit své úkoly efektivně a s ohledem na duchovní potřeby svých farníků. V neposlední řadě odpovědi na tuto závěrečnou otázku obsahuje i některé zmínky, které volají po dodržování etických norem spravedlnosti, transparentnosti, odpovědnosti a vzájemného respektu v církevní službě.

Tým Báry Spalové k tomuto tématu poznamenává:

V různých obměnách se v dotaznících vrací téma komunikace – komunikace mezi knězem a farníky, mezi farníky navzájem, mezi farností a okolím, farností a diecézí, farností a jinými farnostmi atd. Problémy komunikace vždy úzce souvisejí s problémy uspořádání a rozložení moci, mohly by se tedy stát stopou, po níž je třeba jít, aby se odhalily (mocenské) problémy struktury.

Aktuální vize diecéze počítá s konverzí všech praktikujících katolíků v diecézi do služebníků, kteří by přinášeli evangelium do světa. Vlastně nepřipouští oblíbenou pozici klientů církevního provozu. Zdá se nám, že tento cíl je zatím komunikován spíše implicitně. Možná by věci prospěla větší explicitnost a především připravenost koordinovat, podporovat a spravedlivě odměňovat tuto strukturu, přičemž odměna nemusí být samozřejmě jen finanční. Supervize pro kněze je jistě dobrý krok tímto směrem, ale asi by měla být dostupná i nesvěceným služebníků. Navíc konverze diecéze do církve služebné bude vyžadovat především mobilizaci na poli duchovního života: vnější i vnitřní obrácení k teologii církve služebné, stejně jako systematické propojování všech aspektů života služebníků s Kristem. Tímto způsobem snad bude možné vyhnout se obvyklým zkreslujícím dichotomiím: služba duchovní x služba materiální; dominance kněží x dominance laiků; služba uvnitř církve x služba směrem ven atd.

(C) HOSPODAŘENÍ

Jak majetek farnosti slouží evangeliu?

Tým Báry Spalové k této třetí sekci dotazníku věnované třetí hlavní synodní otázce poznamenává:

Otázky věnované hospodaření se objevují až ve druhé polovině dotazníku, jehož délka a náročnost vyplňování je v odpovědích reflektována. To může vést k tomu, že se v této oblasti objevuje větší množství vynechaných či jen stručných odpovědí. K menší ochotě se tímto tématem (hlouběji) zabývat může přispívat i jeho jistá odtažitost či nesrozumitelnost, jež je v odpovědích ostatně tematizována. Ekonomické záležitosti zkrátka mohou být – a zřejmě jsou – běžnému farnímu životu a pojetí toho, co znamená být členem nebo členkou křesťanského společenství, vzdálené.

Toto je podle nás třeba brát v potaz při interpretaci odpovědí – uvědomovat si limity, co nám data z dotazníků umožňují o situaci s diecézním hospodařením říci, a formulovat závěry opatrně, subjektivně, s otazníky. Je-li obecně problematické usuzovat na nějaké statisticky relevantní trendy či rozdíly často na základě jednotek odpovědí (zejména v případě některých farností), zde je to ještě výrazněji patrné. Částečným řešením by mohla být kombinace s jinými zdroji informací...

31. Co při hospodaření a správě majetku a financí ve vybrané farnosti podporuje službu a život církve, a tak pomáhá vytvářet podmínky pro setkání lidí s Kristem?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Tematická analýza odpovědí na základní otázku tématu HOSPODAŘENÍ

1. Majetek podporující pastorační poslání farnosti

Mnoho farností klade důraz na financování vytváření prostor pro setkávání, které slouží jak pastoračním účelům, tak k rozvoji mezilidských vztahů v rámci komunity, kde mohou lidé společně sdílet svou víru a zapojovat se do různých aktivit. Dále majetek podporuje pastorační poslání farností často také tím, že jsou z něj (např. sbírek) financovány pastorační aktivity, jako jsou práce s mládeží, charitativní činnost, a pořádání společenských akcí. Mnoho farností věří, že prostředky by měly být primárně využívány k podpoře pastorační, spirituality a diakonických služeb, což zahrnuje jak interní aktivity farnosti, tak aktivity otevřené širší veřejnosti. Některé farnosti také zmiňují potřebu rovnováhy mezi investicemi do majetku a do pastorační práce.

Četnost citací:

- **55 zmínek** (např. Bečov, Chodov, Mariánské Lázně, Skalná, Domažlice, Bor, Dobřany, Plzeň - Litice)

Ilustrativní citáty:

- „Fara na náměstí - místo pro setkání společenství, ale i neformální setkání.“ (ŘkF Domažlice)
- „Pastorační aktivity jsou prioritou.“ (ŘkF Dobřany)
- „Desátek podporuje organizaci různých evangelizačních projektů.“ (ŘkF Plzeň - Litice)
- „Opravy a údržba kostelů jsou důležité, ale finance by měly směřovat hlavně na platy zaměstnanců v církvi, kteří slouží 'na plný úvazek'.“ (ŘkF Cheb)

Porovnání farností:

- Větší farnosti mají podle respondentů širší spektrum pastoračních aktivit a zdůrazňují rovnováhu mezi materiálními a duchovními potřebami.

- Menší farnosti se podle respondentů spíše zaměřují na konkrétní pastorační projekty, které považují za nejdůležitější pro svou komunitu.

2. Hospodaření s majetkem jako břemeno

Velmi často respondenti zmiňovali, že jejich farnost čelí výzvám spojeným s omezenými finančními prostředky a správou majetku, který je často vnímán jako břemeno. Respondenti zmiňují problémy s údržbou historických budov, nedostatek financí na pastorační aktivity a potřebu nalézt rovnováhu mezi péčí o majetek a misijně-pastoračním posláním církve. Zvláště správa a údržba církevních objektů představuje pro mnoho farností významné finanční a organizační zatížení. Takovéto vnímání správy majetku farnosti oddělující ji od celkového poslání farnosti a zakoušející ji spíše jako břemeno má pak přímý dopad na život i službu takovýchto farností.

Četnost citací:

- **39 zmínek** (např. Domažlice, Karlovy Vary - Stará Role, Stanovice, Teplá – Klášter, Bor, Mrákov)

Ilustrativní citáty:

- „Majetek farnosti je minimální, a tak se většina prostředků spotřebovává na údržbu historických objektů.“ (ŘkF Karlovy Vary - Stará Role)
- „Majetek vnímá farnost spíše jako břemeno, musí se o něj starat, hospodařit, ideálně generovat zisk.“ (ŘkF Dolní Bělá)
- „Malá finanční a odborná podpora od diecéze.“ (ŘkF Mrákov)
- „Větší část prostředků je potřeba na udržení historických objektů a jejich provoz.“ (ŘkF Karlovy Vary - Stará Role)

Porovnání farností:

- Menší farnosti podle respondentů čelí značným finančním obtížím, které omezují jejich možnosti na údržbu budov a rozvoj pastoračních aktivit.
- Větší farnosti s lepším finančním zázemím mají podle respondentů více možností, ale i tak se potýkají s výzvami, jak efektivně rozdělit a využít dostupné prostředky.

3. Transparentnost hospodaření ve farnostech

Z konkrétních témat se jeví transparentnost v hospodaření jako klíčové téma, které se prolíná odpověďmi z mnoha farností. Respondenti často zdůrazňují důležitost transparentního nakládání s finančními prostředky a majetkem, a to jak pro posílení důvěry věřících, tak pro zajištění efektivního fungování farností. Mnoho farností usiluje o větší informovanost a otevřenost vůči farníkům, aby zajistily, že finanční toky jsou jasné a účelné. Transparentní přístup k financím, pravidelné informování o hospodaření a otevřený dialog o ekonomických záležitostech jsou považovány za nezbytné pro udržení zdravé farní komunity.

Četnost citací:

- **31 zmínek** (např. Cheb, Plzeň - Severní předměstí, Rokycany, Plzeň - Slovany)

Ilustrativní citáty:

- „O hospodaření farnosti skoro nic nevíme, tak asi nic.“ (ŘkF Starý Plzenec)
- „Farní ekonomika je vedena velmi transparentně, lidé vědí, na co přispívají.“ (ŘkF Cheb)
- „Transparentnost finančních toků je zásadní pro důvěru farníků.“ (ŘkF Plzeň - Severní předměstí)
- „Uveřejňování záměrů a pak výsledků je klíčem k důvěře.“ (ŘkF Rokycany)

Porovnání farností:

- Některé farnosti podle respondentů kladou důraz na transparentnost a zveřejňování hospodaření, což pomáhá udržovat důvěru mezi farníky a mezi farností a širší komunitou.

- Jiné farnosti naopak zdůrazňují nutnost větší transparentnosti a podle respondentů čelí výzvám spojeným s nedostatečnou informovaností o finančním stavu a správě majetku.

4. Důraz na sociální odpovědnost a diakonii

V některých farnostech, i když podle počtu zmínek již ve výrazně menším počtu, než u předchozích témat, jsou důležitými aspekty správy majetku a hospodaření s ním sociální odpovědnost a diakonie (služba lásky k lidem v nouzi). Tyto farnosti se aktivně zapojují do pomoci potřebným, organizují sbírky a podporují různé sociální a charitativní projekty. Tento důraz na pomoc druhým je pak často spojen s širšími pastoračními cíli a je považován za klíčovou součást poslání farnosti.

Četnost citací:

- **16 zmínek** (např. Bor, Plzeň - Litice, Plzeň - Lobzy)

Ilustrativní citáty:

- „Podpora akcí pro děti, například koledníky Tříkrálové sbírky.“ (ŘkF Bor)
- „Sociální citění je důležité, zejména při rozhodování o tom, jak využít majetek farnosti.“ (ŘkF Plzeň - Litice)
- „Příležitosti k podpoře potřebným.“ (ŘkF Plzeň - Lobzy)

Porovnání farností:

- Některé farnosti se aktivně věnují charitativní činnosti a vidí ji jako klíčovou součást svého poslání.
- Jiné farnosti nejen podporují charitu, ale také kladou důraz na sociální citění při správě vlastního majetku, což ovlivňuje i jejich konkrétní rozhodování o nakládání s majetkem.

5. Význam historického a kulturního dědictví

Některé farnosti, ovšem podle počtu zmínek se zdá, že jich není mnoho, se starají o historické a kulturní dědictví, které představuje důležitou součást jejich identity. Zachování a opravy historických budov, jako jsou kostely a fary, jsou vnímány nejen jako technický úkol, ale také jako způsob, jak uchovat tradice a poskytnout prostor pro setkávání komunity, a tedy jako součást misijně-pastoračního poslání církve.

Četnost citací:

- **13 zmínek** (např. Plasy, Bečov, Plzeň u katedrály sv. Bartoloměje)

Ilustrativní citáty:

- „Oprava plaského kostela - kontakty při práci na tomto projektu.“ (ŘkF Plasy)
- „Správa kulturního dědictví vydává svědectví o duchovních hodnotách.“ (ŘkF Bečov)
- „Investice farnosti do opravy historických budov.“ (ŘkF Plzeň u katedrály sv. Bartoloměje)

Porovnání farností:

- Některé farnosti s výrazným historickým dědictvím se intenzivně věnují ochraně a obnově historických budov, což vnímají jako důležitou součást svého poslání.
- Jiné farnosti s kulturním zaměřením kladou důraz na propojení správy kulturního dědictví s duchovním posláním, což ukazuje na širší pohled na význam těchto aktivit.

6. Etika a evangelijní hodnoty v hospodaření

Některé farnosti pak podle respondentů také zdůrazňují etiku a evangelijní hodnoty při správě majetku a financí. To zahrnuje odpovědnost za spravedlivé jednání, transparentnost a etický přístup k finančním tokům, aby se zajistilo, že církevní majetek je využíván v souladu s evangelijními hodnotami.

Četnost citací:

- **11 zmínek** (např. Plzeň - Severní předměstí, Plzeň - Litice, Cheb)

Ilustrativní citáty:

- „Etický kodex pro příjmy i výdaje; možnost zohlednit i jiná kritéria než zisk.“ (ŘkF Plzeň - Severní předměstí)
- „Starost o potřeby lidí, svědomitá péče o věci a majetek, neplýtvání, radost ze sdílení.“ (ŘkF Plzeň - Litice)
- „Čistota zisků, dívat se, odkud peníze plynou, nestát se pračkou svědomí nějakých šedých či černých kšeftařů.“ (ŘkF Cheb)

Porovnání farností:

- Farnosti s vysokým etickým standardem kladou dle respondentů důraz na etický přístup k hospodaření, což zahrnuje transparentnost a odpovědnost za původ finančních prostředků.
- Farnosti s praktickým přístupem aplikují spíše etiku v každodenní praxi, zejména při péči o majetek a rozvíjení sociální odpovědnosti v komunitě.

7. Role ekonomických rad a odborné správy

Ekonomické rady a odborná správa farností jsou podle několika málo respondentů důležitými prvky, které napomáhají efektivnímu řízení finančních a majetkových záležitostí. Některé farnosti považují navíc za nezbytné zapojení odborníků, kteří by zajistili transparentnost a odborný dohled nad hospodařením.

Četnost citací:

- **9 zmínek** (např. Holýšov + Stod, Stanovice, Spálené Poříčí)

Ilustrativní citáty:

- „Ekonomická rada není a všichni jsme se shodli, že by byla třeba.“ (ŘkF Holýšov + Stod)
- „Vedení finančních záležitostí a projektů je vedeno se zkušeností členem ERF.“ (ŘkF Stanovice)
- „Ekonomická rada farnosti.“ (ŘkF Spálené Poříčí)

Porovnání farností:

- Některé farnosti mají aktivní a dobře fungující ekonomické rady, které přispívají k odbornému řízení a transparentnosti hospodaření.
- O jiných farnostech respondenti naopak vyjadřují potřebu zavedení ekonomické rady či zefektivnění její služby ve farnosti za účelem zlepšení správy majetku farnosti.

8. Finanční spoluúčast farníků na zajištění poslání farnosti

Zapojení farníků do spolufinancování poslání farnosti je některými respondenty vnímáno jako další důležitý aspekt evangelijní správy majetku, který podporuje pocit spoluzodpovědnosti a aktivního podílu na životě farnosti. Některé farnosti aktivně zapojují své členy do různých forem participace, což zvyšuje transparentnost a zodpovědnost ve správě majetku a financí.

Četnost citací:

- **12 zmínek** (např. Plzeň - Litice, Stanovice, Skalná)

Ilustrativní citáty:

- „Společné podílení (sbírky) se na akcích, ať už finanční, či materiální.“ (ŘkF Karlovy Vary - Stará Role)
- „Lidé ve farnosti se snaží pro život ve farnosti maximálně finančně přispívat.“ (ŘkF Stanovice)
- „Sbírky a podpora farních projektů jsou důležité pro zapojení komunity.“ (ŘkF Plzeň - Litice)

Porovnání farností:

- Některé farnosti mají dobře zavedené systémy participace, kde farníci aktivně přispívají k rozhodování a realizaci projektů, a to i formou vlastních finančních příspěvků.

- U jiných farností respondenti zdůrazňují potřebu zapojit více farníků do sbírek a podpory farních aktivit, a to nejen za účelem podpory konkrétních projektů, ale i posílení soudržnosti komunity.

9. Role spirituality v kontextu majetkové správy

V některých farnostech je kladen důraz na propojení spirituality s praktickou správou majetku. Toto propojení zahrnuje jak duchovní hodnoty, tak praktické aspekty, jako je transparentnost, etické hospodaření a sociální odpovědnost. Propojení těchto dvou oblastí je vnímáno jako klíčové pro udržení integrity církevní správy i zdravého duchovního života.

Četnost citací:

- **10 zmínek** (např. Plzeň - Litice, Kralovice + Jesenice)

Ilustrativní citáty:

- „Zdravý poměr peněz na provoz, opravy apod., na pastorační a také na pomoc a službu.“ (ŘkF Plzeň - Litice)
- „Hospodaření a správa majetku je zátěž, která někdy dusí duchovní život ve farnosti.“ (ŘkF Kralovice + Jesenice)
- „Finance směřovat na platy zaměstnanců (nejen kněží), kteří slouží ‚na plný úvazek‘.“ (ŘkF Cheb)

Porovnání farností:

- Některé farnosti se snaží udržet rovnováhu mezi finančními potřebami, pastorační a spiritualitou, což je klíčové pro jejich dlouhodobou udržitelnost a zdravý rozvoj celého poslání farnosti..
- Jiné farnosti vyjadřují obavy, že správa majetku může negativně ovlivnit duchovní život ve farnosti, což ukazuje na výzvu nalézt harmonii mezi těmito oblastmi.

Shrnutí

V tematické analýze odpovědí na základní otázku k tématu HOSPODAŘENÍ jsme identifikovali a shrnuli klíčové oblasti spojené s hospodařením, správou majetku a duchovním životem ve farnostech. Z analýzy vyplynulo několik důležitých závěrů:

- **Zajištění pastoračního poslání a transparentnosti správy majetku:** Většina farností klade velký důraz na to, že majetek má sloužit k naplňování pastoračního poslání farnosti a transparentnost že je jedním z hlavních nástrojů pro důvěryhodnou správu financí a majetku.
- **Výzvy spojené se správou majetku vnímanou jako břemeno:** Mnoho farností čelí finančním a administrativním výzvám spojeným s údržbou historických budov a správou dalšího nemovitého majetku, který často vnímají jako zátěž či břemeno.
- **Role spirituality ve vztahu ke správě majetku a hospodaření:** Správa majetku a spiritualita jsou v některých farnostech vnímány jako propojené, integrální součásti jednoho poslání farnosti, přičemž správné hospodaření je chápáno nejen jako praktický, ale také duchovní úkol a součást evangelijního poslání farnosti. Jinde jsou tyto dvě oblasti vnímány jako vzájemně se ohrožující.
- **Zapojení farníků do rozhodovacích procesů a finanční spoluzodpovědnosti:** Zapojení členů farnosti do rozhodovacích procesů, jako jsou ekonomické rady, ale také do finanční spoluúčasti na naplňování poslání farnosti, v některých farnostech posiluje pocit spoluzodpovědnosti a participace na životě farnosti, jinde je spíše výzvou nebo zatím neobjeveným tématem.

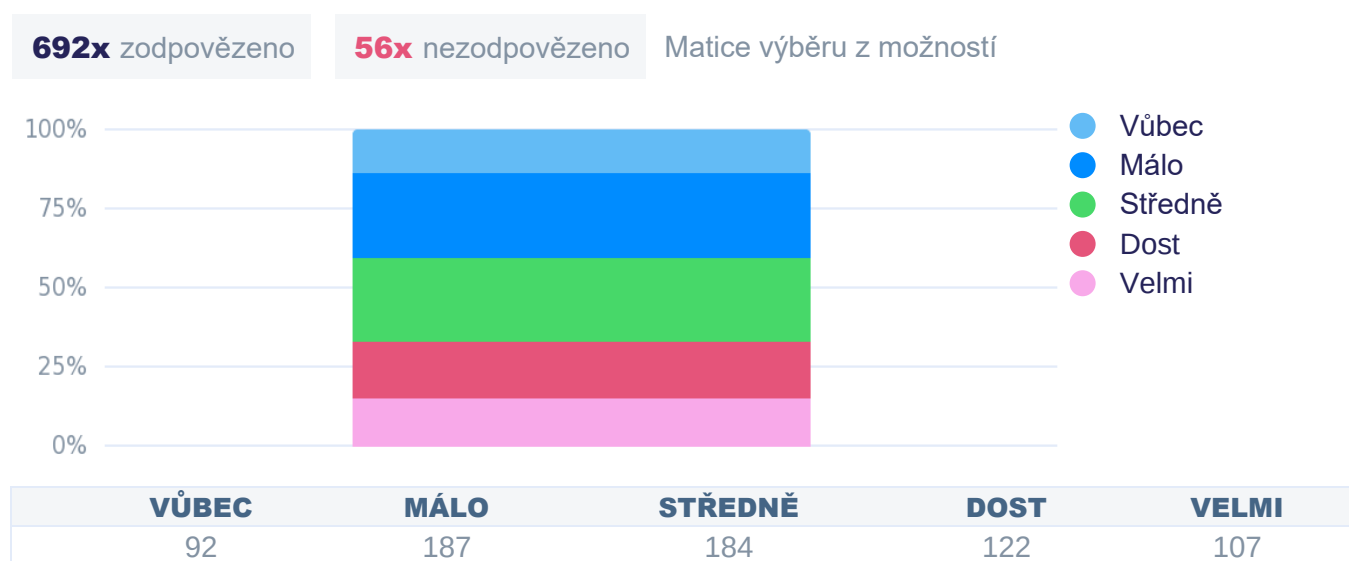
Tým Báry Spalové zde připojuje poznámku k pojetí majetku jako „břemene“:

O majetku ve smyslu polí, lesů či luk respondenti mluví mnohem méně, více pozornosti věnují budovám, zejména kostelům, případně farám, farním zahradám atp. Budovy přitom z hlediska hospodaření znamenají dost odlišnou věc než pozemky, například už tím, že pozemky spíše peníze generují, zatímco budovy jich vyžadují nemalé množství pro svou údržbu. Jak pozemky, tak budovy jsou vnímány především jako zátěž a jejich správa – zejména ze strany kněží – jako svého druhu “strašák”. Zatímco budovy nicméně

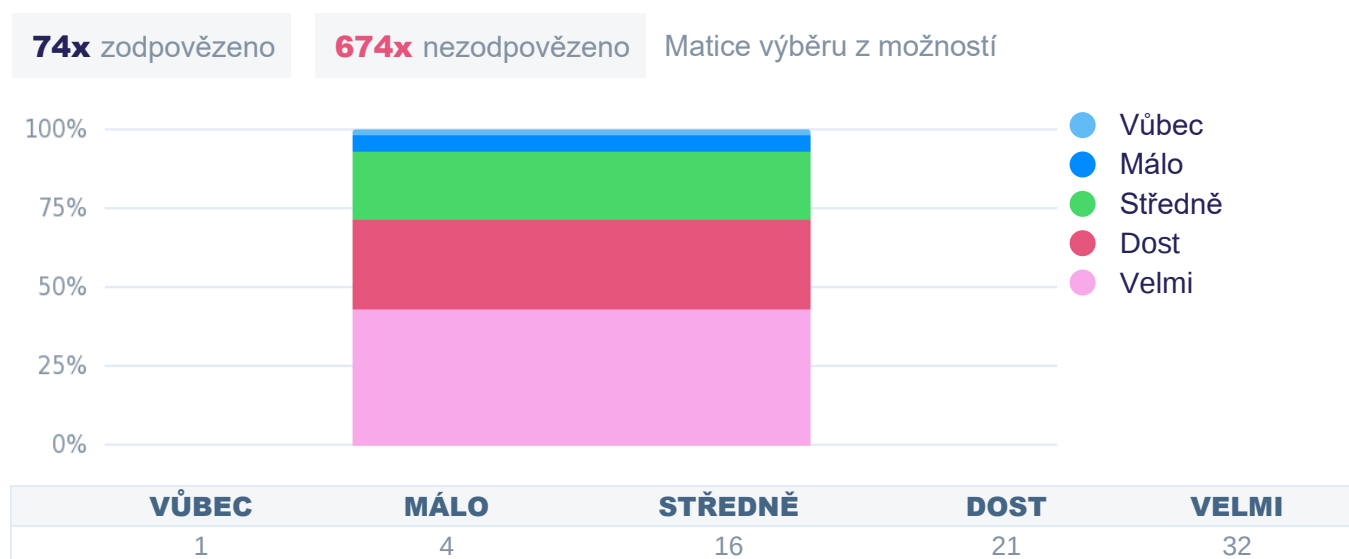
představují něco, co si respondenti snadněji představí jako součást svého poslání a s rolí jejich správců či opravářů se snáze smíří, u polí nebo lesů jim to jde složitěji. Roli v tom jistě může hrát i pořád ještě relativní novost postrestituční agendy.

Pohled do odpovědí obecně naznačuje, že respondenti otázkám o roli hospodaření v životě farních společenství rozumí různými způsoby, soustředí se jen na určitý aspekt, nemají na věc zhusta jasný pohled a tím pádem mají tendenci improvizovat. Dá se tedy říci, že než odpovědi na otázky ve smyslu, jaký zřejmě zamýšleli autoři dotazníku, se zde objevují spíše obecnější asociace spojené s tématem hospodaření. I ty poskytují cenné vhledy, jež nicméně nejsou – a asi ani nemohou být – příliš detailní, umožňující jednoznačnější závěry.

32a. Jak se zajímáte o způsob hospodaření a správy majetku a financí vybrané farnosti? (všichni individuální respondenti)



32b. Jak se zajímáte o způsob hospodaření a správy majetku a financí vybrané farnosti? (duchovní se služebním kněžstvím)



32c. Jak se zajímáte o způsob hospodaření a správy majetku a financí vybrané farnosti? (statutární zástupci farností)

54x zodpovězeno

694x nezodpovězeno

Matice výběru z možností

VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
0	0	6	17	31

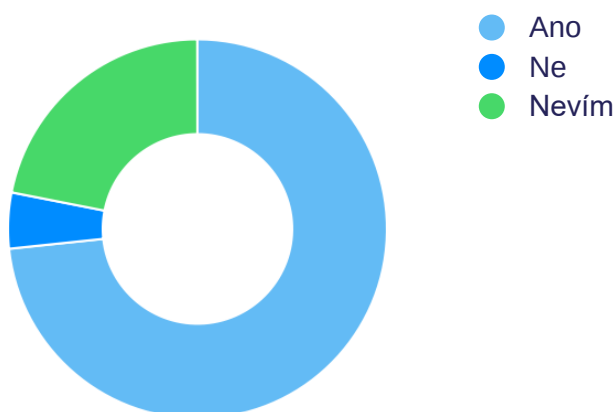
Komentář: Rozložení zájmu **běžných respondentů** o hospodaření farností je víceméně rovnoměrné. Zatímco dvě největší skupiny se o hospodaření svých farností zajímají „Málo“ (187 respondentů) či „Středně“ (184 respondentů), dvě menší skupinky, ale stále poměrně velké, se zajímají „Dost“ (122 respondentů), či „Velmi“ (107 respondentů). Nejmenší skupina (92 respondentů), se nezajímá „Vůbec“. Toto se samozřejmě mění ve **skupině duchovních**, kde je hodně administrátorů farností, a především pak ve skupině **statutárních zástupců** farností, kde je již deklarován velmi intenzivní zájem o hospodaření.

33. Je ve vybrané farnosti možné získat informace o výsledcích a způsobech jejího hospodaření a správy majetku a financí?

694x zodpovězeno

54x nezodpovězeno

Výběr z možností



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano	509	73,3%
Ne	33	4,8%
Nevím	152	21,9%

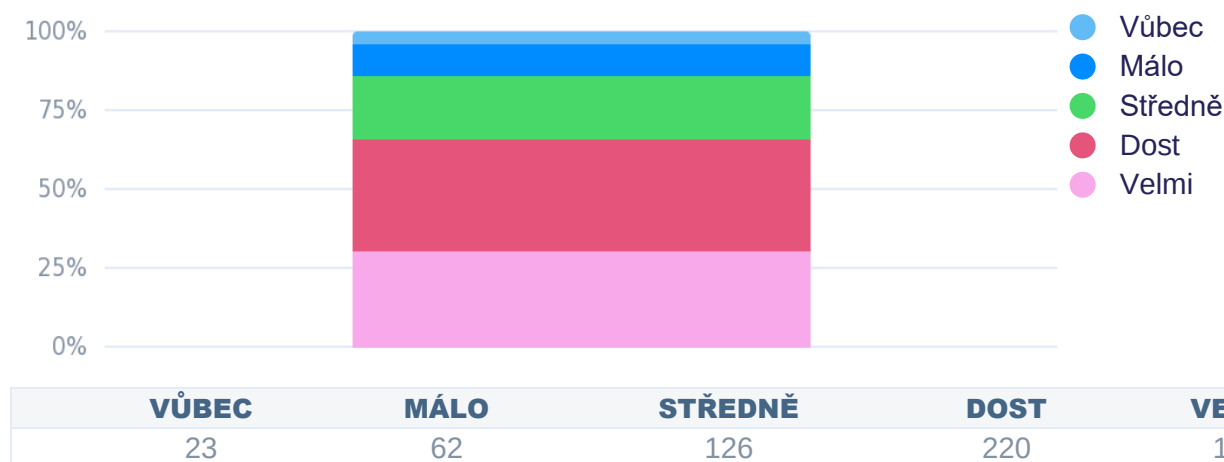
Komentář: Zde je vhodné upozornit na zajímavou, i když pochopitelnou diferenci ve vnímání možnosti ve farnosti získat informace o výsledcích a způsobech jejího hospodaření. Zatímco cca 97 % **členů ERF**, 95 % **statutárních zástupců farností**, 93 % **členů PRF** a 92 % **duchovních** (založeno na interním vyhodnocení dotazníku pro jednotlivé skupiny) deklarují, že je tyto informace možné získat, totéž si myslí jen cca 73 % **všech respondentů** dotazníku a pouze 63 % **těch, kteří nemají na farnost či diecézi žádný formální vztah** (zaměstnání, ustanovení, pověření apod.). Pro téměř čtvrtinu těchto lidí je hospodaření s majetkem neznámou oblastí, o kterou se buď nezajímají, nebo neví, jak se orientovat.

34. Do jaké míry považujete hospodaření a správu majetku vybrané farnosti za transparentní?

621x zodpovězeno

127x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



Komentář: I zde je určitá pochopitelná difference mezi **respondenty bez formální vazby**, ze které cca 60 – 70 % považuje hospodaření své farnosti za „Velmi“ nebo „Dost“ transparentní, ze **statutárních zástupců**, z **duchovních** či **členů ERF či PRF** je to více než 75 % respondentů (data z interního vyhodnocení skupin).

Pozn.: Podle poznámky u této otázky v dotazníku, „transparentností se zde myslí průhlednost a srozumitelnost informací o hospodaření farnosti pro kohokoli, kdo se o ně zajímá.“

35. Svě předchozí hodnocení transparentnosti můžete dále okomentovat:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Tematická analýza odpovědí k tématu transparentnosti hospodaření farností

Tým Báry Spalové přidává svoji poznámku specificky k tématu transparentnosti:

Někde je v odpovědích patrná rozpornost. Typicky v případě transparentnosti. Ta se nezdá při zběžném pohledu jako problém (viz např. předchozí otázka č. 34), při detailnější analýze (viz dále analýza otázky č. 35) se naopak zdá být její nedostatek klíčovým tématem. Lze to vysvětlit zkreslením dat směrem k vytváření pozitivnějšího obrazu respondentů informovanějších a spokojenějších se stavem věcí, než je tomu ve skutečnosti? Nebo se transparentností myslí v různých kontextech různé věci? Nevypovídá deklarovaně vysoká míra vnímané transparentnosti spíše o důvěře vůči agendě, které příliš nerozumíme, možná ani moc rozumět nechceme, a kterou řeší odborníci z ekonomické rady, případně z biskupství? Jak pomoci tomu, aby se hospodaření ve farnostech vnímalo v širším významu? Pomohla by například užší spolupráce pastoračních a ekonomických rad?

1. Nedostatečná transparentnost a informace (31 zmínek)

Poměrně hodně respondentů vyjadřuje ovšem nespokojenost s tím, že informace o hospodaření farnosti nejsou dostatečně zveřejňovány nebo nejsou dostupné běžným farníkům. Tento nedostatek transparentnosti může vést k pocitu odcizení nebo nedůvěry mezi farníky a vedením farnosti.

Ilustrativní citáty:

- "Hospodaření farnosti se nikde nevykazuje, není transparentní."
- "Žádná (ani základní) data o hospodaření nejsou nikde zveřejněna."
- "Hospodaření je mi zřetelné jako členu pastorační rady jen z celkového přehledu ročního vypořádání, kde zcela chybí podrobnosti."

2. Dostupnost informací na vyžádání (29 zmínek)

Někteří respondenti zdůrazňují, že informace o hospodaření jsou dostupné, ale je třeba o ně aktivně žádat. To znamená, že farníci, kteří mají zájem, mohou získat podrobnosti, ale informace nejsou běžně veřejně dostupné či pravidelně komunikované. Tento přístup může být vnímán jako uspokojivý pro ty, kteří se aktivně zajímají, ale méně přístupný pro pasivnější členy farnosti.

Ilustrativní citáty:

- "Pokud někdo chce být o hospodaření farnosti informován, musí se o ně velmi aktivně zajímat."
- "Kdo má zájem, je seznámen s hospodařením."
- "Na vyžádání je k dispozici vše, netají se nic."

3. Zveřejňování zpráv a přehledů (23 zmínek)

Někteří respondenti se věnují praxi zveřejňování zpráv a přehledů o hospodaření farností, které bývají obvykle dostupné jednou ročně nebo při specifických příležitostech. Někteří farníci mají přístup k těmto informacím prostřednictvím farních zpravodajů nebo na nástěnkách, avšak frekvence a hloubka těchto informací může být pro někoho nedostatečná.

Ilustrativní citáty:

- "Farnost zveřejňuje výsledky a způsoby svého hospodaření jednou ročně ve věstníku."
- "Výsledky hospodaření se jednou ročně zveřejní pouze v tištěném věstníku, složitě se dohledává."
- "Každou neděli jsou zveřejňovány výsledky sbírek za minulý týden."

4. Přístup ekonomické rady (17 zmínek)

Část respondentů se zmiňuje o tom, že ekonomická rada farnosti má přístup ke všem potřebným informacím a je zapojena do správy majetku a financí. Také se věnují vnitřním mechanismům farností, kde je větší důraz kladen na to, aby určité skupiny měly detailní přehled o finančním stavu a mohly aktivně ovlivňovat rozhodování.

Ilustrativní citáty:

- "Ekonomická rada pečlivě sleduje hospodaření farnosti."
- "Ekonomická rada má přístup ke všem informacím a je zapojena do správy majetku a financí."
- "Pastorační a ekonomická rada farnosti dostává ucelený přehled o ekonomických aktivitách farnosti."

5. Srozumitelnost a přístupnost informací (12 zmínek)

Další respondenti kriticky zmiňují srozumitelnost poskytovaných informací a shodují se, že zprávy a výkazy často nejsou prezentovány tak, aby byly srozumitelné pro všechny členy farnosti, zejména pro starší nebo méně finančně gramotné osoby. Tento nedostatek srozumitelnosti může vést k pocitu nedůvěry nebo lhostejnosti vůči hospodaření farnosti.

Ilustrativní citáty:

- "Důchodci se těžko vyznají ve výkazech farnosti, je to pro ně nesrozumitelné."

- "Výsledky hospodaření jsou předkládány veřejně, ale složitě se dohledává a lidem bez ekonomického vzdělání tyto informace vlastně nic neřeknou."
- "Přehledy hospodaření jsou příliš obecné."

6. Důvěra ve správce financí (14 zmínek)

Respondenti často zmiňují, že důvěřují těm, kteří spravují finance farnosti. Tento postoj naznačuje, že pro mnohé je transparentnost méně důležitá než osobní důvěra ve správce financí. Tento postoj může být charakteristický pro farnosti, kde jsou dlouhodobě stabilní vztahy a vedení farnosti má silnou podporu mezi farníky.

Ilustrativní citáty:

- "Věřím těm, co finance spravují."
- "Mám plnou důvěru ve správce farnosti."
- "Věřím, že naše farnost hospodaří velmi dobře."

7. Přístup k informacím přes nástěnky a web (8 zmínek)

Několik respondentů uvedlo, že informace o hospodaření jsou dostupné prostřednictvím nástěnek v kostele nebo webových stránek farnosti. Tento přístup umožňuje širokou dostupnost informací, i když může být pro některé členy farnosti stále nedostatečný, pokud tyto informace nejsou snadno dohledatelné nebo pravidelně aktualizované.

Ilustrativní citáty:

- "Hospodaření je zviditelněné na nástěnce v kostele a na webu farnosti."
- "Účetní závěrka je k dispozici na webu farnosti."
- "Není to nikde vyvěšeno, na požádání rád sdělím informace."

8. Nedostatečná aktualizace a komunikace (9 zmínek)

Také se objevuje kritika směrem k nedostatečné aktualizaci informací a nedostatečné komunikaci ze strany farnosti. Někteří respondenti poukazují na to, že informace nejsou pravidelně sdělovány, což vede k nedostatku povědomí o finanční situaci farnosti. Tento nedostatek může být způsoben nedostatkem času nebo kapacit pro pravidelnou komunikaci.

Ilustrativní citáty:

- „Párkrát ročně jsem sice v ohláškách seznámeni s nějakými čísly, ale na neměly by být nějaké přehledy zveřejněny na stránkách farnosti? Měly! A kdo by je chtěl najít a seznámit se s nimi, tak by je našel.“
- „Spíše se jedná o problém časový, kdy není dostatek času vysvětlovat jaké jsou náklady farnosti.“
- „Na konci roku byla tabulka o hospodaření na nástěnce, netroufnu si říct, jakou z ní farníci získali představu.“

9. Kritika a nespokojenost s transparentností (5 zmínek)

Nakonec připojujeme některé vyhraněné názory, které vyjadřují nespokojenost se současným stavem transparentnosti hospodaření ve farnostech. Respondenti požadují lepší přístup k informacím a vyjadřují frustraci z nedostatku otevřenosti ze strany vedení farností či biskupství.

Ilustrativní citáty:

- "Absolutně nedostačující. Údaj o tom, že se minulou neděli vybralo xy peněz mi přijde k ničemu. Nijak mě to nemotivuje k tomu přispívat."

- "Ani biskupství mi nenabídlo a neumožnilo náhled hospodaření a nákladů jednotlivých farností, natož inventáře far a kostelů!!!! Hanba za takovou otázku."
- "Přes opakované požadavky nejsou informace zveřejňovány."

Vzorce

Na základě tematické analýzy odpovědí ohledně transparentnosti hospodaření ve farnostech lze v těchto odpovědích objevit několik klíčových vzorců:

- **Polarizace vnímání transparentnosti**

Mezi respondenty je jasně patrná polarizace vnímání transparentnosti. Zatímco někteří farníci mají důvěru ve správce financí a vnímají, že informace jsou dostupné, jiní vyjadřují frustraci z nedostatečné otevřenosti a přístupu k informacím. Tento rozpor může souviset s individuálním přístupem k informacím a osobními zkušenostmi s vedením farnosti.

- **Nedostatečná proaktivní komunikace**

V mnoha případech respondenti poukazují na to, že informace o hospodaření jsou dostupné pouze na vyžádání. Tento přístup k informacím může vést k pasivitě farníků, kteří se necítí dostatečně motivováni ptát se na detaily. Farnosti, které nekomunikují pravidelně a proaktivně, se vystavují riziku, že se mezi farníky vytvoří pocit odcizení nebo nedůvěry.

- **Význam ekonomických rad farností**

Ekonomické rady farností hrají klíčovou roli v řízení finanční transparentnosti ve farnostech. Ve farnostech, kde ekonomické rady fungují efektivně a jsou dobře informované, je vnímání transparentnosti obvykle lepší. Naopak farnosti, kde ekonomické rady nekomunikují s širším farním společenstvím, mohou čelit kritice za nedostatek informací a otevřenosti.

- **Technologická řešení a modernizace**

Někteří respondenti navrhují modernizaci způsobu poskytování informací, například prostřednictvím online přístupu k informacím nebo možnosti přispívat na konkrétní účely. Tento trend poukazuje na rostoucí poptávku po digitálních řešeních a moderním přístupu k finanční správě.

Shrnutí

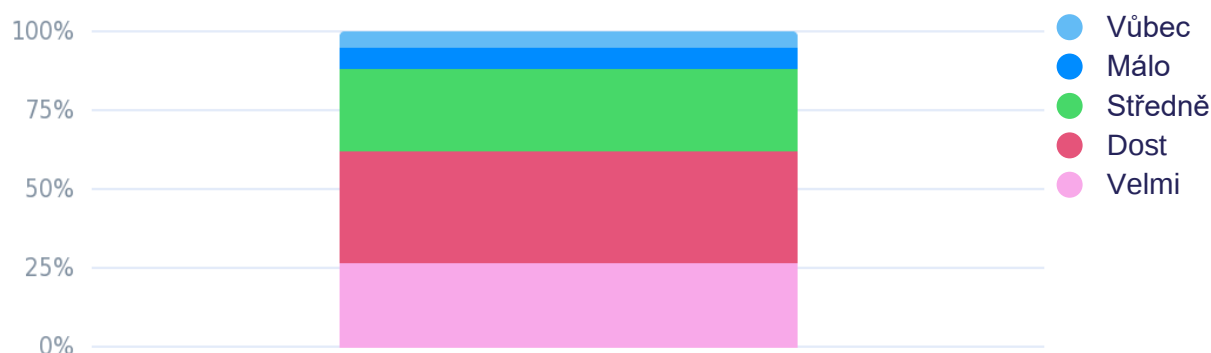
Transparentnost hospodaření farností je komplexním tématem, které ovlivňuje důvěru farníků, jejich ochotu přispívat a celkovou atmosféru ve farním společenství. Vzorce ukazují, že důvěra ve správce financí je klíčová, avšak musí být podporována pravidelnou a srozumitelnou komunikací. Farnosti, které dokáží efektivně komunikovat a zajišťovat přístup k informacím, budou pravděpodobně vnímány jako důvěryhodnější a stabilnější. Moderní technologie mohou navíc nabídnout nové možnosti pro zvýšení transparentnosti a zapojení farníků do správy farnosti.

36a. Jak je pro vybranou farnost užitečná služba současné ekonomické rady farnosti? (individuální respondenti)

568x zodpovězeno

180x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
27	39	149	201	152

36b. Jak je pro vybranou farnost užitečná služba současné ekonomické rady farnosti? (sumáře jednotlivých farností)

60x zodpovězeno

0x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
1	2	19	33	5

36c. Jak je pro vybranou farnost užitečná služba současné ekonomické rady farnosti? (statutární zástupci farností)

53x zodpovězeno

695x nezodpovězeno

Matice výběru z možností

VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
1	4	10	23	15

Komentář: Zatímco mezi **všemi respondenty** dotazníku se zdá být hodnocení užitečnosti PRF spíše rozpolcené (od „Velmi“ se 152 hlasy po „Vůbec“ s 27 hlasy), přičemž cca 60 % z respondentů považuje PRF za užitečnou buď „Velmi“ nebo „Dost“, v souhrnných **hlasech jednotlivých farností** nabývá počet zastánců kategorie „Dost“ (cca 40 %) a klesá „Velmi“ (takže to v součtu vyjde téměř nastejno). Ovšem **statutární zástupci**, kteří ekonomiku mají zodpovědnost, vidí ERF jako mnohem užitečnější, než respondenti dotazníku obecně: souhrn „Velmi“ a „Dost“ u statutárů dělá téměř 75 %.

37. Své hodnocení užitečnosti současné ekonomické rady ve vybrané farnosti můžete okomentovat:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Tematická analýza odpovědí na doplňující otázku k užitečnosti PRF

1. Funkčnost a role ekonomické rady (54 zmínek)

Poměrně hodně respondentů se vyjadřovala k tomu, jak funguje ekonomická rada, jaký má význam a jaké plní role ve farnosti. Mnoho respondentů při tom zdůraznilo důležitost této rady pro správu majetku a financí, ale také kriticky zmiňovalo její pouze poradní charakter a omezené pravomoci.

Ilustrativní citáty:

- „Ekonomická rada je pro existenci farnosti v současné době velmi důležitá.“
- „Ekonomická rada funguje jen jako poradní orgán. Vše rozhoduje farář podle svých představ.“
- „Je to důležitý poradní i kontrolní orgán ve farnosti.“
- „Pro naši farnost je ekonomická rada důležitá...“

2. Transparentnost a informovanost (37 zmínek)

Stále poměrně hodně respondentů se soustředilo na to, jak transparentní je fungování ekonomické rady a jak dobře jsou farníci informováni o jejích rozhodnutích a hospodaření farnosti. Zatímco někteří respondenti hodnotí transparentnost kladně, jiní vyjadřují frustraci nad nedostatkem informací.

Ilustrativní citáty:

- „Vše je dostatečně transparentní, lze se na vše dotázat a nechat vysvětlit.“
- „O činnosti ekonomické rady nemám žádné informace. Ekonomická rada nezveřejňuje zápisy z jednání.“
- „Informace o finančním stavu farnosti jsou zveřejňovány.“

3. Důvěra v kompetentnost a odbornost členů (32 zmínek)

S podobnou četností se odpovědi respondentů zaměřily na kompetence a odbornost členů ekonomické rady. Respondenti zde poměrně často vyjadřovali důvěru ve schopnosti těch, kteří v radě zasedají, zejména pokud jde o jejich zkušenosti a odborné znalosti.

Ilustrativní citáty:

- „Členové ekonomické rady jsou odborníky v různých profesích a doplňují se.“
- „Jsou tam lidé, kteří ekonomice rozumí a jsou ochotni radit faráři, jak s prostředky nakládat.“
- „Ekonomická rada tvoří odborníci schopní pomoci při rozhodování o rozpočtu farnosti.“

4. Omezené pravomoci a formálnost (21 zmínek)

Někteří respondenti, a stále jich nebylo málo, zmiňovali, že ekonomická rada má pouze formální nebo omezenou roli, přičemž hlavní rozhodovací pravomoci zůstávají na faráři. To někdy respondenty vede k pocitu, že rada neplní svou potenciální funkci plně.

Ilustrativní citáty:

- „Ekonomická rada nemá žádný názor a vše odkývá faráři.“
- „Ekonomická rada je jen formalita. Jen podepisuje, co jednotlivci rozhodnou.“
- „Ne. Stejně nemá žádné rozhodující pravomoci.“

5. Spolupráce s farářem a podpora (19 zmínek)

S podobnou četností ovšem respondenti vnímají ekonomickou radu také jako důležitou oporu pro faráře, zejména v otázkách financí a správy majetku. Tato spolupráce je těmito respondenty vnímána jako nezbytná pro správné fungování farnosti.

Ilustrativní citáty:

- „Doufám, že je oporou farářů, aby se mohli opřít o poradní orgán složený i z profesionálů.“
- „Napomáhá faráři s řádným hospodařením farnosti.“
- „Pro výkon zodpovědného správce majetku je ekonomická rada nezbytná.“

6. Nedostatek informací a nezájem o činnost rady (17 zmínek)

Někteří respondenti nakonec vyjadřují, že nemají dostatek informací o činnosti ekonomické rady, nebo že se o tuto oblast příliš nezajímají. To může naznačovat jistý nezájem o finanční otázky, nebo naopak pocit, že rada není dostatečně viditelná ve své činnosti.

Ilustrativní citáty:

- „Vůbec o sobě nedává vědět.“
- „Neumím posoudit. Nemám informace.“
- „Nevím, jestli nějaká je, v kostele se o ní nemluví.“

Shrnutí

Výsledky této tematické analýzy naznačují, že vnímání ekonomické rady ve farnostech se výrazně liší mezi respondenty a farností od farnosti. Na jedné straně je rada někdy vnímána jako důležitý orgán, který podporuje faráře a efektivně spolupracuje na správě majetku, na straně druhé existují obavy o její skutečnou moc a transparentnost i hlasy kritizující její nefunkčnost či pouze formální charakter. Důvěra ve členy rady je obecně vysoká, zejména pokud jde o jejich odborné znalosti, avšak nedostatek informací a viditelnosti může vést k frustraci a nezájmu mezi farníky. Tento kontrast naznačuje potřebu zlepšení komunikace, transparentnosti, ale i odborné formace členů ekonomických rad, aby byly ekonomické rady vnímány a zakoušeny jako plně funkční a důvěryhodný orgán spoluúčasti na správě majetku farnosti.

38a. Jak je pro Vás důležitá otázka etiky finančních zdrojů i vlastního hospodaření? (individuální dotazníky)

663x zodpovězeno

85x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



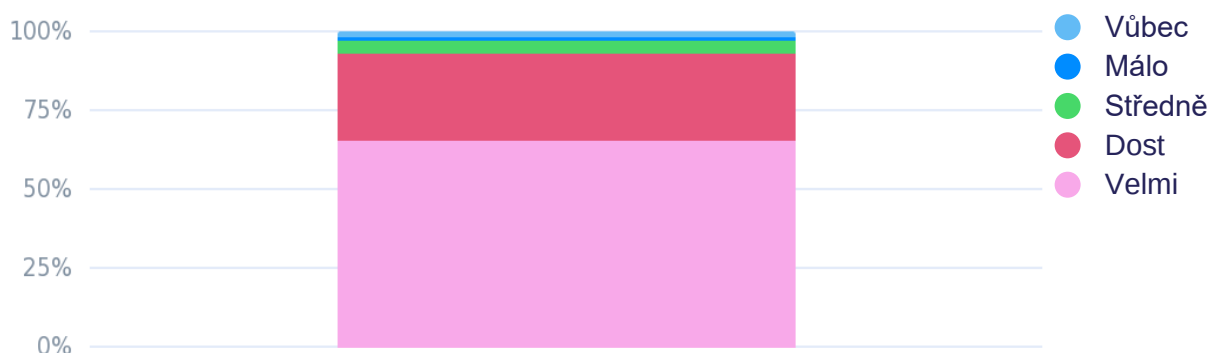
VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
15	15	63	184	386

38b. Jak je pro Vás důležitá otázka etiky finančních zdrojů i vlastního hospodaření? (duchovní)

76x zodpovězeno

672x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
1	1	3	21	50

Komentář: Otázka etiky finančních zdrojů je velmi důležitá jak pro **respondenty jako celek** (kdy cca 60 % z nich ji považuje za „Velmi“ důležitou a dalších 20 % za „Dost“ důležitou), ale ještě více pro **duchovní** (cca 70 % ji považuje za „Velmi“ důležitou a dalších cca 20 % za „Dost“ důležitou), stejně jako duchovní to pak víceméně mají také **členové PRF a ERF, statutární zástupci a synodní delegáti**.

Pro pochopení, co se zde myslí „etikou finančních zdrojů“, je vhodné si alespoň u této otázky připomenut její podrobnější komentář, který měli respondenti u této otázky k dispozici: „Např. dary od heren nebo známého lumpa, pronájem majetku místnímu mafiánovi, neprůhledné finance apod.“

V souvislosti s touto otázkou je vhodné připomenout bod č. 6 (Etika a evangelijní hodnoty v hospodaření) v analýze otevřené otázky č. 31, který byl shrnut takto: „Některé farnosti pak podle respondentů také zdůrazňují etiku a evangelijní hodnoty při správě majetku a financí. To zahrnuje odpovědnost za spravedlivé jednání, transparentnost a etický přístup k finančním tokům, aby se zajistilo, že církevní majetek je využíván v souladu s evangelijními hodnotami.“ Srov. také analýzu otevřené otázky č. 2, bod č. 8 (Péče o společnost a Zemi), kde bylo shrnuto: „Péče o zdravou společnost a životní prostředí zahrnuje občanské a ekologické iniciativy, starost o sociální spravedlnost a péči o zranitelné skupiny. Je některými respondenty z několika farností v diecézi považována za důležitou hodnotu, která může rezonovat jak uvnitř církve, tak i mimo ni, povědomí o této roli církve ale není obecně v diecézi rozšířeno.“

Poznámka týmu Báry Spalové k této otázce:

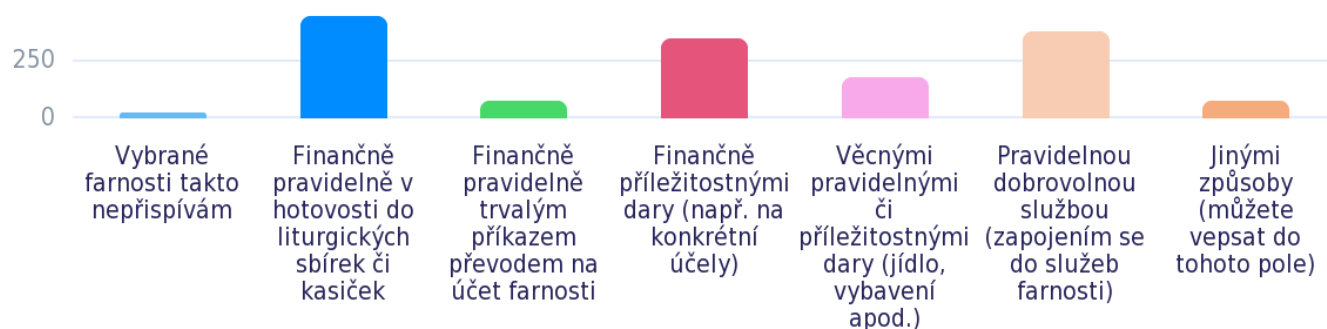
K vnitřně nekonzistentnímu dojmu z odpovědí mohou přispívat některé otázky, jejichž formulace v našich očích působí poněkud sugestivně a těžko se na ně například odpovídá negativně, typicky u otázky č. 38. Kdo z nás by o sobě řekl, že ho etika hospodaření nezajímá? A co kdo v tomto případě „etikou“ myslí? Že se při hospodaření nekrade, potažmo jedná férově? Má-li jít o nějakou nuancovanější rovinu promýšlení etiky hospodaření, z otevřených odpovědí se například nezdá, že by ekologické či sociální ohledy rezonovaly tolik, jak by se mohlo při povrchním čtení zdát. Zkrátka nám přijde, že v očích respondentů správné hospodaření znamená zejména hospodaření finančně zodpovědné či poctivé než ještě něco dalšího.

39a. Jakými způsoby finančně, v naturáliích či svojí dobrovolnou službou přispíváte vybrané farnosti? (individuální respondenti)

684x zodpovězeno

64x nezodpovězeno

Výběr z možností, více možných



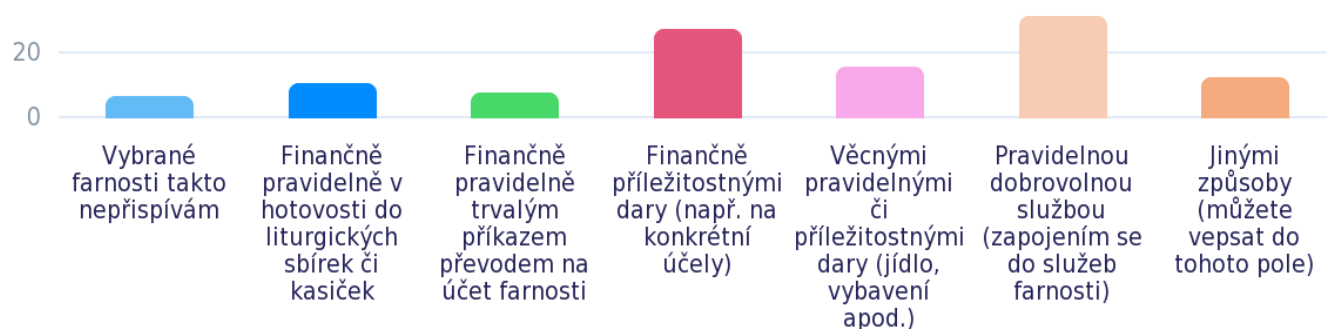
ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Vybrané farnosti takto nepřispívám	25	3,7%
Finančně pravidelně v hotovosti do liturgických sbírek či kasiček	454	66,4%
Finančně pravidelně trvalým příkazem převodem na účet farnosti	77	11,3%
Finančně příležitostnými dary (např. na konkrétní účely)	354	51,8%
Věcnými pravidelnými či příležitostnými dary (jídlo, vybavení apod.)	183	26,8%
Pravidelnou dobrovolnou službou (zapojením se do služeb farnosti)	383	56,0%
Jinými způsoby (můžete vepsat do tohoto pole)	76	11,1%

39b. Jakými způsoby finančně, v naturáliích či svojí dobrovolnou službou přispíváte vybrané farnosti? (duchovní se služebním kněžstvím)

67x zodpovězeno

694x nezodpovězeno

Výběr z možností, více možných



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Vybrané farnosti takto nepřispívám	7	10,4%
Finančně pravidelně v hotovosti do liturgických sbírek či kasiček	11	16,4%
Finančně pravidelně trvalým příkazem převodem na účet farnosti	8	11,9%
Finančně příležitostnými dary (např. na konkrétní účely)	28	41,8%
Věcnými pravidelnými či příležitostnými dary (jídlo, vybavení apod.)	16	23,9%
Pravidelnou dobrovolnou službou (zapojením se do služeb farnosti)	32	47,8%
Jinými způsoby (můžete vepsat do tohoto pole)	13	19,4%

Komentář: Ze všech respondentů se na zajištění poslání farnosti materiálně nejvíce podílí formou pravidelných příspěvků do liturgických sbírek či kasiček (66 %), pravidelnou dobrovolnou službou (56 %) a příležitostnými finančními dary (52 %), případně také věcnými pravidelnými či příležitostnými dary (27 %). Co zatím u obecné populace tedy není zvykem, jsou pravidelné finanční příspěvky na účet farnosti (11 %). Členové PRF či ERF, případně pastorační asistenti a další skupiny v diecézi, to mají podobně, jen mají vyšší procento u dobrovolnické služby.

U duchovních je pak struktura hmotné participace na poslání farnosti zcela jiná: tady vede pravidelná dobrovolnická služba (48 %) a v závěsu jsou příležitostné finanční dary (42 %), případně věcné dary (24 %); finanční přispívání farnosti u duchovních není tak rozšířené (10 % nepřispívá), ale ne neobvyklé (16 % pravidelně do sbírek či kasiček, 12 % pravidelně na účet farnosti, 19 % jinými způsoby).

40. Pokud se věnujete dobrovolným službám ve vybrané farnosti, kterým a kolik přibližně hodin týdně?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza odpovědí na otázku po osobně konaných dobrovolnických službách

1. Dobrovolnické služby v kostele a při bohoslužbách (89 zmínek)

Nejčastěji se respondenti věnují službám spojeným s kostelem a bohoslužbami, což zahrnuje například akolytát, kostelnictví, ministrování, hudební doprovod, úklid a květinovou výzdobu. Mnozí se podílejí na organizaci mší, přípravě kostela na různé svátky, a přinášení Eucharistie nemocným.

Ilustrativní citáty:

- „Akolyta, bohoslužby slova, přinášení eucharistie nemocným, kostelník, moderátor pravidelné skupiny nad Biblí.“
- „Jsem kostelníkem a zvoníkem našeho kostela. O kostel se starám v průměru několik hodin týdně.“
- „Úklid kostela, dobrovolník u nemocných, občasné svážení lidí do kostela nebo na jiné aktivity.“

2. Hudební a kulturní činnost (40 zmínek)

Významná část respondentů se věnuje hudbě při bohoslužbách, organizaci a vedení schol, a přípravě kulturních akcí, jako jsou koncerty nebo zpěv při liturgii. Tyto aktivity zahrnují jak pravidelnou týdenní účast, tak přípravy na významné svátky, které jsou časově náročné.

Ilustrativní citáty:

- „Hudba při bohoslužbách a církevních obřadech (pohřeb, svatba).“
- „Vedení scholy (společná služba pro farnosti Plzeň u katedrály a Plzeň-Lobzy) - cca průměrně 3-4 hodiny týdně.“
- „Hudební doprovod, pomoc při poutích, řešení technických problémů v kostelech.“

3. Údržba farního majetku a manuální práce (35 zmínek)

Respondenti často uvádějí činnosti spojené s údržbou kostelů, farního majetku a zahrad. Patří sem jak pravidelné úklidy a drobné opravy, tak větší údržbářské projekty, včetně péče o zeleň a květinovou výzdobu.

Ilustrativní citáty:

- „Údržba nemovitostí, odvoz farníků na mši, spolupráce s obcí.“
- „Úklid kostela, výzdoba kostela cca 7 hodin.“
- „Údržba farního majetku - údržbářské práce na budovách, kostele, stavební práce, sekání trávy...“

4. Administrativní a organizační práce (28 zmínek)

Někteří respondenti se angažují v administrativních a organizačních činnostech, jako je správa farního majetku, vedení ekonomické nebo pastorační rady, organizace farních akcí, správa webových stránek, a tvorba farních zpravodajů. Tyto služby často zahrnují řízení financí, organizaci akcí a obecnou podporu farní administrativy.

Ilustrativní citáty:

- „Jako člen ekonomické rady pomáhám při správě majetku - několik hodin týdně.“
- „Spoluvytváří rozpočet farnosti i kontrolu plnění.“
- „Správa webových stránek a publikace farního zpravodaje.“

5. Vzdělávací a pastorační činnost (22 zmínek)

Někteří respondenti se věnují vzdělávací a pastorační činnosti, což zahrnuje výuku náboženství, vedení modlitebních skupinek, duchovní doprovázení a pořádání kurzů jako například manželské večery. Tyto aktivity jsou často časově náročné a vyžadují pravidelnou přípravu.

Ilustrativní citáty:

- „Výuka náboženství - cca 2 hod. týdně.“
- „Manželské večery (kurz trvající 8 týdnů, časová náročnost: 6 hod/tyden při běhu kurzu + přípravy před kurzem).“
- „Příprava a vedení bohoslužeb - 1 služba starým a nemocným - 3 práce v pastorační radě - 0,3.“

6. Nepravidelné a nárazové dobrovolnické služby (31 zmínek)

Mnoho respondentů se zapojuje do nárazových dobrovolnických aktivit, které nejsou pravidelné. Patří sem pomoc při jednorázových akcích, jako je Noc kostelů, farní brigády nebo příprava kostela na svátky. Tito dobrovolníci často nepočítají čas, který věnují těmto aktivitám, a jejich zapojení se může lišit týden od týdne.

Ilustrativní citáty:

- „Dobrovolnění je spíš nárazového charakteru, když je třeba, ale ne pravidelně každý týden.“
- „Nelze upřesnit na hodiny týdně. Jedná se o nárazové akce v rámci farnosti, pokud je třeba.“
- „Organizace různých akcí pro veřejnost, otevírání kostelů pro veřejnost atd.“

Shrnutí

Respondenti se nejčastěji zapojují do dobrovolnických činností spojených s přímým provozem a správou kostelů a farností. Tyto činnosti zahrnují široké spektrum aktivit, od administrativy, přes hudební doprovod, až po manuální práce a vzdělávací služby. Mnozí také přispívají nepravidelně nebo v nárazových akcích, což naznačuje, že zapojení dobrovolníků je často flexibilní a přizpůsobuje se potřebám farnosti. Celkový čas věnovaný těmto činnostem se pohybuje od několika minut týdně až po desítky hodin měsíčně, přičemž časové zapojení se výrazně liší mezi jednotlivými dobrovolníky.

41. Můžete uvést, jakým PROCENTUÁLNÍM podílem z Vašich čistých příjmů zpravidla během roku přispějete na různé dobročinné účely (církevní i necírkevní)?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Souhrn odpovědí:

- **Do 1 % příjmů:** 55 odpovědí
- **1,1 % až 2,5 % příjmů:** 66 odpovědí
- **3 % až 10 % příjmů:** 159 odpovědí
- **Nad 10 % příjmů:** 43 odpovědí
 - 91 odpovědí uvádí přesně 10 %
 - 14 odpovědí uvádí přesně 20 %

Poznámky:

- **Většina odpovědí se soustřeďuje v rozmezí 1 % až 10 % příjmů**, což naznačuje, že respondenti přispívají zpravidla skromné, ale významné procento svých příjmů na dobročinné účely.
- **Výrazně vyšší procenta (nad 10 %) se vyskytují méně často**, což může být způsobeno buď skutečně vyššími příspěvky, nebo nesprávným pochopením otázky.

42. Jsou podle Vás kněží, jáhni a pastorační asistenti v diecézi adekvátně finančně ohodnoceni?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Obsahová analýza odpovědí na otázku po adekvátnosti mezd

1. Kněží

Podhodnocení (108 zmínek)

Velký počet respondentů se domnívá, že kněží nejsou adekvátně finančně ohodnoceni. Časté jsou výrazy jako „velmi podhodnocení“, „málo finančně ohodnocení“ nebo „nedůstojné“.

Ilustrativní citát:

- „Kněží nejsou adekvátně finančně ohodnoceni. Jejich platy jsou silně podhodnocené.“

Adekvátní ohodnocení (14 zmínek)

Někteří respondenti uvedli, že kněží jsou placeni adekvátně nebo dostatečně.

Ilustrativní citát:

- „Ano, ohodnocení je dobré.“

Nedostatek informací (84 zmínek)

Četné odpovědi poukazují na to, že respondenti nevědí, jaké jsou platy kněží, a proto nemohou jejich adekvátnost posoudit.

Ilustrativní citát:

- „Nevím, jak jsou finančně ohodnoceni.“

2. Jáhni

Podhodnocení (19 zmínek)

Někteří respondenti se domnívají, že jáhni nejsou adekvátně finančně ohodnoceni, zejména pokud musí podporovat rodinu.

Ilustrativní citát:

- „Jáhni nejsou skoro vidět. Kněží by měli mít více peněz.“

Adekvátní ohodnocení (2 zmínky)

Pouze velmi málo respondentů uvedlo, že jáhni jsou adekvátně ohodnoceni.

Ilustrativní citát:

- „Jáhni ano.“

Nedostatek informací (53 zmínek)

Většina odpovědí naznačuje, že respondenti neví dost o finančním ohodnocení jáhnů, aby mohli situaci posoudit.

Ilustrativní citát:

- „Netuším, jak jsou jáhni a pastorační asistenti placeni.“

3. Pastorační asistenti

Podhodnocení (26 zmínek)

Respondenti často považují pastorační asistenty za podhodnocené, přičemž zmiňují nízké platy a velkou pracovní zátěž.

Ilustrativní citát:

- „Pastorační asistenti nedocení.“

Adekvátní ohodnocení (2 zmínky)

Jen málo respondentů uvedlo, že pastorační asistenti jsou adekvátně finančně ohodnoceni.

Ilustrativní citát:

- „Ano, pastorační asistenti jsou placeni adekvátně.“

Nedostatek informací (51 zmínek)

Velká část respondentů uvádí, že neví dost o platech pastoračních asistentů a nemohou jejich situaci posoudit.

Ilustrativní citát:

- „Nevím, jak jsou finančně ohodnoceni.“

Shrnutí

Obecná nespokojenost: Většina odpovědí naznačuje, že respondenti vnímají finanční ohodnocení kněží, jáhnů a pastoračních asistentů jako nedostatečné.

Nedostatek informací: Mnozí respondenti nejsou dostatečně informováni o výši platů a podmínkách, což naznačuje potřebu lepší komunikace v této oblasti.

Specifické zmínky: Některé odpovědi naznačují potřebu diferenciací v platech na základě aktivit, kvality práce a zodpovědnosti.

44. Jaké podpory od biskupství se dostává či nedostává vybrané farnosti? (odpovídali jen statutární zástupci farností)

57x zodpovězeno

691x nezodpovězeno

Textová odpověď

Analýza odpovědí statutárních zástupců po podpoře z biskupství

Pozitivní zkušenosti (37 zmínek)

1. Finanční podpora (15 zmínek)

Respondenti často zmiňují finanční podporu farnostem, zejména v souvislosti s opravami kostelů, solidárním fondem a dalšími formami finanční pomoci. V některých případech jde o přiměřenou a účelnou pomoc podle aktuálních potřeb.

Ilustrační citáty:

- „Finanční podpora při opravách z fondu diecéze, dětský tábor, pomoc z projektového oddělení, stavební technik, právní oddělení.“
- „Finanční podpory se dostává přiměřeně aktuálním potřebám, ceníme si velké pomoci všech pracovníků biskupské kurie.“
- „Podpora ze SF a PF. Podpora od jednotlivých odborů BIP.“
- „Finanční pomoc při opravách.“
- „Příspěvky ze solidárního fondu.“
- „Finanční podpora solidární fond.“
- „Podpory se dostává vždy adekvátně situaci.“

2. Podpora správy majetku a staveb (13 zmínek)

Respondenti oceňují podporu farností v oblasti správy majetku, právních záležitostí a stavebních prací. Pozitivně hodnotí zejména pomoc stavebního technika, majetkového oddělení a právní služby.

Ilustrační citáty:

- „Výborná účetní, solidární fond, stavební technik by asi mohl fungovat lépe, ale i za něj jsme vděční.“
- „Výborná je služba vikariátní účetní a stavebního technika.“
- „Velmi dobrá podpora ze stavebního, majetkového a ekonomického oddělení, i když ne vždy zcela koncepční a ucelená (např. chybí systematická práce s ekonomickými radami a rozpočty).“
- „Perfektní podpora je z majetkového, právního a ekonomického oddělení.“

- „Jsem velmi rád za podporu všech oddělení BIP, se kterými jsem kdy přišel do styku - nejčastěji vikariátní účetní, majetkové a právní oddělení, ale i ostatní.“

3. Osobní a administrativní podpora (9 zmínek)

Někteří respondenti uvádějí, že „jejich“ farnosti dostávají dobrou podporu ve formě osobní pomoci, administrativního servisu a dalších služeb ze strany biskupství.

Ilustrační citáty:

- „Podpora funguje. Jsem spokojený.“
- „Podpora je velká a funkční, zvláště dobré zkušenosti po změně referenta majetku před cca rokem.“
- „Farnost využívá právních, ekonomických i majetkových služeb BP. Některým záležitostem by spíše slušelo řešení na místě než od stolu, ale jen někdy.“
- „Jsem spokojen s pomocí, které se mi dostává od jednotlivých oddělení BP.“

Negativní zkušenosti (9 zmínek)

1. Nedostatečná podpora v oblasti oprav a správy majetku (3 zmínky)

Někteří respondenti zmiňují, že podpora jejich farností, zejména v oblasti oprav kostelů a správy majetku, by mohla být lepší. Chybí podle nich koncepční a systematický přístup.

Ilustrační citáty:

- „Více podpory by si zasloužily opravy kostelů.“
- „Výborná účetní, solidární fond, stavební technik by asi mohl fungovat lépe, ale i za něj jsme vděční.“
- „Velmi dobrá podpora ze stavebního, majetkového a ekonomického oddělení, i když ne vždy zcela koncepční a ucelená.“

2. Centrální rozhodování a nedostatek přímé podpory (3 zmínky)

Někteří respondenti kritizují centralizovaný systém, který podle nich ne vždy reflektuje potřeby farností na místní úrovni. Některé záležitosti by měly být řešeny přímo na místě, ne z centrální úrovně.

Ilustrační citáty:

- „Podpora? Nějak dlouho hledám typ podpory v centralizovaném systému, je to asi provázané na blaho centra.“
- „Farnost využívá právních, ekonomických i majetkových služeb BP. Některým záležitostem by spíše slušelo řešení na místě než od stolu, ale jen někdy.“
- „Existuje ještě stavební oddělení, nebo už bylo zrušeno?“

3. Nedostatečná podpora obecně (3 zmínky)

Několik respondentů uvádí, že se jejich farnosti nedostává žádné nebo jen minimální podpory.

Ilustrační citáty:

- „Zatím nic.“
- „Žádné.“
- „Moc nežádáme, někdy něco dostaneme.“

Vzorce

- **Převaha pozitivních zkušeností:** Většina respondentů, kteří se k tomuto tématu vyjadřovali, vyjádřila spokojenost s podporou, kterou jejich farnosti dostávají od biskupství, ať už v oblasti finanční, právní, majetkové, či stavební. Je zřejmé, že biskupství poskytuje široké spektrum služeb a podpory, které farnosti oceňují. Tato podpora zahrnuje nejen finanční pomoc při opravách, ale také asistenci v právních a administrativních otázkách.
- **Klíčová role finanční podpory:** Finanční podpora, zejména ze solidárního fondu, je podle respondentů pro mnoho farností zásadní. Tento aspekt je jedním z nejvýznamnějších pilířů podpory ze strany biskupství, a proto je dobře vnímán. Současně však někteří respondenti upozorňují, že by tato podpora mohla být ještě systematictější a lépe koncepčně zajištěná.
- **Nedostatečná podpora v některých oblastech:** Přestože je většina zkušeností pozitivních, existují i zmínky o nedostatečné podpoře, zejména v oblasti oprav kostelů a správy majetku. Někteří respondenti zmiňují, že by jejich farnosti uvítaly více koncepční přístup, nebo alespoň lepší komunikaci a efektivitu, zejména na stavební úrovni.
- **Kritika centrálního řízení:** Několik respondentů poukazuje na problém centralizovaného řízení, kdy se rozhodování děje na centrální úrovni a ne vždy reflektuje specifické potřeby jednotlivých farností. Tato kritika naznačuje, že by bylo užitečné, kdyby se biskupství více zaměřilo na potřeby farností na lokální úrovni a řešilo záležitosti přímo na místě.

Shrnutí

Podpora biskupství je většinou vnímána pozitivně, ale existuje prostor pro zlepšení, zejména v oblasti správy majetku a oprav, kde je často zmíněna potřeba systematictějšího přístupu.

Kritika centralizovaného systému naznačuje, že některé farnosti by uvítaly více autonomie nebo alespoň větší zapojení do rozhodovacích procesů, které se jich přímo týkají.

Finanční podpora je pro farnosti stěžejní, ale její efektivita by mohla být zvýšena prostřednictvím lepší koncepce a koordinace.

Celkově lze říci, že podpora od biskupství je klíčovým faktorem pro fungování farností, ale některé oblasti očekávají větší flexibilitu a cílenější přístup.

Poznámka týmu Báry Spalové k otázce vztahů s biskupstvím:

Jako jistý průřezový motiv se v odpovědích různými způsoby tematizují vztahy s biskupstvím – ať už jde o vztahy farářů/statutárních zástupců, nebo laiků. Nepřekvapí, že se výpovědi do velké míry týkají zátěže, kterou správa majetku představuje. I zde je patrný rozdíl mezi vnímáním budov a pozemků – restituce a agenda s nimi spojená jsou vnímány mnohem více jako záležitost biskupství, jako břemeno, které bylo farnostem uloženo shora a v zásadě nezávisle na jejich přání (snad s výjimkou obecně známého smírnějšího pohledu na pozemky, jejichž využití bylo zatíženo blokačním paragrafem), a aniž se mohly na rozhodovacím procesu významněji podílet; péči o kostely ve farnostech vnímají mnohem více jako něco, co je “naše”.

Ekonomizace každodenní farní agendy, řada nových situací a dovedností, jež je třeba si osvojit, i pro někoho nepřehledné kompetenční konstelace (např. požadavek iniciativy a finanční spoluúčasti farností kombinovaný s významným zasahováním biskupství do farního ekonomického provozu) se pojí s odporem, nedorozuměními či nedůvěrou. Současně však také s požadavky transparentnosti, komunikace a možnosti kontroly jak na úrovni farnosti, tak ve vztahu k biskupství. Je zkrátka patrné, že mnozí lidé cítí, že se toho po nich nechce vůbec málo, pochybují někdy o smyslu různých opatření či o smyslu správy majetku jako takového a cítí nedostatek nástrojů, jak si s novými požadavky poradit.

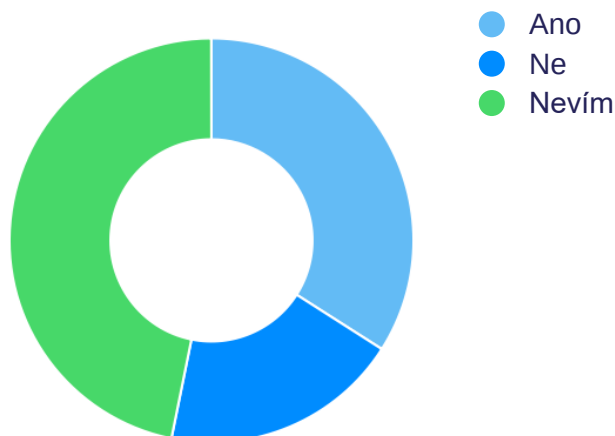
Zlepšení takové situace může stavět na větší komunikaci či participativnosti či na zajištění lepšího průvodcovství v celém procesu a jistě souvisí i s jinými oblastmi vzájemného vztahu farností a biskupství než těch, jež se úzce týkají hospodaření. Stejně jako v předchozích problematických agendách by zde asi platilo obecné doporučení z designu služeb, že vždy je lepší trénink dovedností, umožňující i internalizaci cílů, než sebelepší návod, jak postupovat.

45. Cítíte se za svoji práci v církvi adekvátně finančně ohodnocen?

47x zodpovězeno

701x nezodpovězeno

Výběr z možností



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano	16	34,0%
Ne	9	19,1%
Nevím	22	46,8%

Komentář: Tato otázka byla přístupná jen **statutárním zástupcům** farností, kterých je 55 a odpovědělo na ni 47. Lze tedy z ní uzavírat právě a pouze na tuto specifickou skupinu (většinou) kněží. Téměř polovina (47 %) však uvedla, že „Nevím“. 19 % z odpovídajících (9) uvedlo, že „Ne“, 34 % z odpovídajících (16) odpovědělo, že „Ano“.

46. Svoji předchozí odpověď můžete okomentovat:

57x zodpovězeno

691x nezodpovězeno

Textová odpověď

Analýza odpovědí na doplňující otázku po finančním ohodnocení

1. Spokojenost s finančním ohodnocením (5 zmínek)

Několik respondentů vyjádřilo spokojenost se svým finančním ohodnocením, a to i přes vědomí, že by mohli být finančně lépe ohodnoceni. Tito respondenti kladou důraz na službu, nikoli na finanční stránku své práce.

Ilustrační citáty:

- „Jsem spokojen“ (2 zmínky)
- „Jsem raději ve službě, než v zaměstnání. Já ani rodina netrpíme nedostatkem.“ (1 zmínka)
- „Pro mne jako kněze finanční hodnocení není rozhodující, nechci to komentovat.“ (1 zmínka)
- „Spokojen.“ (1 zmínka)

2. Smíšené pocity a relativní spokojenost (3 zmínky)

Někteří respondenti uvádějí, že jsou se svým ohodnocením v zásadě spokojeni, ale přiznávají, že by se s ohledem na své schopnosti a práci jinde mohli mít lépe. Přesto se necítí materiálně strádat a oceňují stabilitu, kterou mají.

Ilustrační citáty:

- „Asi každý by chtěl trochu víc, ale nevím, jestli by to bylo dobře. Rozhodně nijak nestrádám.“ (1 zmínka)
- „Mzda mi stačí, zároveň vnímám, že jinde ve společnosti bych se svými schopnostmi/dovednostmi měl plat několikanásobný.“ (1 zmínka)
- „Jako celibátník se v pohodě užívám a při vzpomínce na předchozí plat v soukromé sféře se můžu zasmát.“ (1 zmínka)

3. Nespokojenost s finančním ohodnocením (4 zmínky)

V této kategorii jsou respondenti, kteří vyjadřují nespokojenost se svým finančním ohodnocením. Poukazují na nízké platy v porovnání s náročností své práce, vzděláním, nebo na skutečnost, že jejich mzdy jsou na úrovni důchodů.

Ilustrační citáty:

- „Můj plat (vysokoškolák s 25letou praxí) je velmi nápadně podobný důchodu mé staré matky.“ (1 zmínka)
- „Čistá mzda duchovního s dlouholetou praxí maličko převyšuje průměrný starobní důchod v naší zemi.“ (1 zmínka)
- „V civilním povolání bych při mém vzdělání a praxi měl mnohem vyšší plat, čili jako adekvátní to hodnotit nelze.“ (1 zmínka)
- „Naštěstí mám ještě jedno zaměstnání, takže vyjdu. Jinak je to bída.“ (1 zmínka)

4. Kritické komentáře a pochybnosti (6 zmínek)

V této skupině jsou respondenti, kteří jsou buď velmi kritičtí vůči systému finančního ohodnocení, nebo mají vážné pochybnosti o spravedlnosti a transparentnosti rozdělování finančních prostředků. Tito respondenti často vyjadřují silné negativní emoce, spojené s pocitem nedocení.

Ilustrační citáty:

- „Odvádím 40 % ze svého platu několik let a nemám zpětnou vazbu kam peníze jdou.“ (1 zmínka)
- „V dnešní době je to skutečně finančně tady v tomhle prostředí nedoceno.“ (1 zmínka)
- „Nikdy bych nechtěla být finančně ohodnocena.“ (1 zmínka)
- „Raději nekomentuji.“ (1 zmínka)
- „Bylo by vhodné, aby plat kněží se přibližoval alespoň 75 % průměrné mzdě. Současná výše platů odpovídá platům profesí bez odborného vzdělání.“ (1 zmínka)
- „V dnešní době je to skutečně finančně tady v tomhle prostředí nedoceno.“ (1 zmínka)

Shrnutí

Spokojenost versus realita: Přestože někteří respondenti uvádějí, že jsou spokojeni nebo relativně spokojeni se svým finančním ohodnocením, je zřejmé, že mnoho z nich si uvědomuje, že jinde by za stejnou práci mohli dostávat více. To vytváří určitou míru frustrace, která je patrná zejména ve skupině těch, kteří vyjadřují nespokojenost nebo jsou silně kritičtí.

Kritika systému: Významný počet respondentů má vážné výhrady k současnému systému finančního ohodnocení. Někteří z nich se cítí být podhodnoceni, což vede k otázkám ohledně spravedlnosti a transparentnosti v církevních strukturách. Kritické hlasy poukazují na potřebu lepší zpětné vazby a větší transparentnosti v zacházení s finančními prostředky.

Finanční stres a alternativní zaměstnání: Někteří respondenti uvádějí, že si museli najít další zaměstnání, aby byli schopni pokrýt své životní náklady. To ukazuje na nedostatečné finanční ohodnocení, které může mít negativní dopad na kvalitu života pracovníků v církvi.

47. Do jaké míry považujete hospodaření a správu majetku plzeňské diecéze za transparentní? (statutární zástupci)

50x zodpovězeno

698x nezodpovězeno

Matice výběru z možností



VŮBEC	MÁLO	STŘEDNĚ	DOST	VELMI
1	6	7	28	8

Komentář: Opět odpovídali jen **statutární zástupci** (odpovědělo 50 z 56) a téměř 75 % z nich považuje diecézní hospodaření za „Velmi“ nebo „Dost“ transparentní.

Pozn.: Podle poznámky u této otázky v dotazníku, „transparentností se zde myslí průhlednost a srozumitelnost informací o hospodaření farnosti pro kohokoli, kdo se o ně zajímá.“

48. Můžete okomentovat své předchozí hodnocení transparentnosti hospodaření diecéze: (statutární zástupci)

57x zodpovězeno

691x nezodpovězeno

Textová odpověď

Analýza odpovědí statutárních zástupců farností k transparentnosti diecéze

1. Pozitivní vnímání transparentnosti (5 zmínek)

Několik respondentů vyjádřilo spokojenost s dostupností informací o hospodaření diecéze. Tito respondenti věří, že pokud by měli zájem, mohli by se k informacím snadno dostat, nebo jsou spokojeni s dosavadními výročními zprávami a jinými formami komunikace.

Ilustrační citáty:

- „Myslím, že jde zjistit situaci a dobrá byla brožura o stavu financí za rok 2022.“ (1 zmínka)
- „Myslím, že jsem to viděla na webu diecéze.“
- „Poslední přehled v tištěné formě byl velmi dobrý.“
- „Zdá se mi, že výsledky hospodaření biskupství jsou přiměřeně oznamovány a zdůvodňovány.“
- „Do velmi chybí jen to, abych se velmi o to zajímal. Jsem přesvědčen, že bych informaci na vyžádání získal.“

2. Opatrná důvěra a nezájem o detailní informace (3 zmínky)

Někteří respondenti věří, že diecéze hospodaří transparentně, ale necítí potřebu se o to detailně zajímat. Tento postoj je často doprovázen důvěrou ve vedení diecéze, což snižuje potřebu aktivně sledovat detaily.

Ilustrační citáty:

- „Není to moje starost a vedení diecéze v té věci zcela důvěřuji.“
- „Nevím, co víc by se mělo, dalo.“
- „Věřím, že se to každý ve své oblasti zodpovědnosti snaží dělat přiměřeně transparentně.“

3. Kritické názory na transparentnost a srozumitelnost (4 zmínky)

Někteří respondenti vyjádřili nespokojenost s úrovní transparentnosti a srozumitelností informací o hospodaření diecéze. Tyto názory často vycházejí z pocitu, že stávající informace jsou příliš obecné nebo nesrozumitelné pro běžné lidi.

Ilustrační citáty:

- „Snaha je, ale je to navenek stále nesrozumitelné a neprůhledné.“
- „Výroční zprávy jsou vyhotovovány ve formátech srozumitelných finančním úřadům, ne tak již běžným smrtelníkům.“
- „Závěrečné zprávy a tabulky informující o hospodaření diecéze jsou příliš obecné a nic neříkající.“
- „Uvítal bych podrobnější zprávu, jak se investují finanční náhrady od státu.“

4. Nezájem a skepticismus (3 zmínky)

Tato skupina respondentů vyjadřuje nezájem o transparentnost diecéze nebo má skeptický přístup k tomu, jak jsou peníze skutečně využívány. Tito respondenti mají pochybnosti o účinnosti a opravdovosti investic diecéze.

Ilustrační citáty:

- „Pochybuji, že se veškeré peníze investují do bytů, to už bychom měli půl Plzně.“
- „Vychází výsledovka hospodaření, i když se tomu moc nerozumím.“
- „Zveřejněné výroční zprávy diecéze.“

Shrnutí

Různorodé vnímání transparentnosti: Z analýzy vyplývá, že vnímání transparentnosti diecéze se značně liší mezi jednotlivými respondenty. Zatímco někteří jsou spokojeni s dostupnými informacemi, jiní vnímají nedostatek srozumitelnosti nebo cítí potřebu pro více detailních informací.

Důvěra versus potřeba větší jasnosti: Někteří respondenti důvěřují vedení diecéze natolik, že necítí potřebu sledovat podrobněji hospodaření. Naopak existuje skupina, která žádá větší transparentnost a srozumitelnost, což ukazuje na rozdílné přístupy k finanční odpovědnosti v církevních strukturách.

Skeptický přístup: Přítomnost skepticismu naznačuje, že diecéze by mohla pracovat na zlepšení komunikace a prezentace svých finančních rozhodnutí, aby zmírnila pochybnosti a zajistila větší důvěru mezi členy farností.

49. Můžete doplnit cokoliv dalšího z oblasti hospodaření a správy majetku a financí ve vybrané farnosti či v plzeňské diecézi:

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Analýza závěrečných vyjádření respondentů k tématu HOSPODAŘENÍ

1. Transparentnost a komunikace (9 zmínek)

Téma transparentnosti hospodaření diecéze a komunikace s farnostmi se v závěrečných vyjádření respondentů k tématu hospodaření objevuje jako aspekt, který někteří respondenti mají potřebu znovu zdůraznit, i když se tomuto tématu věnovaly předchozí otázky. Někteří vyjadřují potřebu lepší transparentnosti a podrobnějších informací o financích, jiní zdůrazňují důležitost důvěry.

Ilustrační citáty:

- „Transparentnost je myslím zcela zásadní. Jednak nemám představu o reálných nákladech, jednak mě potěší a motivuje, když budu vědět, jak se s financemi nakládá.“
- „Aby farnost i diecéze byla skutečně domem ze skla, ale ne toho kouřového, jak to v současnosti vypadá...“
- „Myslím si, že transparentnost je stěžejní, ale že nám moc nejde.“

2. Správa majetku a s ní spojené výzvy (14 zmínek)

Správa majetku je významným tématem, kde někteří respondenti na závěr vyjadřují různé názory na to, jak by měl být majetek církve spravován. Někteří apelují na opatrnost při prodeji majetku a potřebu ho efektivně využívat, jiní zmiňují problémy s decentralizací správy, neekonomické jednání majetkových oddělení, či nerovnoměrnost rozvrstvení majetku ve farnostech.

Ilustrační citáty:

- „Farnosti a diecéze by se neměla zbavovat nemovitostí jako např. far, ale snažit se je využívat například i k pronájmu či jako pensiony pro zisk do budoucna.“

- „Majetkové oddělení se chová vůči farnosti neekonomicky. Řeší se aktuální nedůležité kauzy na úkor zásadních kauz...“
- „Obrovská investice v Teplé bez využití pro pastorační účely. Nelze se tam ubytovat, nelze využít třeba pro rekolekce.“
- „Je zvláštní, že některé farnosti nemají téměř žádný majetek a některé ho mají naopak hodně, ale tento rozdíl není nijak řešen a každá farnost se musí prostě poprat s tím, jak má karty vrženy.“
- „Není mi jasné, jakou roli při uspořádání hraje majetek jiných farností - tedy i těch, kde chodí do kostela hrstka lidí a nejsou ochotni popojet ani pár km jinam.“

3. Ekonomická podpora farností a diecéze (12 zmínek)

Někteří respondenti ve svých závěrečných vyjádření také deklarují potřebu větší finanční podpory od diecéze pro jednotlivé farnosti, zejména pro opravy kostelů a jiných budov. Zároveň zaznívají výzvy k posílení ekonomických rad a decentralizaci ekonomické správy.

Ilustrační citáty:

- „Farnost potřebuje pomoc finančně, aby mohla dostatečně opravit svěřené kostely.“
- „Odvody farností do Solidárního fondu jsou příliš vysoké, farnosti toho z jejich příjmů mnoho nezbyde.“
- „Nerozumíme nikdo investicím, nemáme vlastní odborníky.“
- „Dovedeme si představit výraznější finanční podporu farnosti, pokud bude cíl a potřeba jasně formulována a komunikována.“

4. Kritika a problémy ve vztazích s biskupstvím (7 zmínek)

Téma kritiky vůči hospodaření a celkovým vztahům mezi farnostmi a biskupstvím je přítomné i nyní v několika závěrečných odpovědích. Respondenti opět zmiňují problémy jako netransparentnost, nejasnosti ve vztazích nebo pocit, že farníci nemají dostatečnou možnost ovlivnit rozhodování.

Ilustrační citáty:

- „Neprůhlednost vztahů a finančních toků mezi diecézí a Ašskou farností. Ne vždy jsou informace z diecéze transparentní.“
- „Nelíbí se nám, že nic nemůžeme ovlivnit.“
- „Hospodaření je netransparentní a nikdo mu nerozumí.“
- „Fary byly prodávány bez vědomí farníků, nikdo nebral ohled na jejich názor. Není možné rozhodovat o jakémkoliv majetku farnosti od stolu v kanceláři bez předchozího dotazu na místní poměry.“
- „Majetkové oddělení se chová vůči farnosti neekonomicky. Řeší se aktuální nedůležité a zanedbatelné kauzy na úkor zásadních kauz.“
- „Cítím tlak z diecéze na zbavování se vlastního majetku, což není dobře - dá se jím vydělávat průběžně. Jeho prodej by byl sice velkým příspěvkem do rozpočtu, ale pouze jednorázovým.“

5. Návrhy na zlepšení (10 zmínek)

Několik respondentů ve svých závěrečných vyjádřeních k tématu hospodaření nabídlo konkrétní návrhy na zlepšení v oblasti hospodaření a správy majetku. Tyto návrhy zahrnují lepší investiční příležitosti, posílení technické podpory a decentralizaci rozhodování.

Ilustrační citáty:

- „Bylo by dobré toto veřejně více otevřít, nebát se o tom mluvit.“
- „Chtělo by to lepší investiční příležitosti, pestřejší nabídku.“

- „Je vhodné posílit techniky u diecéze.“

6. Pocit spokojenosti, či absence názorů (8 zmínek)

Někteří respondenti vyjádřili spokojenost s aktuálním stavem hospodaření, nebo neměli žádné další připomínky či názory na toto téma.

Ilustrační citáty:

- „Děkuji za možnost se vyjádřit.“
- „Nemám co doplnit.“
- „Myslím, že hospodaří dobře.“

Shrnutí

Ti respondenti, kteří využili závěrečné možnosti vyjádřit se k tématu hospodaření v diecézi a farnostech, nabídli různé perspektivy a vyjádřili různé potřeby. Z analýzy vyplývá, že hlavními body jejich zájmu jsou transparentnost, správa majetku, ekonomická podpora farností a návrhy na zlepšení. Zároveň je patrné, že někteří respondenti cítí nedostatek informací nebo možnosti ovlivnit rozhodování, což u nich vede k frustraci a kritice. Problémy související s decentralizací správy a neekonomickým jednáním biskupství představují významné výzvy pro efektivní fungování diecéze a farností.

Poznámka týmu Báry Spalové k celé tematické sekci o hospodaření:

Odpovědi v této sekci v zásadě mapují základní rámec úvah o hospodaření a týkají se například známých dichotomizací, zda věnovat omezenou energii lidem či správě nemovitostí, zda spoléhat na financování ze strany darů, veřejných zdrojů či z vlastního majetku atp.

Z výpovědí podle nás plyne nejen nízký stupeň identifikace – zejména na úrovni péče o krajinu – s rolí hospodářů, jež by mohla být integrována s jinými aspekty křesťanského života farností. Patrný je rovněž nedostatek imaginace, jak by taková role mohla vypadat, i nedostatek informací a konkrétních nástrojů, jak s takovou situací pracovat.

V tomto ohledu by mohlo pomoci výraznější vedení ze strany diecéze – zejména asi majetkového oddělení, ale nejen jeho. Toto vedení může nabývat formy poskytnutí informačního servisu (vč. příkladů dobré praxe, jimiž se lze inspirovat), pomoci se strategickým plánováním či třeba posílením participativnosti při řešení této agendy.

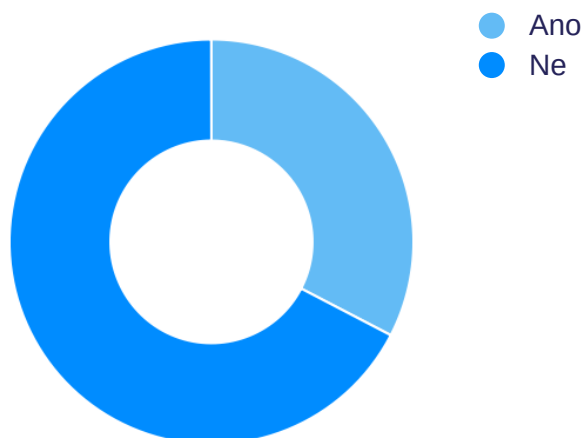
Je otázkou, zda by adresátem těchto snah, jenž by si zasloužil zvláštní pozornost, neměly být ekonomické rady farností. Ty se z dotazníku zdají být vnímány jako ještě méně srozumitelný a od farního života oddělenější aktér než rady pastorační, jenž se zabývá v zásadě expertními agendami symbolizovanými různými čísly, tabulkami a dokumenty.

PERSONÁLNÍ PROFIL

24. Jste zaměstnancem nějaké církevní instituce v diecézi nebo máte formální ustanovení či pověření ke službě nebo jste členem či členkou v nějakém poradním orgánu?

748x zodpovězeno

Výběr z možností



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano	244	32,6%
Ne	504	67,4%

25. Jaký je Váš pracovní-právní vztah či služební poměr k církevním institucím v diecézi?

224x zodpovězeno

524x nezodpovězeno

Výběr z možností, více možných



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Žádný pracovní právní či vztah k církevním institucím v diecézi	61	27,2%
Služební poměr duchovních (na základě dekretu biskupa)	76	33,9%
Zaměstnanec Biskupství plzeňského (kromě duchovních)	46	20,5%
Zaměstnanec Charity (diecézní, oblastní, městské, farní)	16	7,1%
Zaměstnanec v církevním školství (včetně poradny)	8	3,6%
Zaměstnanec některé z farností (pracovní smlouva, DPČ, DPP)	4	1,8%
Jiné církevní zaměstnání (vepište do tohoto pole)	26	11,6%

26. Můžete okomentovat či upřesnit způsob svého zaměstnání či služby v církvi:

245x zodpovězeno

503x nezodpovězeno

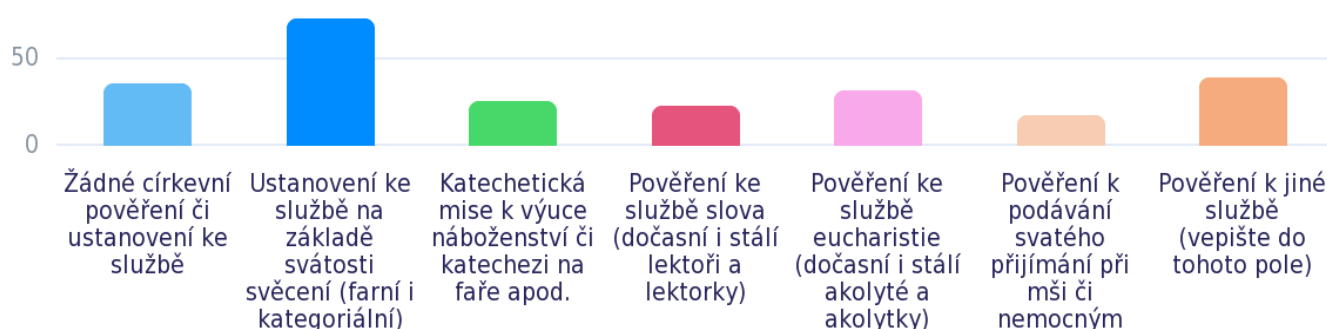
Textová odpověď

27. Jaké je Vaše formální pověření (resp. ustanovení) ke službě ve farnosti či v diecézi obecně?

210x zodpovězeno

538x nezodpovězeno

Výběr z možností, více možných



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Žádné církevní pověření či ustanovení ke službě	36	17,1%
Ustanovení ke službě na základě svátosti svěcení (farní i kategoriální)	74	35,2%
Katechetická mise k výuce náboženství či katechezi na faře apod.	26	12,4%
Pověření ke službě slova (dočasní i stálí lektori a lektorky)	23	11,0%
Pověření ke službě eucharistie (dočasní i stálí akolyté a akolytky)	32	15,2%
Pověření k podávání svatého přijímání při mši či nemocným	18	8,6%
Pověření k jiné službě (vepište do tohoto pole)	40	19,0%

28. Můžete okomentovat či upřesnit své pověření či ustanovení ke službě v církvi:

245x zodpovězeno

503x nezodpovězeno

Textová odpověď

Přehled typů zaměstnání a ustanovení zmíněných v odpovědích

1. Duchovní služba (33 zmínek)

- Duchovní (10x)
- Administrátor farnosti (4x)
- Farář (6x)
- Výpomocný duchovní (3x)
- Jáhen (2x)
- Služební poměr (7x)
- Duchovní - částečný úvazek ve Vězeňské Službě ČR
- Kněz dvou farností a velkého území

2. Pastorační a církevní asistenti (12 zmínek)

- Pastorační asistent/ka (6x)
- Pastorační oddělení
- Pastorační pracovníce ve zdravotnických zařízeních
- Služba ve věznici
- Sociální pracovníce

3. Dobrovolnická služba (16 zmínek)

- Dobrovolná neplacená služba
- Dobrovolnická dohoda
- Dobrovolník (různé funkce, např. farní charita, SCHM, atd.)
- Služba dobrovolníka na základě pověření
- Vykonyvání funkce zdarma a dobrovolně
- Dobrovolná naplacená služba

4. Zaměstnání na pracovní smlouvu (15 zmínek)

- Pracovní smlouva / zaměstnanecký poměr na plný úvazek (7x)
- Pracovní smlouva na částečný úvazek (6x)

5. Členství v radách a orgánech církve (15 zmínek)

- Člen ekonomické rady (2x)
- Člen farní rady
- Člen pastorační rady
- Člen synodní rady
- Člen ERF
- Člen scholy u katedrály sv. Bartoloměje
- Člen diakonické rady
- Členka diecézní pastorační rady
- Člen pastorační rady
- Ekonomická rada (2x)
- Sekretář ERF
- Referent majetkového oddělení

6. Specifická pověření a funkce (11 zmínek)

- Akolyta (2x)
- Akolyta, lektor (4x)
- Lektor
- Varhaník
- Vicekancléřka
- Pověření (akolyty, lektora, atd.)
- Jmenovací dekret
- Jmenování členem ekonomické rady

7. Brigády a dohody o pracovní činnosti (7 zmínek)

- Dohoda o provedení práce (4x)
- Dohoda o pracovní činnosti (2x)
- Brigáda na vytváření a střih videí
- Pracovní činnost na základě dohody

Shrnutí

Tento seznam ukazuje širokou škálu zaměstnání a ustanovení v církevním prostředí. Většina odpovědí spadá do kategorie duchovní služby a zaměstnání na základě pracovních smluv. Výrazný podíl také představují dobrovolnické služby, což odráží zapojení laických členů církve do různých aktivit bez formálního pracovního poměru.

Dále je patrné, že členství v různých radách a církevních orgánech, ať už jde o ekonomické nebo pastorační rady, hraje důležitou roli v organizaci církevního života.

43. Jste statutárním zástupcem některé z farností plzeňské diecéze?

748x zodpovězeno

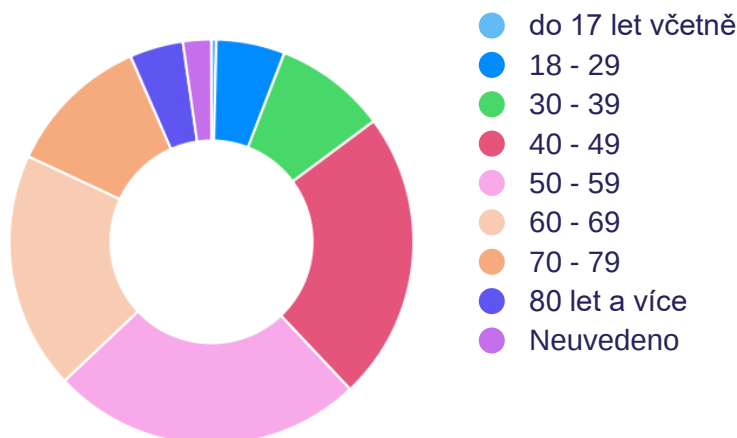
Výběr z možností

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano	55	7,5%
Ne	693	92,5%

50. Věk (v letech):

748x zodpovězeno

Výběr z možností

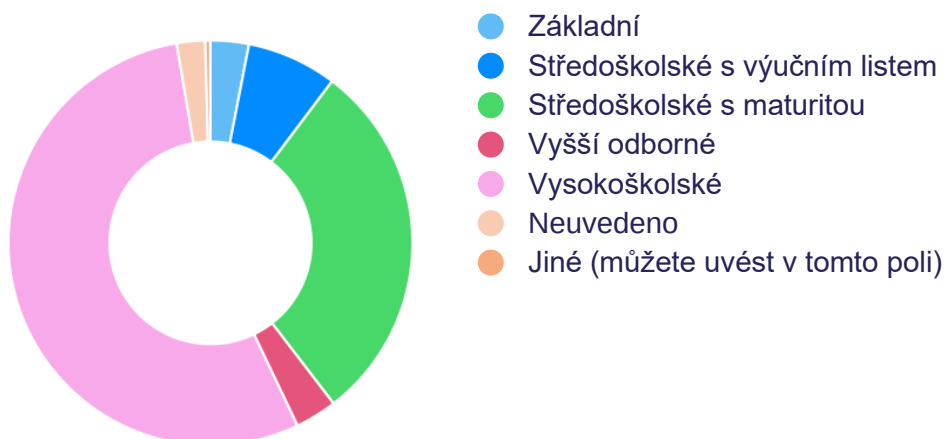


ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
do 17 let včetně	3	0,4%
18 - 29	41	5,5%
30 - 39	67	9,0%
40 - 49	173	23,1%
50 - 59	187	25,0%
60 - 69	142	19,0%
70 - 79	86	11,5%
80 let a více	32	4,3%
Neuvedeno	17	2,3%

51. Nejvyšší dokončené vzdělání:

748x zodpovězeno

Výběr z možností

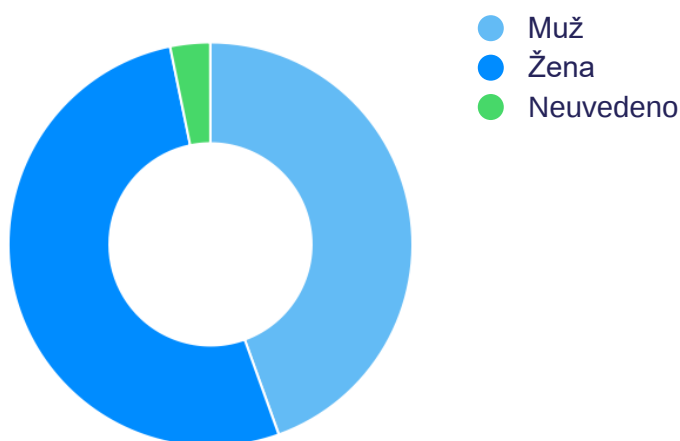


ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Základní	23	3,1%
Středoškolské s výučním listem	54	7,2%
Středoškolské s maturitou	219	29,3%
Vyšší odborné	25	3,3%
Vysokoškolské	407	54,4%
Neuvedeno	17	2,3%
Jiné (můžete uvést v tomto poli)	3	0,4%

52. Pohlaví:

748x zodpovězeno

Výběr z možností



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Muž	333	44,5%
Žena	391	52,3%
Neuvedeno	24	3,2%

53. Způsob života:

748x zodpovězeno

Výběr z možností, více možných

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Manželství (snoubenectví, partnerství, nové manželství...)	367	49,1%
Rodina (děti ve vlastní péči, péče o rodiče či prarodiče...)	291	38,9%
Sám / sama (svobodný stav, celibát, po rozvodu, v odloučení...)	169	22,6%
Komunita (řehole, komunita života, závazné společenství...)	73	9,8%
Pastorační tým (společné bydlení např. faře, sdílení života ve službě...)	13	1,7%
Jiný způsob života (můžete uvést v tomto poli)	62	8,3%

54. Církevní role:

748x zodpovězeno

Výběr z možností, více možných



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Synodní delegát či delegátka	77	10,3%
Členství v synodní radě	34	4,5%
Členství v pastorační radě farnosti či diecéze	183	24,5%
Členství v ekonomické radě farnosti či diecéze	100	13,4%
Členství v radě místní či diecézní charity	20	2,7%
Členství v kněžské radě	10	1,3%
Služebné kněžství (biskup, kněz, jáhen)	77	10,3%
Pastorační asistent či asistentka	20	2,7%
Katecheta či katechetka	28	3,7%
Účast na setkáních skupinky Synody o synodalitě	170	22,7%
Zaměstnání v církvi (biskupství, farnost, charita, škola...)	100	13,4%
Jiná církevní role (můžete uvést v tomto poli)	207	27,7%
Žádná zvláštní církevní role	92	12,3%

55. Leží vám na srdci cokoli dalšího?

748x zodpovězeno

Textová odpověď

Obsahová analýza odpovědí na závěrečnou otázku celého dotazníku

1. Podpora synody a synodního procesu (53 zmínek)

- **Přání zduar synodě:** Mnozí respondenti vyjadřují podporu a naději, že synoda přinese pozitivní výsledky.
 - **Ilustrace:** „Držím palce a modlím se za to, ať synodní proces přinese své plody!“ „Děkuji za synodu. Díky za naději pro církev v mladých na Questu, Úletu, uprostřed spolč, na Minitabu, táborech, trikralovce atd.“
- **Pozitivní ohlasy na synodu:** Někteří respondenti vnímají synodu jako důležitý a přínosný proces.
 - **Ilustrace:** „Jsem moc vděčný za synodu a fandím jí.“
- **Obavy a výzvy synodního procesu:** Existují také obavy o složitost synodního procesu a o jeho výsledky.
 - **Ilustrace:** „Celý proces diecézní synody mi připadá mírně chaotický...“ „Bojím se, aby lidi z toho nebyli znechuceni - kolik je dotazníků, emailů...“

2. Kritika a návrhy na zlepšení (45 zmínek)

- **Složitost dotazníku:** Mnoho respondentů uvedlo, že dotazník byl složitý a pro starší nebo méně vzdělané respondenty těžko pochopitelný.
 - **Ilustrace:** „Dotazník je složitý pro většinu našich potenciálních respondentů.“ „Dotazník dost nesmyslný a zbytečný. pokud nebude kněz na farnosti, žádný dotazník nic nevyřeší.“
- **Kritika organizace a přístupu církve:** Někteří respondenti kritizují současný stav církevních institucí a jejich přístup k věřícím.
 - **Ilustrace:** „Ano, je třeba, aby zaznělo, že Koinonie nebyla pro diecézi dobrá volba...“ „Nevím, kdo je synodní tým a už jsme byli několikrát na biskupství a asi bychom měli co říct, ale sem se to nevejde a asi to sem ani nepatří.“
- **Zlepšení komunikace a otevřenosti:** Někteří respondenti volají po lepší komunikaci mezi církevními představiteli a věřícími.
 - **Ilustrace:** „Je stále užitečné snažit se o transparentnost, průhlednost všeho rozhodování...“ „V diecézi chybí upřímnost, pokora a přátelské vztahy. Dokud se to nenaučíme, synoda je k ničemu.“

3. Duchovní život a formace (42 zmínek)

- **Posílení duchovního života:** Respondenti často vyjadřují potřebu hlubší duchovní formace, modlitby a přiblížení se k základním křesťanským hodnotám.
 - **Ilustrace:** „Budme společenstvím přátel, kteří milují Ježíše.“ „Více se zaměřit na duchovní obnovu a jak prožívat mše svaté, chybí vědomosti o kulturních praktikách.“
- **Růst ve víře:** Výzva k růstu ve víře a duchovnímu vedení.
 - **Ilustrace:** „Myslím si, že synodní cesta bude účinná v té míře, v jaké budeme opravdu ochotni naslouchat hlasu Ducha...“

4. Vztahy v církvi a její role ve společnosti (38 zmínek)

- **Jednota a vztahy mezi věřícími:** Někteří respondenti zdůrazňují potřebu jednoty a lepších vztahů v církvi.
 - **Ilustrace:** „Mějme s rádi a modleme se za mír, pokoj a dobro nejen pro naši zemi.“

- **Role církve ve společnosti:** Respondenti volají po otevřenosti vůči dnešní době a společnosti.
 - **Ilustrace:** „Chce to více prorazit na internet a evangelizovat tam.“ „Chtěli bychom moderní církev otevřenou lidem, která by oslovovala mladé...“

5. Podpora kněží a duchovních pracovníků (24 zmínek)

- **Podpora pro duchovní:** Mnoho respondentů vyjadřuje obavy o kněze, zvláště ty starší, a volají po jejich podpoře.
 - **Ilustrace:** „Dotazník by měl být jednodušeji podaný. Hodně lidí to odradilo vyplňovat. Přimlouvám se za kněze v odlehlých farnostech, kteří mají snahu ještě sloužit, ale už nezvládají problémy stáří.“
- **Význam kněží v církvi:** Význam kněží a jejich je zdůrazňován jako klíčový pro fungování církve.
 - **Ilustrace:** „Důležité je také, aby kněz byl pro každou farnost.“

Shrnutí

Závěrečná vyjádření respondentů k celému dotazníku znovu ukazují široké spektrum jejich názorů a postojů. Zatímco mnoho respondentů podporuje synodu a vidí v ní naději pro budoucnost církve, existují také výrazné kritické hlasy, které upozorňují na složitost dotazníku, nedostatečnou komunikaci a potřebu hlubší duchovní formace. Vztahy mezi věřícími, role církve ve společnosti a podpora kněží jsou dalšími klíčovými tématy, která se v těchto závěrečných vyjádřeních objevují.

Celkově lze říci, že respondenti mají silný zájem o směřování církve a její roli ve společnosti, ať už vyjadřují podporu, nebo kritiku. Synoda je vnímána jako příležitost k reflexi a změně, ale zároveň i jako proces, který vyžaduje pečlivou komunikaci a jasné doprovázení.

Na závěr připojujeme obecné návrhy týmu Báry Spalové pro pokračování synodního procesu:

- **Diskutovat obecné termíny:** Terminologické nejasnosti odhalené dotazníkem (co se myslí otevřeností, transparentností, komunikací) by se mohly stát dobrým východiskem synodních diskuzí. Dříve než se bude diskutovat, ať už stávající či budoucí vize pro diecézi, bylo by vhodné rozvést diskuzi na téma, jak si delegáti představují obsah těchto klíčových pojmů.
- **Lépe propojovat spirituální a ekonomicko-organizační témata:** Pro potřeby dotazníků byly použity některé dichotomie, které neslouží celistvému pojetí křesťanského života. V diskuzích a dalších dokumentech synody doporučujeme tyto dichotomie aktivně potírat. Např. spirituální x materiální, církev uvnitř x církev navenek, aktivity dovnitř x aktivity ven, kněží x laici, péče o duše x péče o majetek atd.
- **Jak propojit život diecéze s životem Charity:** V oblasti propojování je toto specifická otázka vzhledem k tomu, že Charita je samostatná organizace, v mnoha ohledech větší než diecéze. Téma je řešeno v různých diecézích jinak, možná i přesahuje záměr synody, na druhou stranu je to téma, na kterém se projevuje mnoho obecnějších vztahů mezi církví a společností.
- **Homogenizovat data, zpřístupnit všemi možnými kanály, uchovat pro další srovnání:** Obrovské úsilí spojené s vytvářením podkladových dat pro synodu by mělo být využito i mimo rámec samotné synody. Data by měla být uchována v takové podobě, aby se mohla po čase konfrontovat s dalšími daty v diecézi i mimo ni. Zde je jistě možné využít expertní poradenství Oddělení pro analýzu církevních dat při ČBK. Co je možné zveřejnit, by mělo být zveřejněno.
- **Jak udělat připravovaný „pracovní dokument“ skutečně užitečným:** Vzhledem k velkému množství podkladů, které byl synodní tým schopen v celkem rekordním čase vytvořit, je potřeba se také důkladně zamyslet nad tím, jak je zpřístupnit různým skupinám uživatelů a jak jim pomoci se v komplexních informacích zorientovat. Co by mělo být pro koho „povinnou četbou“, co doporučenou a co je jen doplňkové? V této analýze dotazníků se například řada věcí opakuje, což odpovídá struktuře dotazníku, ale asi není nutné, aby všichni delegáti četli celou analýzu.

ZDROJE

Zdroje a pomůcky použité při zpracování

- Soubor 748 odpovědí na Synodní dotazník (archiv synodního týmu)
- Systém pro zpracování dotazníku *Survio* (survio.com)
- Prezentace Synodního dotazníku (synoda.bip.cz/dotaznik)
- Tisková verze synodního dotazníku ([Dotazník TISK](#))
- Spalová B., Liška M., Pelikán V.: Poznámky antropologického týmu k synodnímu dotazníku

Všechny přílohy pracovního dokumentu

- [P1 Misie a lidé](#) Misijně-demografický profil plzeňské diecéze (ke stažení [ZDE](#))
- [P2 Uspořádání a život](#) Personálně-organizační profil plzeňské diecéze (ke stažení [ZDE](#))
- [P3 Finance a majetek](#) Ekonomicko-majetkový profil plzeňské diecéze (ke stažení [ZDE](#))
- [P4 Synodalita a historie](#) Synodálně-historický profil plzeňské diecéze (ke stažení [ZDE](#))
- [P5 Faráři, nemáš sůl?](#) Analýza osobních rozhovorů s faráři a farníky (ke stažení [ZDE](#))
- [P6 Jak to vidí jednotlivci?](#) Analýza dat ze synodního dotazníku (ke stažení [ZDE](#))
- [P7 Jak o vidí skupiny?](#) Analýza zápisů ze synodních skupin (ke stažení [ZDE](#))