

# Výsledky hlasování o pracovním dokumentu III. etapy DS

## (A) PRACOVNÍ DOKUMENT PO BLOCÍCH

Hlasování o *dokumentu III. etapy diecézní synody* v sobotu 9. 5. 2026: všechny bloky **PŘIJATY**

**Pozn.:** Podle Jednacího řádu bylo možné hlasovat jen PRO či PROTI (případné hlasy ZDRŽUJI SE byly proto považovány za neplatné). Přijaty byly ty návrhy, pro které z platně hlasujících přítomných delegátů hlasovala alespoň dvoutřetinová většina. V závorce jsou uvedeny počty hlasů PRO / PROTI / NEPLATNÉ / K=kvorum (tj. počet hlasů PRO nutný pro přijetí návrhu). Předcházelo 29 hlasování o pozměňovacích návrzích (srov. str. 2 – 5), proto seznam hlasování začíná č. 30.

30. (85/3/4 K59 PŘIJATO) ÚVOD (čl. 1 – 4)
31. (89/3/0 K62 PŘIJATO) I.1. (čl. 5 – 13)
32. (87/4/1 K61 PŘIJATO) I.2. (čl. 14 – 21)
33. (89/3/0 K62 PŘIJATO) I.3. (čl. 22 – 26)
34. (87/5/0 K62 PŘIJATO) II. KROKY K REFORMĚ – úvodní odstavce (čl. 27 – 39)
35. (85/5/2 K60 PŘIJATO) (A) MISIJNÍ PRIORITY – úvodní odstavce (čl. 40 – 41)
36. (83/8/1 K61 PŘIJATO) II.A.1. (čl. 42 – 48)
37. (85/7/0 K62 PŘIJATO) II.A.2. (čl. 49 – 55)
38. (87/4/1 K61 PŘIJATO) II.A.3. – úvodní odstavce (čl. 56 – 57)
39. (72/20/0 K62 PŘIJATO) II.A.3.3a. (čl. 58 – 64)
40. (85/7/0 K62 PŘIJATO) II.A.3.3b. (čl. 65 – 71)
41. (79/11/2 K60 PŘIJATO) II.A.3.3c. (čl. 72 – 78)
42. (84/7/1 K61 PŘIJATO) II.A.4. (čl. 79 – 84)
43. (87/5/0 K62 PŘIJATO) (B) ORGANIZAČNÍ PRIORITY – úvodní odstavce (čl. 85 – 86)
44. (80/12/0 K62 PŘIJATO) II.B.1. (čl. 87 – 93)
45. (82/10/0 K62 PŘIJATO) II.B.2. (čl. 94 – 102)
46. (82/10/0 K62 PŘIJATO) II.B.3. (čl. 103 – 109)
47. (84/6/2 K60 PŘIJATO) (C) EKONOMICKÉ PRIORITY – úvodní odstavce (čl. 110 – 111)
48. (83/8/1 K61 PŘIJATO) II.C.1. (čl. 112 – 118)
49. (84/7/1 K61 PŘIJATO) II.C.2. (čl. 119 – 124a)
50. (85/6/1 K61 PŘIJATO) II.C.3. (čl. 125 – 131)
51. (78/14/0 K62 PŘIJATO) DALŠÍ KROKY NA SPOLEČNÉ CESTĚ (čl. 132 – 135)
52. (85/7/0 K62 PŘIJATO) ZÁVĚR (čl. 136 – 138)
53. (72/20/0 K62 PŘIJATO) Na cestu do neznáma – modlitba (čl. 139)
54. (76/14/2 K60 PŘIJATO) PŘIJETÍ DOKUMENTU (čl. 140)

Všechny bloky byly schválené dvoutřetinovou většinou přítomných delegátů.

Ze 104 synodních delegátů bylo závěrečnému hlasování přítomno 92, z nichž platně hlasovalo 90.

Pro přijetí pracovního dokumentu ve znění formulovaném v čl. 140 se vyslovilo 76 synodních delegátů, proti 14 synodních delegátů, neplatně hlasovali či nehlasovali 2 synodní delegáti.

**Pracovní dokument byl tedy odsouhlasen 84 % z hlasujících, resp. 73 % ze všech delegátů.**

Dne 9. května 2026

  
Růžena Ambrožová

  
Martin Kala

  
Petr Hruška

## (B) POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Pozměňovací návrhy (předem zaslané, vytvořené v synodních skupinách či navržené přímo na plénu), o kterých synodní delegáti hlasovali v sobotu 9. 5. 2026 dopoledne v plénu.

**Pozn.:** Podle Jednacího řádu bylo možné hlasovat jen PRO či PROTI (případné hlasy ZDRŽUJI SE byly proto považovány za neplatné). Přijaty byly ty návrhy, pro které z platně hlasujících přítomných delegátů hlasovala alespoň dvoutřetinová většina. V závorce jsou uvedeny počty hlasů PRO / PROTI / NEPLATNÉ / K=kvorum (tj. počet hlasů PRO nutný pro přijetí návrhu).

Z celkem 29 pozměňovacích návrhů bylo **přijato 15 návrhů (zeleně)** a **nepřijato 14 návrhů (červeně)**.

**1. Pozměňovací návrh (26/64/0 K60 NEPŘIJAT):** Článek 16 vyjmout a vložit jako poznámku pod čarou.

**2. Pozměňovací návrh (20/67/3 K58 NEPŘIJAT):** Vyškrtnout čl. 47 a 48 (tedy celý oddíl II. 1.2.).

**3. Pozměňovací návrh (50/39/1 K60 NEPŘIJAT):** Čl. 57 pozměnit takto:

57. V těchto třech oblastech spatřuje dnešní církev tři hlavní úkoly, které společně tvoří vzájemně se prolínající a podporující celek. V následujících třech až pěti letech proto chceme posilovat propojení těchto tří oblastí misijního poslání církve (slavení bohoslužeb, sdílení evangelia, solidarita s lidmi v nouzi a účinná péče o stvoření), které společně pramení ze života v Kristu (srov. první priorita) a vyrůstají z konkrétních vztahů (srov. druhá priorita). Tím společně nesou důvěryhodnost a plodnost církve.

**4. Pozměňovací návrh (55/35/0 K60 NEPŘIJAT):** Na závěr čl. 63 připojit větu:

63. Dále v této oblasti bude vypracováno opatření *Diecézní rámeček pro slavení Dne Páně v místní komunitě v nepřítomnosti kněze*. Toto opatření má pomoci nalézt teologicky i pastoračně nosné způsoby, jak mohou místní komunity slavit Den Páně bez pravidelně slavené eucharistie, a přitom zůstat zakotveny ve společenství církve, v Božím slově, modlitbě, službě i vztahu k eucharistii jako vrcholu života církve právě slavené na jiném místě farnosti či pastorační oblasti. Je však třeba zdůrazňovat, že život církve vyrůstá ze společného slavení eucharistické oběti a že prožívání neděle beze mše sv. v místních komunitách je nouzovým řešením reagujícím na nedostatek kněží, aby tato praxe nebyla vnímána jako to, co plně nahrazuje mši sv.

**5. Pozměňovací návrh (54/36/0 K60 NEPŘIJAT):** Čl. 63 přeformulovat takto:

63. Dále v této oblasti bude vypracováno opatření *Diecézní rámeček pro slavení Dne Páně v místní komunitě v nepřítomnosti kněze*. Toto opatření má pomoci nalézt teologicky i pastoračně nosné způsoby, jak mohou místní komunity slavit Den Páně i v případě, že zde není možné slavit mši svatou každou neděli, a přitom zůstat zakotveny ve slavení eucharistie jako prameni a vrcholu života. Nejrůznější formy slavení Dne Páně v místních komunitách (naslouchání Božímu slovu, společná modlitba, sdílení života a místních potřeb apod.) tak chápeme jako cesty, jak zůstat ve spojení s Kristem, s druhými i s místní obcí a zároveň prohlubovat touhu po slavení eucharistie a podle možností ji také naplňovat.

**6. Pozměňovací návrh (21/67/2 K59 NEPŘIJAT):** Celý oddíl 3a.2. (čl. 63 a 64) nahradit tímto textem:

**Slavení Dne Páně: Hledání vhodných způsobů slavení Dne Páně ve větších pastoračních celcích**

63. Společné slavení nedělní mše svaté, při níž kněz *in persona Christi* znovu zpřítomňuje Pánovu oběť za spásu světa, zůstává středobodem života místní komunity věřících a nelze ji plnohodnotně nahradit jinými formami společné modlitby. Budeme dbát o to, aby ani nové formy služeb tuto skutečnost nezastíraly (např. napodobováním průběhu mše svaté v rámci odlišných obřadů bez účasti kněze nebo oděvu kněze a jeho vystupování ze strany jiných osob), nepůsobily zmatky mezi věřícími a neodváděly je jakýmkoli způsobem přímo či nepřímo od účasti na mši svaté. Dostupnost pravidelné nedělní mše svaté a svátosti pro všechny věřící zůstává jednou z hlavních pastoračních priorit diecéze.

64. S ohledem na nedostatek kněží a snižování počtu pravidelných účastníků nedělních bohoslužeb v některých oblastech diecéze chceme v následujících letech rozvíjet schopnost věřících vytvářet jedno společenství v rámci větších pastoračních celků. Budeme podporovat konkrétní projekty za účelem zvýšení mobility těch věřících, kteří nemají možnost se vlastními prostředky dopravit zejména na nedělní mši svatou mimo místo svého bydliště (spolujízda, zajištění hromadné dopravy). Zároveň budeme hledat způsoby, jak i mimo centrum větších pastoračních celků zajistit pravidelné sloužení mše svaté (např. na základě rotačního principu mezi filiálními kostely).

**7. Pozměňovací návrh (74/14/2 K59 PŘIJAT):** Za poslední větu čl. 67 připojit větu:

67. Pro rozvoj vzdělávání v této oblasti budou vypracována dvě opatření. První z nich, *Začlenění tématu sdílení evangelia jazykem mladých do diecézního vzdělávání*, má nejprve za úkol zpracovat solidní pastoračně-teologickou reflexi otázky srozumitelnosti jazyka při sdílení evangelia. Z ní pak bude vycházet návrh způsobů, jak kněžím, jáhnům a ostatním pastoračním spolupracovníkům a spolupracovnicím z farností a komunit nabídnout potřebné vzdělávací možnosti v oblasti rozvoje schopností sdílet evangelium s dnešními lidmi srozumitelným jazykem. To vše s ohledem na kontext současné kultury, citlivost pro běžné potřeby dnešních lidí a propojení se sociálním učením církve. Chceme konkrétními způsoby podporovat platformy pro vzájemné mezigenerační setkávání, abychom mladým aktivně naslouchali, dokázali je chápat, komunikovat s nimi srozumitelným jazykem a zapojit je do tvůrčích a rozhodovacích procesů.

**8. Pozměňovací návrh (71/16/3 K58 PŘIJAT):** Na závěr čl. 72 připojit dovětek:

72. Třetí oblast třetí misijní priority zviditelňuje, že sdílení evangelia bez konkrétní solidarity s chudými dnešních dní, prorockého hlasu zaznívajícího v dnešní společnosti a žité chudoby jako svědectví pro dnešní styl života ztrácí důvěryhodnost. Spojuje v sobě sociální a ekologickou citlivost do jednoho postoje naslouchání volání chudých i celého stvoření,  které je voláním samotného Krista.

**9. Pozměňovací návrh (34/54/2 K59 NEPŘIJAT):** Čl. 74 doplnit takto:

74. Proto budeme v příštích třech až pěti letech hledat a rozvíjet konkrétní způsoby, jak posilovat praktickou solidaritu s lidmi v nouzi a lidmi zranitelnými (srov. 3c.1.), rozvíjet péči o stvoření (srov. 3c.2.) a prohlubovat spolupráci farností, Charit a dalších zařízení sociálních služeb a enviromentálních aktivit (i necírkevních) tak, aby služba vyrůstala z naslouchání konkrétní nouzi lidí i stvoření, ze vztahů a z evangelijní jednoduchosti.

**10. Pozměňovací návrh (66/24/0 K60 PŘIJAT):** Čl. 80 změnit takto:

80. V následujících třech až pěti letech chceme službu mladým lidem v diecézi decentralizovat, ~~přesunout důraz z „akcí“ na „doprovázení“~~ důraz na akce doplnit o osobní doprovázení a spolupracovat s jinými diecézemi a dalšími organizacemi věnujícími se dětem a mladým lidem. Při tom chceme dále posilovat roli rodin a vytvářet vstřícné místní prostory ve farnostech i mimo farní struktury, kde děti a mladí lidé mohou zakusit přijetí, vztahy a příležitosti ke smysluplnému sdílení evangelia se staršími generacemi a s lidmi jakkoli křehkými.

**11. Pozměňovací návrh (76/10/4 K58 PŘIJAT):** Čl. 83 doplnit takto:

83. V této oblasti bude vypracováno opatření *Diecézní rámec a praktické podněty pro doprovázení rodin a rodičů* a kmotrů, které podporuje rodiče jako první svědky víry, podporuje vznik vícegeneračních vztahů a ve spolupráci s jinými organizacemi, které se věnují mladým lidem, otevírá prostor pro propojení předávání víry se zkušeností s reálnými potřebami lidí a solidarity s lidmi v nouzi.

**12. Pozměňovací návrh (52/35/3 K58 NEPŘIJAT):** Čl. 84 doplnit takto:

84. Konkrétní podobu tomuto opatření dává pilotní projekt *„Víra do kapsy“ – podpora rodičů v jejich roli průvodců na cestě víry*, který umožňuje tento přístup ověřit v praxi, zapojuje rodiče do spoluvytváření obsahu, vede je k otevřenosti pro vícegenerační prostředí doprovázení dětí a mladých lidí, podporuje v nich vědomí důležitosti solidarity dětí a mladých lidí s lidmi v nouzi a se stvořením a postupně hledá cesty k přenositelnému modelu podpory pro další farnosti.

**13. Pozměňovací návrh (66/23/1 K60 PŘIJAT):** Čl. 92 změnit takto:

92. Jestliže se první projekt zabývá strukturami územních farností, druhý související projekt *„Pravda a naděje“ – koncept pastorační správy na pustých územích diecéze* pak otevírá prostor pro hledání a formulaci nových modelů pastorační správy majetku tam, kde ~~netze není smysluplné~~ udržet běžnou farní strukturu. Umožňuje tak připravit koncepční podklady pro další fáze restrukturalizace diecéze předpokládající ustavení i jiných pastoračních jednotek, než jsou farnosti, např. „misijních stanic“.

**14. Pozměňovací návrh (52/38/0 K60 NEPŘIJAT):** Čl. 104 změnit takto:

104. V prvních třech až pěti letech se proto chceme soustředit především na vytváření podpůrného prostředí pro rozlišení povolání k nejrůznějším službám a podporu jejich zdravého rozvoje, včetně podpory povolání ke služebnému kněžství a zasvěcenému životu (např. formou pravidelných měsíčních modliteb, mší, příležitostných poutí apod.). Zároveň podnikneme konkrétní kroky k utváření bezpečného prostředí v diecézi,

a to např. prostřednictvím zpracování etického kodexu, rozvinutí systematické prevence zneužívání, nabídky nezávislé podpory obětí a nalezení způsobů pastoračního doprovázení zasažené komunity.

**15. Pozměňovací návrh (19/69/2 K59 NEPŘIJAT):** Čl. 105 doplnit následujícím textem:

Toto opatření bude respektovat a) hierarchickou strukturu místní církve, b) služebné kněze jako nenahraditelné a hlavní nositele odpovědnosti za pastorační ve všech typech pastoračních oblastí, c) to, že nositelé nových služeb svá povolání vykonávají pod vedením a pastýřskou autoritou kněze (faráře, administrátora farnosti) nad místní církví a jsou mu podporou a pomocí v těch oblastech pastorační, kde je to s ohledem na charakter jejich služby a místní potřeby možné a vhodné, d) služební kněží jsou nenahraditelní jinými formami povolání a služeb zejména při slavení (nejen nedělní) mše svaté, vč. kázání a udělování svátostí, e) žádná oblast pastorační prováděná jménem farnosti nemůže být postavena mimo pastýřskou odpovědnost a autoritu kněze (faráře, administrátora farnosti), f) ve sporných či nejasných situacích, při střetu kompetencí nebo pastoračních vizí má kněz (farář, administrátor farnosti) v rámci farnosti poslední slovo, g) s ohledem na nenahraditelnost jejich služby pro život místní církve má hmotné zajištění kněží, včetně důstojného bydlení a soukromí, v případě nedostatku zdrojů přednost před ostatními personálními náklady farnosti.

**16. Pozměňovací návrh (42/46/2 K59 NEPŘIJAT):** V čl. 107 na konec přidat větu:

107. Na téma podpory povolání k různým způsobům života v církvi a k různým službám v tomto opatření pak navazuje projekt „*Bůh volá každého*“ – *prezentace služeb a praxe modlitby za povolání*, který v celé diecézi podporuje kulturu rozlišování povolání, otevírá prostory pro osobní hledání a rozhodování a zároveň posiluje společnou modlitbu za různá povolání i služby. Podnikneme konkrétní kroky ke vzniku a podpoře nových kněžských povolání a k zasvěcenému životu.

**17. Pozměňovací návrh (73/16/1 K60 PŘIJAT):** Poslední větu čl. 112 doplnit o výraz „citlivé komunikaci“:

112. První z našich ekonomických priorit se týká toho, s čím diecéze hospodaří. Rozvíjí odpovědnou, transparentní a profesionální správu provozního i investičního majetku farností, který chápeme nejen jako zdroj financování, ale také jako nástroj služby obecnému dobru a příležitost ke spolupráci s lidmi dobré vůle. Netýká se tedy získávání nových zdrojů, ale zacházení s tím, co již máme. Takové zacházení je založeno na rozlišování, modlitbě, citlivé komunikaci a spolupráci mezi biskupstvím, farnostmi, ~~a~~ komunitami či dalšími církevními organizacemi působícími v diecézi.

**18. Pozměňovací návrh (46/43/1 K60 NEPŘIJAT):** Poslední větu čl. 112 doplnit o výraz „a jednotlivci“:

112. První z našich ekonomických priorit se týká toho, s čím diecéze hospodaří. Rozvíjí odpovědnou, transparentní a profesionální správu provozního i investičního majetku farností, který chápeme nejen jako zdroj financování, ale také jako nástroj služby obecnému dobru a příležitost ke spolupráci s lidmi dobré vůle. Netýká se tedy získávání nových zdrojů, ale zacházení s tím, co již máme. Takové zacházení je založeno na rozlišování, modlitbě a spolupráci mezi biskupstvím, farnostmi, ~~a~~ komunitami a jednotlivci či dalšími církevními organizacemi působícími v diecézi.

**19. Pozměňovací návrh (12/76/2 K59 NEPŘIJAT):** Z následujícího nadpisu 8.2. vypustit „... a převody kostelů...“, z čl. 118 vypustit „...převody a sdílení...“ a za čl. 118 připojit následující text:

Opatření bude založeno na těchto zásadách: a) církevní vlastnictví a správa sakrálních budov, stejně jako výsadní rozhodovací pravomoc faráře (administrátora farnosti) o jejich užívání by i nadále měly zůstat základním modelem, který bude existovat všude tam, kde to místní podmínky umožňují, b) v případech, kdy farnost není sama schopna zajistit jejich využití k pravidelným bohoslužbám a ani dlouhodobě financovat jejich údržbu, je třeba přednostně hledat takové formy vlastnictví a správy, které budou i do budoucna počítat s využitím a rozvojem pastoračního a misijního potenciálu kostela za aktivní spoluúčasti farnosti ve spolupráci s dalšími subjekty (obcemi, spolky atd.), c) oproti převodu sakrálních staveb na třetí subjekty je vhodné upřednostňovat realizaci takových modelů vlastnictví a správy, který na dalším osudu kostela zainteresují i jiné lokální subjekty (obce, spolky, místní občany), a to aniž by se farnost zřekla svého vlastnického práva a aktivního podílu na jeho dalším osudu (např. zachování církevního vlastnictví ke kostelu a svěřeni jeho správy právnické osobě, v níž mají kromě farnosti podíl i jiné subjekty – obce, spolky, jednotliví občané), d) tam, kde místní církev není schopna zajistit financování ani té části nevyhnutelných investic, kterou nepokryjí další zdroje (dotace, sbírky, příspěvky dárců atd.), lze zvažovat i převod sakrální stavby do vlastnictví právnické osoby, v níž bude mít farnost významný hlas a zároveň na základě převodní smlouvy zůstane osobou

oprávněnou užívat kostel ke své činnosti (bohoslužbám) a vyloučit takové způsoby užívání, které neodpovídají jeho posvátnému charakteru.

**20. Pozměňovací návrh (78/11/1 K60 PŘIJAT):** Nadpis 8.2. doplnit „a mobiliářů“ a v čl. 117 za „kaplemi“ doplnit „a mobiliářů“:

8.2. Strategie pro sakrální stavby a převody kostelů a mobiliářů

117. V této oblasti bude vypracováno opatření *Diecézní koncepce nakládání se sakrálními stavbami*, které v dlouhodobé perspektivě umožňuje hlouběji promyslet zacházení s kostely ~~a~~ kaplemi a mobiliářů, podporuje transparentní a předvídatelná rozhodování a zároveň otevírá prostor pro hledání citlivých a důstojných řešení v situacích, kdy církev již nemůže tyto stavby sama spravovat.

**21. Pozměňovací návrh (44/44/2 K59 NEPŘIJAT):** Čl. 124 doplnit takto:

124. Tuto oblast dále rozvíjí a eticky ukotvuje opatření *Formulace poslání diecéze a kodexu etického získávání darů a investování*, které vytváří jasný hodnotový rámec pro zacházení s finančními prostředky (např. výběr bankovního domu, u kterého mají církevní organizace v diecézi uložené finance), podporuje transparentnost a důvěryhodnost farností a biskupství ~~a~~ umožňuje rozlišovat, jaké zdroje přijímat a jakým způsobem s nimi nakládat.

**22a. Pozměňovací návrh (69/20/1 K60 PŘIJAT):** V čl. 133 jako nový první bod doplnit toto:

Synodální obnova diecéze: Vedení diecéze osloví farnosti a ohniska života s nabídkou jednodenní duchovní obnovy v duchu synodality.

**22b. Pozměňovací návrh (76/12/2 K59 PŘIJAT):** V čl. 133 změnit bod „Reflexe v radách“ takto:

**Reflexe v radách:** Výzva k reflexi zkušeností ze synody a dokumentů diecézní synody v pastoračních a ekonomických radách farností a dalších řádných synodálních grémiích, jejichž úkolem je spolupracovat s biskupem na rozlišování další cesty diecéze v Duchu svatém na farní i diecézní úrovni i v kněžské radě.

**22c. Pozměňovací návrh (74/13/3 K58 PŘIJAT):** V čl. 133 změnit bod „Post-synodní setkání“ takto:

Setkání synodních delegátů Post-synodní setkání: Uspořádání několika navazujících setkání synodních delegátů, případně členů pastoračních rad apod., post-synodních setkání se sdílením zkušeností z cesty (např. setkání na pouti v Římě r. 2026, hodnotící diecézní shromáždění r. 2027 apod.).

**22d. Pozměňovací návrh (83/7/0 K60 PŘIJAT):** V čl. 133 změnit bod „Škola synodality“ takto:

**Škola synodality:** Zřízení diecézní *Školy synodality* pro členy pastoračních a ekonomických rad i pro všechny, kdo mají zájem se podílet se podílejí na společné odpovědnosti za život diecéze jako celku či jednotlivých farností a komunit.

**22e. Pozměňovací návrh (65/22/3 K59 PŘIJAT):** V čl. 133 jako nový bod doplnit toto:

Svobodné diskuzní fórum: Vytvořit fórum svobodné diskuze o tématech, která sice přesahují kompetence diecézního biskupa, ale řadu lidí v diecézi tíží.

**22f. Pozměňovací návrh (76/13/1 K60 PŘIJAT):** V čl. 133 bod „Post-synodní tým“ posunout na poslední místo a změnit takto:

Synodní projektový tým Post-synodní tým: Ustavení malého pracovního týmu, který bude doprovázet post-synodní proces realizace rozhodnutí diecézní synody, koordinovat práci na opatřeních a projektech obsažených v příloze dokumentu naplňování jeho kroků a pečovat o uskutečnění výše uvedených těchto osmi bodů.

**23. Pozměňovací návrh (62/25/3 K58 PŘIJAT):** V čl. 139 vypustit „synodní“ a za „Pána“ doplnit „a bratra“:

139. Modlitba po diecézní synodě: ... abychom na společné synodní cestě ... našeho Pána a bratra.

**24. Pozměňovací návrh (86/6/1 K60 PŘIJAT):** Do PŘÍLOHY na vhodné místo, s odpovídajícím názvem a s odkazem v tomto dokumentu vložit výsledky práce synodních pracovních skupin věnujících se rozvoji církevního školství a profesionální Charity v diecézi.

Dne 9. května 2026

  
Růžena Ambrožová

  
Martin Kala

  
Petr Hruška